

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.bundespruefstelle.de/> Version
von 02-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 03.03.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>16.02.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Markus Meißner</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Microsoft Windows
Version	10 Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	88.0.4324.150
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.2
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	ja
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.bundespruefstelle.de/</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Suchergebnis inklusive Suchformular	<i>https://www.bundespruefstelle.de/bpjm/indizierung/was-wird-</i>

	<i>indiziert/129242!search?query=Indiziert&newSearch=true</i>
URL 2: Antrag auf Indizierung (Filme)	<i>https://www.bundespruefstelle.de/bpjm/service/formulare/antrag/media-movie-application</i>
URL 3: Organigramm	<i>https://www.bundespruefstelle.de/bpjm/ueberuns/organigramm</i>
URL 4: Startseite	<i>https://www.bundespruefstelle.de/</i>
URL 5: [Kurzbezeichnung]	<i>bitte URL eintragen</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test) [Organigramm]	<i>https://www.bundespruefstelle.de/blob/154374/c91937454edb4b7e99ea9f6a86d074f6/organisationsplan-bpjm-1-4-2020-data.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.bundespruefstelle.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.bundespruefstelle.de/> wurde am 16.02.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Organigramm: Organigramminhalte sind als Schriftgrafik eingefügt und für blinde Nutzer nicht wahrnehmbar. * Suche: Schalter zum Blättern der Suchergebnisse sind unverständlich beschriftet. * Antrag auf Indizierung (Film) und Über uns: Der Screenreader gibt den Hauptmenüpunkt "Service", welcher als geöffnet markiert ist, ohne entsprechenden Hinweis aus.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Untermenüpunkte auf der Hauptnavigation werden mit der Tastatursteuerung nicht wahrgenommen (keine Screenreaderausgabe). * Die Aufzählung der Skiplinks ist nicht als Liste ausgezeichnet. * Die Untermenüpunkte eines Untermenüeintrags sind nicht als Liste ausgezeichnet. * Der Screenreader gibt in der Vorschlagsliste der Suchbegriffe die Einträge ohne die jeweils dahinter stehende Zahl aus. * Suche: Im Untermenü "Letzte Änderung" wird das Formular als Datentabelle vom Screenreader ausgegeben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Suche: Im Untermenü "Letzte Änderung" werden die Formularfelder ohne die dazugehörige Beschriftung ausgegeben. * Antrag auf Indizierung (Film): Die Fehlermeldungen sind mit den dazugehörigen Formularfeldern nicht verknüpft. * Antrag auf Indizierung (Film): Die Abschnittsüberschrift "Objektdaten Film" ist nicht als solche ausgezeichnet.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Der Screenreader gibt in der Liste der Skiplinks zwei unsichtbare Links aus. * Antrag auf Indizierung (Film): Der Screenreader gibt am Ende des Formulars ein unsichtbares Eingabefeld aus.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Antrag auf Indizierung (Film): Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	bestanden	
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Im Hauptmenü sind die Inhalte der Untermenüs nicht mehr vollständig wahrnehmbar. (Untermenü wird beim Scrollen automatisch ausgeblendet)
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Organigramm: Organigramm ist als Schriftgrafik eingefügt, es existiert zwar ein Link zum Organigramm als PDF, dieses ist aber auch nicht barrierefrei.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Organigramm: Die Grafik des Organigramms wird verkleinert, so dass die Inhalte nur über die nicht barrierefreie PDF-Alternative wahrgenommen werden können.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Der Placeholder des Sucheingabefeldes ist nicht vollständig lesbar.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturerreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Anzeige der Sliderseiten funktioniert bei Tastaturbedienung nicht korrekt. (Themenkacheln) * Im Hauptmenü sind die Untermenüpunkte als Registerkartengruppen umgesetzt. Die Tastaturbedienung des Elements entspricht jedoch nicht dem Elementtyp. * Suche: Bspw. das Untermenü "Format" wird vom Screenreader als Listenfeld ausgegeben. Die Tastaturbedienung stimmt jedoch nicht mit dem Elementtyp überein.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Antrag auf Indizierung (Film): Fehlermeldungen werden nach dem Absenden des Formulars eingeblendet, der Tastaturfokus springt dabei aber zurück zum Anfang der Seite und nicht auf das erste fehlerhafte Feld.</p> <p>* Startseite: Alle Sliderseiten erhalten mit der Tabulatortaste den Fokus, obwohl bis auf eine Seite alle Seiten mit dem Attribut aria-hidden="true" ausgezeichnet sind.</p> <p>* Der Fokus wird nach dem Öffnen einer Sliderseite nicht auf der erste Element der geöffneten Seite gesetzt.</p> <p>* Suche: Nach dem Absenden des Formulars mit einem fehlerhaften Wert wird der Fokus nicht auf die Fehlermeldung am Formularanfang gesetzt.</p> <p>* Suche: Nach dem Filtern, Sortieren bzw. Öffnen einer anderen Suchergebnisseite wird der Fokus an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.</p> <p>* Antrag auf Indizierung (Film): Am Ende des Formulars erhält ein unsichtbares Eingabefeld mit der Tabulatortaste den Fokus.</p> <p>* Der Fokus ist auf den Seiten für mehrere Tabschritte nicht sichtbar.</p> <p>* In der Rückwärtsnavigation sind mehrere Elemente des Headers mit der Tabulatortaste nicht mehr erreichbar.</p> <p>* Suche: Die Pop-ups der Filter- und Sortierfunktionen erhalten als Ganzes den Fokus (zusätzlicher Tabschritt).</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<p>* Suche: Das Linkziel (Format) der Suchergebniseinträge ist nur mit mehreren zusätzlichen Navigationsschritten erkennbar.</p> <p>* Organigramm: Beim Downloadlink des Organigramms ist das verlinkte Dokumentformat (PDF) nicht erkennbar.</p>
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	<p>* Die Links, welche im Untermenü weitere Untermenüpunkte ein- bzw. ausblenden, beschreiben in der Beschriftung zwei Funktionen gleichzeitig. Das gleiche trifft auf die Buttons im Breadcrumb zu.</p> <p>* Die Links, wo vor dem Linktext eine Grafik angezeigt wird, werden mit einer langen Beschriftung vom Screenreader ausgegeben (Grafik innerhalb des Links und nicht als Layoutgrafik ausgezeichnet).</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Der Breadcrumb-Bereich hat mit "???breadcrumbs.label???" keine aussagekräftige Beschriftung.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Der fokussierte Hauptmenüpunkt ist nicht lesbar, da im fokussierten Zustand die Schriftfarbe mit der Hintergrundfarbe identisch ist.</p> <p>* Startseite: Der Fokus ist auf dem Link "Wegweiser" nicht sichtbar.</p> <p>* Startseite: Der Fokus ist auf den Button "<" und ">" der Slider kaum sichtbar.</p> <p>* Alle Seiten: Bei der Rückwärtsnavigation sind die Beschriftungen der Skiplinks nicht mehr lesbar, da diese von anderen Texten überlagert werden.</p> <p>* Der Fokus ist auf den Menüpunkten mit einer grünen Schriftfarbe nicht sichtbar.</p> <p>* Antrag auf Indizierung (Film): Der Fokus ist auf den Ausklapplisten nicht sichtbar.</p> <p>* Organigramm: Der Fokusrahmen beinhaltet bei den Social-Media-Links nicht die gesamte Beschriftung.</p>
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* In der englischen Version werden die deutsch-sprachigen Inhalte mit der falschen Aussprache vom Screenreader ausgegeben, da der Sprachwechsel nicht ausgezeichnet ist.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	im Wesentlichen bestanden	* Nach der Übernahme eines Suchbegriffes (Vorschlagsliste) wird automatisch die Suche ausgeführt. Ein Nutzer wird nicht über dieses Verhalten im Vorfeld informiert.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Der W3C HTML Validator zeigt WCAG-relevante Fehler an
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Im Hauptmenü wird der Menüpunkt "Zukunftswerkstatt" mit dem Status "reduziert" ausgegeben, obwohl er kein Untermenü besitzt. * Suche: Im Untermenü "Format" gibt der Screenreader die Checkboxes als Liste, Untermenü und als Checkbox aus. Das Problem tritt in ähnlicher Form auch in den anderen Untermenüs auf. * Suche: Im Untermenü "Letzte Änderung" wird das Formular vom Screenreader als Baumstruktur ausgegeben, was nicht mit der tatsächlichen Rolle übereinstimmt.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* PDF ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)