

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 02.09.2021

Inhaltsverzeichnis

Impressum	5
Ihr Ansprechpartner	5
Prüfungsdaten	6
Gesamtbewertung	7
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	8
Bewertungsskala	8
• Prüfergebnis	9
1 Wahrnehmbarkeit	9
1.1 Textalternativen	9
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)	9
1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)	9
1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A)	9
1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)	9
1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA)	9
1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)	10
1.3 Anpassbarkeit	10
1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)	10
1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)	10
1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)	11
1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)	11
1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)	11
1.4 Unterscheidbarkeit	11
1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)	11
1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)	12
1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)	12
1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)	12
1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)	12
1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)	13
1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)	13
1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)	13

2 Bedienbarkeit.....	13
2.1 Tastaturerreichbarkeit	13
2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)	13
2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A).....	14
2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)	14
2.2 Ausreichend Zeit	14
2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A).....	14
2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)	14
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen	14
2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)	14
2.4 Navigierbarkeit	14
2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)	14
2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)	15
2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)	15
2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A).....	15
2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)	15
2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA).....	15
2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)	16
2.5 Eingabemodalitäten	16
2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A).....	16
2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A).....	16
2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)	16
2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)	16
3 Verständlichkeit	16
3.1 Lesbarkeit.....	16
3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)	16
3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)	17
3.2 Vorhersehbarkeit.....	17
3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)	17
3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A).....	17
3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)	17
3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA).....	17
3.3 Eingabehilfen	17
3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)	18

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A).....	18
3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)	18
3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA).....	18
4 Robustheit	18
4.1 Kompatibilität.....	18
4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)	18
4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)	18
4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)	18
A BITV 2.0	19
A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)	19
A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)	19
A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)	19
A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A).....	20
B PDF	20
B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA).....	20
- nicht bestanden.....	20

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 02.09.2021

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 10 Pro

Web Browser: Google Chrome Version 93.0.4577.63 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2021

URL Startseite:

<https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Dossier/Visitenkarten/visitenkarte-bareiss.html>

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite:

<https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Dossier/Visitenkarten/visitenkarte-bareiss.html>

URL 2: Suche (Bund):

https://www.bmwi.de/SiteGlobals/BMWI/Forms/Suche/DE/Servicesuche_Formular.html?resourceId=180050&input=682892&pageLocale=de&selectSort=score+desc&templateQueryStringListen=bund

URL 3: Coronahilfe:

<https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Coronavirus/coronahilfe.html>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)

https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/programm-der-12-nationalen-maritimen-konferenz.pdf?__blob=publicationFile&v=2

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Dossier/Visitenkarten/visitenkarte-bareiss.html> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Dossier/Visitenkarten/visitenkarte-bareiss.html> wurde am 02.09.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- Im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Social-Media Icons und andere Icons auf der Startseite sollten als dekorativ gekennzeichnet werden, da sie von einem ScreenReader als leer ausgegeben werden.

Alle Webseite: Quelleangabe zu den Bildern sind im Alt-Text nicht erforderlicher.

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- Nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- Nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- Nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Das Video besitzt keinen Alternativ-Text.

1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- Nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- Nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Das Video besitzt keine Audiodeskription.

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- Nicht bestanden

Erläuterung

Suche / Suchergebnisse: Die als visuell gestalten „Überschriften“ sollten im HTML auch als Überschrift gekennzeichnet werden.

Alle Seiten: Liste mit einem Eintrag. (Seite drucken)

Alle Seiten: Die Navigation auf den Seiten sollten mit aria navigation Role und aria label kenntlich gemacht werden. Damit können ScreenReader-Nutzer die Navigation unterschieden.

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- Nicht bestanden

Erläuterung

Alle Seiten: Nach Öffnen eines Hauptmenü-Punktes muss erst durch mehrere Schritte gegangen werden (EN, FR, Gebärdensprache und Leichte Sprache), um in die Menüpunkte des Hauptmenüs zu gelangen.

Alle Seiten: Die Menüs sollten als Menü aufgebaut werden und nicht nur als Link. Ein ScreenReader Nutzer erkennt nicht, ob es weitere Untermenü Punkte gibt.

Empfehlung wäre:

HTML-Menü: <https://www.w3.org/WAI/tutorials/menus/> oder

ARIA-Menüs:

- <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/#menu>
- <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/examples/disclosure/disclosure-navigation.html>
- <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/examples/treeview/treeview-2/treeview-2a.html>

Alle Seiten: Die gesamte Hauptnavigation mit den jeweiligen Untermenüpunkten wird bei linearer Navigation komplett durchlaufen und somit die lesende Navigation ineffizient gestaltet.

Suche: Bei Aktivieren der Checkbox „BMW Themenportale einbeziehen“ wird die Seite neugeladen und der Anwender gelangt zum Anfang der Seite.

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche / Suchergebnis: In den Suchergebnisse sind Bilder mit Schriften, welche nicht skalierbar sind und damit bei einer Vergrößerung nicht erkennbar bleiben. (Abb.01)

Coronahilfe: Die Infografiken auf der Seite rechts, können nicht angepasst werden.



Abbildung 1 Suche

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Folgenden Bedienelemente auf der Suchseite besitzen nicht genügend Kontrastabstand.

- Rahmen unten beim Sucheingabefeld 1,5:1
- Rahmen Checkboxen 2,1:1 und 2,4:1

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Das Video lässt sich nicht komplett bedienen. Es lässt sich nur der Start/Pause Button ansteuern und bedienen. Weitere Buttons wie , HD, Volume und FullScreen lassen sich nicht ansteuern, weder mit Tastatur noch mit einem ScreenReader.

Alle Seiten: Der Link "Seite weiterempfehlen" kann mit der Tastatur nicht bedient werden.

Suche: Checkbox „BMW Themenportale einbeziehen“ und die Checkboxes im Filter-Bereich lassen sich nur mit der Leertaste ansteuern.

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- Bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- Bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- Nicht anwendbar

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- Nicht anwendbar

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Skiplinks funktionieren nicht vollständig.

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Alle Seiten: Der Anwender gelangt bei dem Menü erst durch mehrere Schritte zu dem Schliessen-Button.

Startseite /News-Slider: Das inaktive Element (Zurück) erhält den Fokus.

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite / Video: Der Fokus geht im Video (Bedienelementen) und zum verlinktem Bild verloren.

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Startseite / Video: Der Button zu Starten des Videos ist in englischer Sprache beschriftet.

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

Erläuterung

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist eine Seite zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

- nicht bestanden

Erläuterung: Die Mängel werden in der Erklärung zur Barrierefreiheit (EzB) nicht aufgelistet. Zudem ist das Datum der Erstellung oder Aktualisierung der EzB nicht angegeben.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist eine Seite mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.

- bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Textuelle Hinweise zur Navigation
- Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

- bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation
- Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

-- bestanden

B PDF

B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden