

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.bmvg.de Version von 02-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 03.03.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>05.02.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Sabine Heinze</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Microsoft Windows
Version	10 Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	88.0.4324.146
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.2
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	ja
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.bmvg.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.bmvg.de</i>
URL 1: Suche	<i>www.bmvg.de/de/suche</i>

URL 2: Kontakt	<i>www.bmvg.de/de/kontakt</i>
URL 3: Inhalt mit Video	<i>www.bmvg.de/de/mediathek/akk-eu-ratspraesidentschaft-fazit-5013692</i>
URL 5: [Kurzbezeichnung]	<i>bitte URL eintragen</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.bmvg.de/resource/blob/33208/55714c1f567542a17feda42b892e05f8/Nachhaltigkeitsbericht%202018.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.bmvg.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.bmvg.de wurde am 05.02.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite, Suche: mehrere Grafiken, die lediglich der visuellen Gestaltung dienen und keinen Mehrwert liefern, besitzen einen Alternativtext, der ausgegeben wird.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Inhalt mit Video: Video besitzt keinen Untertitel.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Inhalt mit Video: Video besitzt keine Alternativen.
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Inhalt mit Video: Video besitzt keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: aktuell nicht sichtbare Slider-Inhalte werden ausgegeben. * Startseite, Suche: fehlende Hauptüberschrift. Teilweise sind Inhalte als Überschrift ausgezeichnet, die keinen Inhalt einleiten, z.B. Listeneinträge der Themen, "Mehr zu". * Alle Seiten: Regionen werden als Überschrift Ebene 6 eingeleitet. * Startseite, Suche, Inhalt mit Video: Listenelemente werden nicht korrekt eingesetzt, z.B. das Veröffentlichungsdatum ist eine Liste mit zwei Einträgen, obwohl dies keine Liste darstellt. Auch Listen mit einem Eintrag sind vorhanden (Presstetermine/Pressemitteilungen). * Kontakt: Fieldset und legend sind nicht korrekt genutzt worden. So kann bei Tabulatornavigation die eigentliche legend "Anrede" bei den Radiobuttons nicht direkt wahrgenommen werden.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Inhalt mit Video: Tabellenstruktur wird genutzt, um die Bedienelemente im Video zu organisieren.
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Kontakt: Fehlermeldungen befinden sich unterhalb der Eingabefelder.
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
1.4.3	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: "Suchen" unterschreitet die Mindestkontrastanforderung. Die Uhrzeitangaben im Footer (hellblau auf blau oder hellgrau auf grau) sind schlecht lesbar. * Startseite: Weißer Text auf Fotografien ist schlecht lesbar. * Suche: Default-Bezeichner der Filter-Auswahllisten ist schlecht lesbar.
1.4.4	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
1.4.5	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
1.4.10	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Startseite: Leichte Überlagerung von Slider-Navigationspfeilen und Slider-Seiten. * Suche: Filterauswahllisten sind nicht vollständig sichtbar bei 320px Breite.
1.4.11	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Suchen-Eingabefeld ohne Rahmen. * Startseite: Graue Slider-Buttons, deren Sliderseiten aktuell nicht angezeigt werden, sind schlecht erkennbar. * Suche: Filter- und Sortierauswahllisten sind schlecht erkennbar. * Kontakt: Formularelemente heben sich kaum vom Hintergrund ab.
1.4.12	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Lange Twitter-Beiträge nicht vollständig lesbar. * Suche: Filter-Auswahllisten passen sich nicht an.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Suche: nach gesetztem Filter sind die Auswahllisten per TAB nicht mehr direkt erreichbar, sondern erst, wenn der Filterbereich zwischenzeitlich ein- und ausgeklappt wird. * Suche: Nachdem ein Filter gesetzt wurde, kann die Auswahlliste per Tastatur nicht mehr geschlossen werden. * Suche: Wenn ein Filter mit aktivem Screenreader gewählt wurde, werden die Suchergebnisse neu geladen und weitere Filter können nicht direkt gesetzt werden.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Suche: Filter löschen: Fokus wird auf Filterbereich und nicht auf die Suchergebnisse gesetzt.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Suche: Dokumenttypen (wie PDF) sind am Link nicht erkennbar.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Orangener Rahmen weist teilweise ein geringen Kontrastabstand zum Hintergrund (<3:1) auf. * Startseite: Fokus ist auf mehrfarbigen Hintergründen (Bildern) schlecht sichtbar.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Suche ohne sichtbares Label, nur Placeholder.
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.3.4	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der HTML-Code ist nicht valide (validator.w3.org und WCAG Parsing Bookmarklet).
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* PDF ist nicht PFD/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)