

**MATERNA**  
*Information & Communications*



Knappschaft Bahn See



## Prüfbericht

Überprüfung der Barrierefreiheit  
nach EN 301 549 / WCAG 2.1

[www.dosb.de](http://www.dosb.de)

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>ERGEBNIS DER PRÜFUNG .....</b>	<b>5</b>
1.1	BARRIEREFREIHEIT DIESES DOKUMENTS.....	6
1.2	FAZIT.....	7
1.3	BEWERTUNG DER EN 301 549 ANFORDERUNGEN .....	8
<b>2</b>	<b>ALLGEMEINE INFORMATIONEN.....</b>	<b>14</b>
2.1	LEGENDE UND ERLÄUTERUNG DES PRÜFVORGEHENS.....	14
2.2	GESETZLICHE GRUNDLAGEN UND RICHTLINIEN .....	16
2.3	BEGRIFFSERLÄUTERUNGEN ZU BEHINDERUNGSARTEN.....	17
2.3.1	<i>Menschen mit kognitiven Einschränkungen</i> .....	17
2.3.2	<i>Blinde und hochgradig sehbehinderte Menschen</i> .....	17
2.3.3	<i>Sehbehinderte und sehschwache Menschen</i> .....	17
2.3.4	<i>Menschen mit einer Farbsehschwäche</i> .....	18
2.3.5	<i>Gehörlose Anwender</i> .....	18
2.3.6	<i>Anwender ohne Sprachvermögen</i> .....	18
2.3.7	<i>Motorisch eingeschränkte Anwender</i> .....	18
<b>3</b>	<b>ANGABEN ZUR PRÜFUNG .....</b>	<b>19</b>
3.1	ORGANISATORISCHE ANGABEN UND SYSTEMUMGEBUNG .....	19
3.2	TESTUMFANG.....	20
3.3	TESTDURCHFÜHRUNG .....	20
3.4	AUSSCHLÜSSE VON DER PRÜFUNG .....	20
<b>4</b>	<b>AUSFÜHRLICHE AUSWERTUNG DER ANFORDERUNGEN DER EN 301 549.....</b>	<b>21</b>
4.5	ALLGEMEINE ANFORDERUNGEN.....	22
4.5.2	<i>Aktivierung von Barrierefreiheitsfunktionen</i> .....	22
4.5.3	<i>Biometrie</i> .....	22
4.5.4	<i>Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen während der Umwandlung</i> .....	22
4.5.5	<i>Bedienbare Elemente</i> .....	23
4.5.5.1	<i>Möglichkeiten der Bedienung</i> .....	23
4.5.5.2	<i>Unterscheidbarkeit der bedienbaren Elemente</i> .....	23
4.5.6	<i>Bedienelemente zum Sperren oder Umschalten</i> .....	23
4.5.6.1	<i>Taktiler oder auditorischer Status</i> .....	23
4.5.6.2	<i>Visueller Status</i> .....	23
4.5.7	<i>Tastenwiederholung</i> .....	24
4.5.8	<i>Annahme eines zweifachen Tastenanschlags</i> .....	24
4.5.9	<i>Gleichzeitige Benutzerhandlungen</i> .....	24
4.6	IKT MIT ZWEIWEGE-SPRACHKOMMUNIKATION .....	25
4.6.1	<i>Audio-Bandbreite für Sprache</i> .....	25
4.6.2	<i>Echtzeittextfunktionalität (RTT-Funktionalität)</i> .....	25
4.6.2.1	<i>Bereitstellung von RTT</i> .....	25
4.6.2.2	<i>Anzeige von RTT</i> .....	26
4.6.2.3	<i>Interoperabilität</i> .....	26
4.6.2.4	<i>Reaktionsfähigkeit von RTT</i> .....	27
4.6.3	<i>Anruferkennung</i> .....	28
4.6.5	<i>Videokommunikation</i> .....	28
4.6.5.2	<i>Auflösung</i> .....	28
4.6.5.3	<i>Bildfrequenz</i> .....	28
4.7	IKT MIT VIDEOFÄHIGKEITEN .....	29
4.7.1	<i>Technik zur Verarbeitung von Untertiteln</i> .....	29

4.7.1.1	Wiedergabe der Untertitelung .....	29
4.7.1.2	Synchronisation der Untertitelung .....	29
4.7.1.3	Erhaltung der Untertitelung .....	29
4.7.2	<i>Technik für die Audiodeskription</i> .....	30
4.7.2.1	Wiedergabe der Audiodeskription .....	30
4.7.2.2	Synchronisation der Audiodeskription .....	30
4.7.2.3	Erhaltung der Audiodeskription .....	30
4.7.3	<i>Bedienelemente für Untertitel und Audiodeskription</i> .....	31
4.9	WEB .....	31
4.9.1	<i>Wahrnehmbar</i> .....	31
4.9.1.1	Text-Alternativen (!) .....	31
4.9.1.2	Zeitbasierte Medien .....	36
4.9.1.3	Anpassbar .....	40
4.9.1.4	Unterscheidbar .....	52
4.9.2	<i>Bedienbar</i> .....	65
4.9.2.1	Tastaturbedienbar .....	65
4.9.2.2	Ausreichend Zeit .....	67
4.9.2.3	Anfälle und körperliche Reaktionen .....	70
4.9.2.4	Navigierbar .....	70
4.9.2.5	Eingabemodalitäten .....	78
4.9.3	<i>Verständlich</i> .....	81
4.9.3.1	Lesbar .....	81
4.9.3.2	Vorhersehbar .....	83
4.9.3.3	Eingabeunterstützung .....	85
4.9.4	<i>Robust</i> .....	86
4.9.4.1	Kompatibel .....	87
4.11	SOFTWARE ALLGEMEIN .....	91
4.11.6	<i>Dokumentierte Nutzung der Barrierefreiheitsfunktion</i> .....	91
4.11.6.2	Keine Unterbrechung der Barrierefreiheitsfunktion .....	91
4.11.7	<i>Benutzerpräferenzen</i> .....	91
4.11.8	<i>Autorenwerkzeuge</i> .....	92
4.11.8.1	Inhaltstechnologie .....	92
4.11.8.2	Erstellung barrierefreier Inhalte .....	92
4.11.8.3	Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen bei Umwandlungen .....	92
4.11.8.4	Reparaturunterstützung .....	93
4.11.8.5	Vorlagen .....	93
4.12	DOKUMENTATION UND UNTERSTÜTZENDE DIENSTE .....	93
4.12.1	<i>Produktdokumentation</i> .....	93
4.12.1.1	Barrierefreiheits- und Kompatibilitätsfunktionen .....	93
4.12.1.2	Barrierefreie Dokumentation .....	94
4.12.2	<i>Unterstützende Dienste</i> .....	94
4.12.2.2	Informationen zu Barrierefreiheits- und Kompatibilitätsfunktionen .....	94
4.12.2.3	Effektive Kommunikation .....	94
4.12.2.4	Barrierefreie Dokumentation .....	95
4.13	SONSTIGE AUFFÄLLIGKEITEN .....	96
4.14	ERGEBNISSE DER ÜBERPRÜFUNG VON DOKUMENTEN (!) .....	97
<b>5</b>	<b>BEWERTUNG ZUSÄTZLICHER NATIONALER GESETZLICHER ANFORDERUNGEN .....</b>	<b>98</b>
5.1	ERKLÄRUNG ZUR BARRIEREFREIHEIT (!) .....	98
5.2	FEEDBACK-MECHANISMUS (ERKLÄRUNG ZUR BARRIEREFREIHEIT) (!) .....	98
5.3	ERLÄUTERUNGEN IN LEICHTER SPRACHE (!) .....	99
5.4	ERLÄUTERUNGEN IN GEBÄRDENSPRACHE (!) .....	99
<b>6</b>	<b>GLOSSAR .....</b>	<b>100</b>
<b>7</b>	<b>HILFREICHE LINKS .....</b>	<b>106</b>



Die vorliegende Prüfung wurde im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik durchgeführt.

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) prüft Webauftritte, Apps und Software der öffentlichen Stellen des Bundes auf Barrierefreiheit. Weiterhin koordiniert sie die regelmäßige, deutschlandweite Berichterstattung zur digitalen Barrierefreiheit an die EU Kommission und leitet den Ausschuss für barrierefreie Informationstechnik, der Standards für die digitale Barrierefreiheit mit Politik, Wirtschaft, Wissenschaft und Selbstvertretungsverbänden von Menschen mit Beeinträchtigungen weiterentwickelt.

## 1 Ergebnis der Prüfung

Dieser Bericht stellt das Ergebnis der Barrierefreiheitsprüfung der im Titel benannten Seite dar.

Grundlage der Prüfung sind die Vorgaben der Tabelle A.1 aus dem Anhang A der technischen Norm [EN 301 549](#) (Version 2.1.2 - Barrierefreiheitsanforderungen für IKT-Produkte und -Dienstleistungen). Internationale Anforderungen an die Barrierefreiheit wurden in der Norm durch die Aufnahme der [WCAG 2.1](#) Kriterien (Konformitätsstufen A und AA) berücksichtigt. Die WCAG-Vorgaben der Konformitätsstufe AAA werden nicht mit überprüft, da diese keine Muss-Kriterien darstellen. Zusätzliche nationale Anforderungen auf Bundes- bzw. Bundesländerebene finden ebenfalls Anwendung.

Der Prüfbericht enthält die ermittelten Auffälligkeiten in Bezug auf die Barrierefreiheit für Menschen mit Behinderung nach der Tabelle B.1 aus dem Anhang B der EN 301 549.

Überprüft werden die Vorgaben der EN 301 549 anhand des [BITV-Tests](#). Zusätzliche, nicht vom BITV-Test abgedeckte Anforderungen werden durch das hauseigene Testvorgehen untersucht.

In Kapitel 4 und 5 finden Sie die Kriterien, die für die Erfüllung der Anforderungen erforderlich sind und die Ergebnisse, die Ihre Webseite im Einzelnen erzielt hat. Wir hoffen, dass Ihnen dieser Bericht dabei hilft, die Barrierefreiheit von IT-Produkten besser zu verstehen.

Die Ziffern nach der Kapitelnummer 4 sind entsprechend der Gliederung der EN 301 549 geordnet (Beispiel: 4.9.1.1.1 entspricht der EN 301 549 Anforderung 9.1.1.1).

Um in PDF-Dokumenten schnell zu den einzelnen Kapiteln navigieren zu können, sollte der Navigationsbereich im PDF-Reader geöffnet werden:  
Anzeige → Ein-/Ausblenden → Navigationsfenster → Lesezeichen.  
Eine Schnellnavigation ist dann über die Lesezeichen möglich.

In diesem Prüfbericht wird aus Gründen der sprachlichen Vereinfachung nur die männliche Anrede verwendet. Es sind jedoch stets Personen aller Geschlechter gleichermaßen gemeint.

## 1.1 Barrierefreiheit dieses Dokuments

Dieses Dokument ist nicht vollständig barrierefrei.

- Es fehlen aussagekräftige Alternativtexte für Grafiken.
- Inhaltsbedingt ist die Nummerierung der Überschriftenstruktur in Kapitel 4 nicht fortlaufend.
- Einige Überschriften sind nicht ausgezeichnet. Für Kapitel 6 (Glossar) fehlt die Auszeichnung der Überschriften vollständig.
- Einige Texte enthalten Verweise, die ausschließlich sensorische Merkmale wie Farbe und Position nutzen.
- Der Dokumenttitel ist unter Umständen nicht aussagekräftig.
- Vereinzelt werden Teile des Dokuments bei der Umwandlung ins PDF-Format nicht konform zu DIN ISO 14289-1:2016-12 (PDF/UA) konvertiert.

## 1.2 Fazit



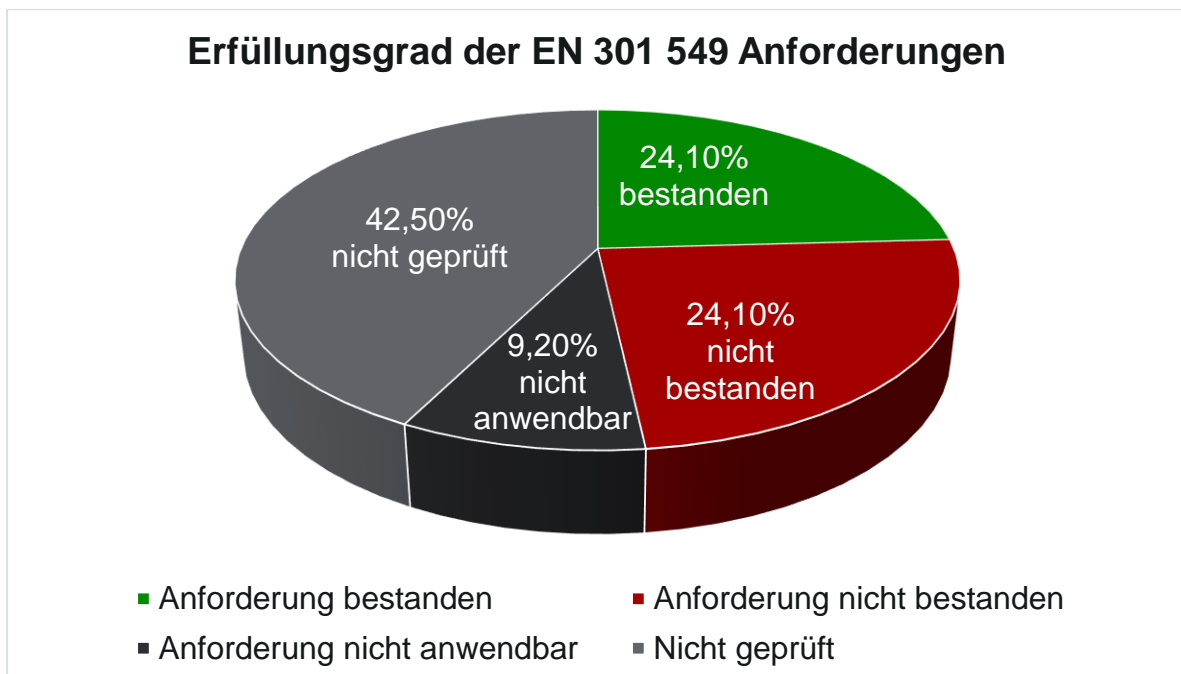
Der Webauftritt [www.dosb.de](http://www.dosb.de) wurde stichprobenartig auf Barrierefreiheit untersucht. Das Testergebnis ist aufgrund der gefundenen Auffälligkeiten repräsentativ.

Es muss festgestellt werden, dass der Webauftritt nicht für alle Nutzergruppen gleichwertig zugänglich ist.

21 der 87 Anforderungen sind aktuell bestanden (24,1%) und 8 sind nicht anwendbar (9,2%). 37 Anforderungen wurden nicht geprüft (42,5%). Die Konformität zur EN 301 549 ist nicht gegeben, da 21 Anforderungen (24,1%) nicht bestanden sind.

Auch die zusätzlichen Anforderungen bezüglich der Barrierefreiheit eingebundener Dokumente, sowie bezüglich der Erklärung zur Barrierefreiheit und des Feedback-Mechanismus sind nicht bestanden. Ebenfalls sind die Anforderungen an die Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache nicht erfüllt.





Zur Erklärung: Zur Erfüllung der Konformität müssen alle Vorgaben der EN 301 549 (Tabelle A.1), und damit auch die WCAG 2.1 (Konformitätsstufen A und AA), erfüllt sein.



## 1.3 Bewertung der EN 301 549 Anforderungen

Diese Auswertung bezieht sich nur auf die betrachteten Seiten und Bereiche. Es können noch weitere Auffälligkeiten in anderen Bereichen des Webauftritts vorhanden sein, die sich in der Bewertung eventuell nicht widerspiegeln.




Die Bewertung einer **Anforderung der EN 301 549** erfolgt anhand folgender Symbole:



	Die Anforderung ist bestanden.
	Die Anforderung ist nicht bestanden.
	Die Anforderung ist nicht anwendbar.
	Die Anforderung wurde nicht geprüft.

Beachten Sie hierbei, dass bei der Bewertung der EN 301 549-Anforderungen, im Vergleich zur Bewertung der einzelnen Prüfschritte des BITV-Tests, die Bewertungsstufe „im Wesentlichen bestanden“ für geringe Mängel entfällt. Nach der EN 301 549 ist lediglich eine Unterscheidung zwischen „bestanden“ (beziehungsweise „konform“) und „nicht bestanden“ (beziehungsweise „nicht konform“) vorgesehen.










Gibt es zu einer Anforderung nur einen Prüfschritt, der mit „im Wesentlichen bestanden“ bewertet ist, ist also die gesamte Anforderung als „bestanden“ (beziehungsweise „konform“) zu bewerten. Setzt sich die Bewertung einer EN 301 549-Anforderung aus mehreren Prüfschritten zusammen, gilt jeweils die schlechteste Bewertung der einzelnen Prüfschritte für die gesamte Anforderung. Nähere Erläuterungen zum Prüfverfahren finden sich in [Kapitel 2.1](#).

Die Bewertung der EN 301 549-Anforderungen für den geprüften Webauftritt sieht wie folgt aus:





EN 301 549-Anforderung	Bewertung
<a href="#">5.2</a> Aktivierung von Barrierefreiheitsfunktion	
<a href="#">5.3</a> Biometrie	
<a href="#">5.4</a> Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen während der Umwandlung	






<a href="#">5.5.1</a> Möglichkeiten der Bedienung	
<a href="#">5.5.2</a> Unterscheidbarkeit der bedienbaren Elemente	
<a href="#">5.6.1</a> Taktile oder auditorischer Status	
<a href="#">5.6.2</a> Visueller Status	
<a href="#">5.7</a> Tastenwiederholung	
<a href="#">5.8</a> Annahme eines zweifachen Tastenanschlags	
<a href="#">5.9</a> Gleichzeitige Benutzerhandlungen	
<a href="#">6.1</a> Audio-Bandbreite für Sprache	
<a href="#">6.2.1</a> Bereitstellung von RTT	
<a href="#">6.2.2</a> Anzeige von RTT	
<a href="#">6.2.3</a> Interoperabilität	
<a href="#">6.2.4</a> Reaktionsfähigkeit von RTT	
<a href="#">6.3</a> Anruferkennung	
<a href="#">6.5.2</a> Auflösung Punkt a)	
<a href="#">6.5.3</a> Bildfrequenz Punkt a)	
<a href="#">7.1.1</a> Wiedergabe der Untertitelung	
<a href="#">7.1.2</a> Synchronisation der Untertitelung	
<a href="#">7.1.3</a> Erhaltung der Untertitelung	
<a href="#">7.2.1</a> Wiedergabe der Audiodeskription	
<a href="#">7.2.2</a> Synchronisation der Audiodeskription	

<a href="#">7.2.3</a> Erhaltung der Audiodeskription	
<a href="#">7.3</a> Bedienelemente für Untertitel und Audiodeskription	
<a href="#">9.1.1.1</a> Nicht-Text-Inhalt	
<a href="#">9.1.2.1</a> Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)	
<a href="#">9.1.2.2</a> Untertitel (aufgezeichnet)	
<a href="#">9.1.2.3</a> Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	
<a href="#">9.1.2.4</a> Untertitel (live)	
<a href="#">9.1.2.5</a> Audiodeskription (aufgezeichnet)	
<a href="#">9.1.3.1</a> Info und Beziehungen	
<a href="#">9.1.3.2</a> Bedeutungsvolle Reihenfolge	
<a href="#">9.1.3.3</a> Sensorische Eigenschaften	
<a href="#">9.1.3.4</a> Ausrichtung	
<a href="#">9.1.3.5</a> Eingabezweck bestimmen	
<a href="#">9.1.4.1</a> Benutzung von Farbe	
<a href="#">9.1.4.2</a> Audio-Steuerelement	
<a href="#">9.1.4.3</a> Kontrast (Minimum)	
<a href="#">9.1.4.4</a> Textgröße ändern	
<a href="#">9.1.4.5</a> Bilder von Text	
<a href="#">9.1.4.10</a> Automatischer Umbruch (Reflow)	
<a href="#">9.1.4.11</a> Nicht-Text-Kontrast	

<a href="#">9.1.4.12</a> Textabstand	
<a href="#">9.1.4.13</a> Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus	
<a href="#">9.2.1.1</a> Tastatur	
<a href="#">9.2.1.2</a> Keine Tastaturfalle	
<a href="#">9.2.1.4</a> Tastaturkürzel	
<a href="#">9.2.2.1</a> Zeitvorgaben anpassbar	
<a href="#">9.2.2.2</a> Pausieren, stoppen, ausblenden	
<a href="#">9.2.3.1</a> Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert	
<a href="#">9.2.4.1</a> Blöcke überspringen	
<a href="#">9.2.4.2</a> Seite mit Titel	
<a href="#">9.2.4.3</a> Fokus-Reihenfolge	
<a href="#">9.2.4.4</a> Linkzweck (im Kontext)	
<a href="#">9.2.4.5</a> Verschiedene Möglichkeiten	
<a href="#">9.2.4.6</a> Überschriften und Beschriftungen (Labels)	
<a href="#">9.2.4.7</a> Fokus sichtbar	
<a href="#">9.2.5.1</a> Zeigergesten	
<a href="#">9.2.5.2</a> Abbruch der Zeigeraktion	
<a href="#">9.2.5.3</a> Beschriftung (Label) im Namen	
<a href="#">9.2.5.4</a> Betätigung durch Bewegung	
<a href="#">9.3.1.1</a> Sprache der Seite	

<a href="#">9.3.1.2</a> Sprache von Teilen	
<a href="#">9.3.2.1</a> Bei Fokus	
<a href="#">9.3.2.2</a> Bei Eingabe	
<a href="#">9.3.2.3</a> Konsistente Navigation	
<a href="#">9.3.2.4</a> Konsistente Kennzeichnung	
<a href="#">9.3.3.1</a> Fehlerkennzeichnung	
<a href="#">9.3.3.2</a> Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen	
<a href="#">9.3.3.3</a> Vorschlag bei Fehler	
<a href="#">9.3.3.4</a> Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)	
<a href="#">9.4.1.1</a> Syntaxanalyse	
<a href="#">9.4.1.2</a> Name, Rolle, Wert	
<a href="#">9.4.1.3</a> Statusmeldungen	
<a href="#">11.6.2</a> Keine Unterbrechung der Barrierefreiheitsfunktion	
<a href="#">11.7</a> Benutzerpräferenzen	
<a href="#">11.8.1</a> Inhaltstechnologie	
<a href="#">11.8.2</a> Erstellung barrierefreier Inhalte	
<a href="#">11.8.3</a> Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen bei Umwandlungen	
<a href="#">11.8.4</a> Reparaturunterstützung	
<a href="#">11.8.5</a> Vorlagen	
<a href="#">12.1.1</a> Barrierefreiheits- und Kompatibilitätsfunktion	

<a href="#">12.1.2</a> Barrierefreie Dokumentation	
<a href="#">12.2.2</a> Informationen zu Barrierefreiheits- und Kompatibilitätsfunktionen	
<a href="#">12.2.3</a> Effektive Kommunikation	
<a href="#">12.2.4</a> Barrierefreie Dokumentation	

Zusätzliche Anforderung	Bewertung
<a href="#">Barrierefreiheit von Dokumenten</a>	
<a href="#">Erklärung zur Barrierefreiheit</a>	
<a href="#">Feedback-Mechanismus (Erklärung zur Barrierefreiheit)</a>	
<a href="#">Erläuterungen in Leichter Sprache</a>	
<a href="#">Erläuterungen in Gebärdensprache</a>	

## 2 Allgemeine Informationen

### 2.1 Legende und Erläuterung des Prüfverfahrens






Die Prüfschritte ergeben sich aus den Vorgaben der EN 301 549. Im BITV-Test müssen alle Prüfschritte „bestanden“ oder „im Wesentlichen bestanden“ sein, damit ein Webauftritt Konformität zur EN 301 549, und damit auch zur WCAG 2.1, erreicht. Die Bewertung „im Wesentlichen bestanden“ darf dabei nur für geringfügige Mängel vorgenommen werden.

Da nach der EN 301 549, im Unterschied zum BITV-Test, lediglich eine Unterscheidung zwischen „bestanden“ (beziehungsweise „konform“) und „nicht bestanden“ (beziehungsweise „nicht konform“) vorgesehen ist, werden in der Gesamtbewertung (siehe Tabelle in [Kapitel 1.2](#)) sowohl bestandene Prüfschritte als auch im Wesentlichen bestandene Prüfschritte als „bestanden“ (beziehungsweise „konform“) gewertet.

Setzt sich die Bewertung einer EN 301 549-Anforderung aus mehreren Prüfschritten zusammen, gilt jeweils die schlechteste Bewertung der einzelnen Prüfschritte für die gesamte Anforderung.

Für die Bewertung der Anwendung relevante Prüfschritte sowie EN 301 549-Anforderungen sind zusätzlich mit einem (!) gekennzeichnet. Dadurch kann schnell im Inhaltsverzeichnis und im Navigationsbereich erkannt werden, zu welchen Anforderungen und Prüfschritten Auffälligkeiten vorhanden sind.

Die Bewertung eines **Prüfschritts** erfolgt anhand folgender Symbole:

	Der Prüfschritt ist bestanden
	Der Prüfschritt ist im Wesentlichen bestanden
	Der Prüfschritt ist nicht bestanden
	Der Prüfschritt ist nicht anwendbar
	Der Prüfschritt wurde nicht geprüft

Das rote Kreuz wird für Auffälligkeiten verwendet, die Menschen mit Behinderung die Zugänglichkeit erschweren, beziehungsweise durch die eine Zugänglichkeit nicht vollständig gegeben ist. Solche Auffälligkeiten sollten zeitnah beseitigt werden.

Die mit einem orangefarbenen Pfeil markierten Auffälligkeiten weisen auf Probleme

hin, die nur eine geringe Einschränkung der Barrierefreiheit bedeuten. Solche Auffälligkeiten sollten aber ebenfalls bei der Weiterentwicklung Beachtung finden.

In [Kapitel 4.13](#) sind gegebenenfalls Auffälligkeiten ohne Kennzeichnung eingeordnet. Dabei kann es sich sowohl um Probleme der Barrierefreiheit (Accessibility) als auch der Gebrauchstauglichkeit (Usability) handeln. Eine Priorisierung entfällt hier, da diese Probleme in der EN 301 549 nicht adressiert werden. Trotzdem sollten auch diese Auffälligkeiten bei der Weiterentwicklung Beachtung finden.

In [Kapitel 6](#) findet sich ein Glossar mit Begriffen, die in diesem Prüfbericht auftauchen können.

## 2.2 Gesetzliche Grundlagen und Richtlinien

### **BGG**

Gesetz zur Gleichstellung von Menschen mit Behinderungen  
(Behindertengleichstellungsgesetz)

<https://www.gesetze-im-internet.de/bgg/BJNR146800002.html>

### **BITV 2.0**

Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem  
Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung)

[https://www.gesetze-im-internet.de/bitv\\_2\\_0/BJNR184300011.html](https://www.gesetze-im-internet.de/bitv_2_0/BJNR184300011.html)

### **EU Richtlinie 2016/2102**

[Richtlinie \(EU\) 2016/2102](#) des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26.  
Oktober 2016 über den barrierefreien Zugang zu den Webseiten und mobilen  
Anwendungen öffentlicher Stellen

### **EN 301 549**

[Accessibility requirements for ICT products and services](#)

### **WCAG 2.1**

[Web Content Accessibility Guidelines](#)

## 2.3 Begriffserläuterungen zu Behinderungsarten

### 2.3.1 Menschen mit kognitiven Einschränkungen

Menschen mit kognitiven Einschränkungen können Probleme beim Erfassen und Verstehen von Inhalten einer Anwendung haben. Sie haben meist Probleme, lange und umständlich formulierte Texte mit schwierigen Schachtelsätzen und Fremdwörtern sowie eine komplexe Navigation bzw. Maskenstruktur zu verstehen. Deswegen ist es sinnvoll, Anwendungen in sogenannter „leichter Sprache“ zu verfassen oder Übersetzungen in „leichte Sprache“ anzubieten. Der Aufbau einer Anwendungsmaske muss für diese Nutzergruppe einfach strukturiert sein.

### 2.3.2 Blinde und hochgradig sehbehinderte Menschen

Blinde Menschen sind solche, die entweder teilweise (Sehrest von 2% oder weniger) oder komplette Unfähigkeit des Sehens aufweisen.

Ein Mensch ist hochgradig sehbehindert, wenn er auf dem besser sehenden Auge selbst mit Brille oder Kontaktlinsen nicht mehr als 5% von dem sieht, was ein Mensch mit normaler Sehkraft erkennt.

Blinde und auch hochgradig sehbehinderte Menschen können einen gut strukturierten Text über eine Braillezeile oder Sprachausgabe mit entsprechender Software (Screenreader) lesen bzw. abrufen. Grafiken, Bilder oder Text, der in Bildern enthalten ist, sind für Blinde unzugänglich und sollten daher mit einem alternativen Text ergänzt werden. Wichtig ist für blinde Anwender die Trennung von Inhalt und Design innerhalb einer Anwendung.

### 2.3.3 Sehbehinderte und sehschwache Menschen

Sehbehinderte Menschen sind solche, die nicht die vollständige Sehfähigkeit (mindestens 100% Sehkraft) haben. Sehbehinderte mit weniger als 30% Sehkraft verwenden eine Vergrößerungssoftware, die den Bildschirminhalt vergrößert. Sehschwache, insbesondere ältere Menschen, benötigen die Anpassungsmöglichkeit der Schrift, um die Schriftgröße an ihre Sehleistung anpassen zu können. Idealerweise sollte dies für jede Anwendung einstellbar sein.

## 2.3.4 Menschen mit einer Farbsehschwäche

Personen mit einer Farbfehlsichtigkeit, z. B. einer Rot/Grün-Sehschwäche, brauchen starke Kontraste und gut lesbare Schriften sowie Kontrolle über die Farbe von Schrift und Hintergrund.

## 2.3.5 Gehörlose Anwender

Gehörlose Menschen sind solche, die nicht in der Lage sind, akustische Inhalte wahrzunehmen. Sie haben oft als erste Sprache Gebärdensprache gelernt. Für sie ist die Schriftsprache eine Fremdsprache und meist schwer verständlich. Akustische Inhalte sollten durch visuell wahrnehmbare Inhalte ergänzt oder von ihnen begleitet werden.

## 2.3.6 Anwender ohne Sprachvermögen

Menschen ohne Sprachvermögen sind nicht oder nur sehr eingeschränkt in der Lage, Töne mit ihren Stimmbändern zu bilden. Sie sind auf Alternativen für Telefonie- und Spracherkennungsfunktionen angewiesen. Es muss daher eine Möglichkeit bestehen, ein Produkt ohne Einsatz der Stimme zu bedienen z. B. über Tastatureingaben.

## 2.3.7 Motorisch eingeschränkte Anwender

Menschen mit motorischen Beeinträchtigungen umfassen alle Arten der Behinderungen im Bereich der Bewegung, Motorik und Gliedmaßen-Koordination. Personen mit z. B. Spastiken oder anderen motorischen Störungen, die keine Maus bedienen können, müssen mit der Tastatur navigieren. Sie bewegen sich meist mit der Tabulatortaste von Element zu Element. Daher muss eine geräteunabhängige Navigation ermöglicht werden.

## 3 Angaben zur Prüfung

### 3.1 Organisatorische Angaben und Systemumgebung

Um eine Vergleichbarkeit und Reproduzierbarkeit der Prüfergebnisse zu gewährleisten wird im Folgenden die Testumgebung beschrieben:

Auftraggeber: Überwachungsstelle des Bundes für  
Barrierefreiheit von Informationstechnik

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfzeitraum: KW 37/2021

---

Name des Webauftritts: [www.dosb.de](http://www.dosb.de)

Dienstleistungsbereich: Freizeit und Kultur

Analyse durchgeführt von: Materna SE Team Barrierefreiheit

---

Betriebssystem: Windows 10 (Version 1909)

Testumgebung: Lokaler Test (Internet)

Arbeitsspeicher des Rechners: 12 GB

Web Browser: Firefox (Version 92.0)

Bildschirmauflösung: 1280 × 1024

---

Verwendeter Screenreader: NVDA (Version 2021.1)

Verwendete Testtools: Colour Contrast Analyser (Version 3.1.1)  
PDF Accessibility Checker 3 (Version 3.0.7.0)

**Die Testergebnisse sind nur in diesem Systemkontext gültig. Bei Änderung der Systemumgebung (Betriebssystem, Browser, assistive Test-Software etc.) können die Ergebnisse abweichen.**

## 3.2 Testumfang

Folgende Links wurden primär untersucht:

- [Startseite](#)
- [Kontakt](#)
- [Innovationsfonds](#)
- [Olympische Spiele](#)
- Suchergebnisseite

**Bitte beachten:** Eine hundertprozentige Testabdeckung ist nicht, beziehungsweise nur in ganz seltenen Fällen möglich. Deshalb kann nicht ausgeschlossen werden, dass in anderen als den oben aufgeführten Bereichen des Webauftritts Mängel existieren, die in diesem Dokument nicht aufgeführt sind. Eventuell auch Mängel, durch die Menschen mit Behinderung die vollständige Zugänglichkeit zur Anwendung nicht gegeben ist.

## 3.3 Testdurchführung

Sofern gleiche Auffälligkeiten an verschiedenen Stellen auftreten, wird aus Gründen der Übersichtlichkeit zum Teil nur das erstmalige Auftreten beschrieben.

Die aufgeführten Screenshots und Beschreibungen stellen somit nur einen Teil der tatsächlich gefundenen Auffälligkeiten und Fehler dar und haben beispielhaften Charakter.

Auffälligkeiten in der allgemeinen Gebrauchstauglichkeit werden gegebenenfalls aufgenommen, jedoch nur dann weiterverfolgt, sofern sie Bereiche der Barrierefreiheit berühren. Vorrangig werden die Anforderungen der EN 301 549 (Konformitätsstufen A und AA) für den Test angewendet.

Einzelne Aussagen in diesem Prüfbericht sind nur im umgebenen Kontext gültig.

## 3.4 Ausschlüsse von der Prüfung

Links zu externen Webseiten und Subdomains (z.B. <https://inklusion.dosb.de>) waren nicht Bestandteile der Betrachtungen. Auch Download- bzw. Installationsroutinen für zur Nutzung der Webseite notwendige Programme (wie z. B. Java) waren nicht Bestandteil der Betrachtung. Die Seite wurde in der deutschen Sprachversion überprüft, andere Sprachversionen wurden nicht berücksichtigt.

## 4 Ausführliche Auswertung der Anforderungen der EN 301 549

Im Folgenden finden Sie die Ergebnisse zu den Anforderungen der EN 301 549. Die Zahlen nach der Kapitelnummer 4 stellen jeweils die Nummern der EN 301 549 dar und können dort nachgelesen werden.

Zu jeder Anforderung gibt es jeweils einen oder mehrere Prüfschritte. Diese sind in den jeweiligen Kapiteln der Anforderungen aufgeführt und werden einzeln bewertet.

Die kursiv gedruckten Textabschnitte geben die Anforderungen der EN 301 549 wieder. Verweist die EN 301 549 auf die WCAG 2.1, so werden an entsprechender Stelle die Richtlinien und Prinzipien der WCAG 2.1 genannt. Weiterhin weisen kursiv gedruckte Textabschnitte auch auf BITV-Test-Prüfschritte hin, während normaler Text eventuell gefundene Fehler beschreibt.

## 4.5 Allgemeine Anforderungen

### 4.5.2 Aktivierung von Barrierefreiheitsfunktionen

EN 301 549: „Wenn IKT dokumentierte Barrierefreiheits-Features hat, müssen jene dokumentierten Barrierefreiheitsfunktionen, die ein bestimmtes Erfordernis erfüllen müssen, aktiviert werden können, ohne auf eine Methode angewiesen zu sein, die dieses Erfordernis nicht unterstützt.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Aktivierung von Barrierefreiheitsfunktionen

Prüfschritt:  Nicht geprüft

### 4.5.3 Biometrie

EN 301 549: „Wenn IKT biologische Merkmale verwendet, darf sie nicht auf die Nutzung eines bestimmten biologischen Merkmals als einziges Mittel zur Benutzeridentifikation oder zur Steuerung der IKT angewiesen sein.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Biometrie

Prüfschritt:  Nicht geprüft

### 4.5.4 Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen während der Umwandlung

EN 301 549: „Wenn IKT Informationen oder Kommunikation umwandelt, muss sie alle dokumentierten nicht proprietären Informationen, die für die Barrierefreiheit bereitgestellt werden, bis zu dem Ausmaß erhalten, dass derartige Informationen im Zielformat enthalten sein oder von diesem unterstützt werden können.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen bei Konvertierung

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.5.5 Bedienbare Elemente

### 4.5.5.1 Möglichkeiten der Bedienung

EN 301 549: „Wenn IKT bedienbare Elemente hat, die zur Bedienung ein Greifen, Zusammendrücken oder Drehen des Handgelenks erfordern, muss eine barrierefreie alternative Möglichkeit der Bedienung, für die diese Handlungen nicht erforderlich sind, bereitgestellt werden.“

Prüfschritt:  Nicht geprüft

### 4.5.5.2 Unterscheidbarkeit der bedienbaren Elemente

EN 301 549: „Wenn IKT bedienbare Elemente hat, muss sie eine Methode zur Unterscheidung der einzelnen bedienbaren Elemente bereitstellen, ohne Sehvermögen zu erfordern und ohne die mit dem bedienbaren Element verbundene Handlung auszuführen.“

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.5.6 Bedienelemente zum Sperren oder Umschalten

### 4.5.6.1 Taktiler oder auditorischer Status

EN 301 549: „Wenn IKT ein Bedienelement zum Sperren oder Umschalten hat und dieses dem Benutzer visuell präsentiert wird, muss die IKT mindestens einen Bedienmodus bereitstellen, in dem der Status des Bedienelementes entweder durch Berührung oder durch Ton bestimmt werden kann, ohne das Steuerelement zu bedienen.“

Prüfschritt:  Nicht geprüft

### 4.5.6.2 Visueller Status

EN 301 549: „Wenn IKT ein Bedienelement zum Sperren oder Umschalten hat und dieses dem Benutzer nicht-visuell präsentiert wird, muss die IKT mindestens einen Bedienmodus bereitstellen, in dem der Status des Bedienelementes visuell bestimmt werden kann, wenn das Bedienelement dargestellt wird.“

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.5.7 Tastenwiederholung

EN 301 549: „Wenn IKT eine Tastenwiederholungsfunktion hat, die nicht ausgeschaltet werden kann:

- a) muss die Zeitverzögerung vor der Tastenwiederholung auf mindestens 2 s eingestellt werden können und
- b) muss die Tastenwiederholungsrate auf ein Zeichen alle 2 s herabgesetzt werden können.“

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.5.8 Annahme eines zweifachen Tastenanschlags

EN 301 549: „Wenn IKT eine Tastatur oder ein Tastenfeld hat, muss die Zeitverzögerung nach jedem Tastenanschlag, während der ein zusätzlicher Tastenanschlag derselben Taste nicht angenommen wird, auf mindestens 0,5 s hochgesetzt werden können.“

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.5.9 Gleichzeitige Benutzerhandlungen

EN 301 549: „Wenn IKT gleichzeitige Benutzerhandlungen für ihre Bedienung nutzt, muss diese IKT mindestens einen Bedienmodus bereitstellen, der keine gleichzeitigen Benutzerhandlungen für die Bedienung der IKT verlangt.“

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.6 IKT mit Zweiwege-Sprachkommunikation

### 4.6.1 Audio-Bandbreite für Sprache

EN 301 549: „Wenn IKT Zweiwege-Sprachkommunikation bereitstellt, muss sie für eine gute Audioqualität in der Lage sein, die Zweiwege-Sprachkommunikation mit einem Frequenzbereich mit einer oberen Grenze von mindestens 7 000 Hz zu verschlüsseln und zu entschlüsseln.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Audiobandbreite für Sprache

Prüfschritt:  Nicht geprüft

### 4.6.2 Echtzeittextfunktionalität (RTT-Funktionalität)

#### 4.6.2.1 Bereitstellung von RTT

##### 4.6.2.1.1 RTT-Kommunikation

EN 301 549: „Wenn IKT Zweiwege-Sprachkommunikation in einem festgelegten Nutzungskontext unterstützt, muss sie einem Benutzer erlauben, mit einem anderen Benutzer über RTT zu kommunizieren.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Textkommunikation in Echtzeit

Prüfschritt:  Nicht geprüft

##### 4.6.2.1.2 Gleichzeitige Verwendung von Sprache und Text

EN 301 549: „Wenn IKT Zweiwege-Sprachkommunikation in einem festgelegten Nutzungskontext unterstützt und einem Benutzer ermöglicht, mit einem anderen Benutzer über RTT zu kommunizieren, muss sie einen Mechanismus zum Auswählen eines Bedienmodus bereitstellen, der die gleichzeitige Verwendung von Sprache und Text zulässt.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Gleichzeitige Sprache und Text

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.6.2.2 Anzeige von RTT

### 4.6.2.2.1 Visuell unterscheidbare Darstellung

*EN 301 549: „Wenn IKT Fähigkeiten zum Senden und Empfangen von RTT hat, muss sich der angezeigte gesendete Text visuell vom empfangenen Text unterscheiden und getrennt von diesem dargestellt werden.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Visuell unterscheidbare Anzeige von Textnachrichten*

**Prüfschritt:**  Nicht geprüft

### 4.6.2.2.2 Durch Software bestimmbare Sende- und Empfangsrichtung

*EN 301 549: „Wenn IKT Fähigkeiten zum Senden und Empfangen von RTT hat, muss die Sende-/ Empfangsrichtung des übertragenen Textes durch Software bestimmt werden können, sofern der RTT keine geschlossene Funktionalität aufweist.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Programmatisch unterscheidbare Anzeige von Textnachrichten*

**Prüfschritt:**  Nicht geprüft

## 4.6.2.3 Interoperabilität

*EN 301 549: „Wenn IKT mit RTT-Funktionalität mit anderer IKT mit RTT-Funktionalität interagiert (wie in 6.2.1.1 gefordert), müssen sie mindestens einen der nachfolgenden beschriebenen vier RTT-Interoperabilitätsmechanismen unterstützen:*

- a) die IKT interagiert über das öffentliche Telefonnetz mit anderer IKT, welche direkt mit dem öffentlichen Telefonnetz verbunden ist, wie in der ITU-T-Empfehlung V.18 [i.23] oder einem ihrer Anhänge zu Texttelefonie-Signalen an der PSTN-Schnittstelle beschrieben ist;*
- b) die IKT interagiert mit anderer IKT unter Verwendung von VoIP mit dem SIP-Protokoll und unter Verwendung von RTT, der mit IETF RFC 4103 [i.13] übereinstimmt;*
- c) die IKT interagiert mit anderer IKT unter Verwendung von RTT, der mit den IP-IMS-Protokollen übereinstimmt, die in ETSI TS 126 114 [i.10], ETSI TS 122 173 [i.11] und ETSI TS 134 229 [i.12] festgelegt sind;*

- d) *die IKT interagiert mit anderer IKT unter Anwendung einer passenden und anwendbaren allgemeinen Spezifikation für den RTT-Austausch, welche veröffentlicht und verfügbar ist. Diese allgemeine Spezifikation muss eine Methode zur Anzeige von Verlust oder Beschädigung von Zeichen umfassen.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Interoperabilität von Echtzeit-  
Textkommunikation*

**Prüfschritt:**  **Nicht geprüft**

#### **4.6.2.4 Reaktionsfähigkeit von RTT**

*EN 301 549: „Wenn IKT die RTT-Eingabe verwendet, muss diese RTT-Eingabe innerhalb 1 s nach dem Eingang der Eingabe an das RTT–unterstützende IKT-Netz übermittelt werden.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Reaktionsgeschwindigkeit der Echtzeit-  
Textkommunikation*

**Prüfschritt:**  **Nicht geprüft**

## 4.6.3 Anruferkennung

EN 301 549: „Wenn IKT eine Anruferkennung zur Verfügung stellt oder ähnliche Telekommunikationsfunktionen bereitgestellt werden, müssen die Anruferkennung und ähnliche Telekommunikationsfunktionen in Textform und in mindestens einer anderen Modalität verfügbar sein.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Anrufer-Identifizierung

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.6.5 Videokommunikation

### 4.6.5.2 Auflösung

EN 301 549: „Wenn IKT, die Zweiwege-Sprachkommunikation bereitstellt, Echtzeit-Videofunktionalität beinhaltet:

- a) muss die IKT mindestens die Auflösung im QCIF unterstützen;“
- b) [für Konformität nicht relevant]

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Auflösung bei Videotelefonie

Prüfschritt:  Nicht geprüft

### 4.6.5.3 Bildfrequenz

EN 301 549: „Wenn IKT, die Zweiwege-Sprachkommunikation bereitstellt, Echtzeit-Videofunktionalität beinhaltet:

- a) muss die IKT eine Bildfrequenz von mindestens 12 Bildern je Sekunde (FPS) unterstützen;“
- b) [für Konformität nicht relevant]

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Bildwiederholfrequenz bei Videotelefonie

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.7 IKT mit Videofähigkeiten

### 4.7.1 Technik zur Verarbeitung von Untertiteln

#### 4.7.1.1 Wiedergabe der Untertitelung

*EN 301 549: „Wenn IKT Videos mit synchronisiertem Audio anzeigt, muss ein Bedienmodus zur Verfügung stehen, in dem die verfügbaren Untertitel angezeigt werden können. Wenn geschlossene Untertitel als Bestandteil des Inhalts bereitgestellt werden, muss der Benutzer der IKT die Anzeige der Untertitel wählen können.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Wiedergabe von Untertiteln*

**Prüfschritt:**  Nicht geprüft

#### 4.7.1.2 Synchronisation der Untertitelung

*EN 301 549: „Wenn IKT Untertitel anzeigt, muss der Mechanismus der Untertitelanzeige die Synchronisation zwischen der Audioausgabe und den entsprechenden Untertiteln erhalten.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Synchrone Untertitel*

**Prüfschritt:**  Nicht geprüft

#### 4.7.1.3 Erhaltung der Untertitelung

*EN 301 549: „Wenn IKT Videos mit synchronisiertem Audioüberträgt, umwandelt oder aufzeichnet, muss sie Untertiteldaten in einer Weise erhalten, dass sie nach 7.1.1 und 7.1.2 angezeigt werden können.*

*Zusätzliche Darstellungsmerkmale des Textes, wie Bildschirmposition, Textfarben, Textstil und Schriftart, können auf der Grundlage regionaler Konventionen bedeutungstragend sein. Eine Änderung dieser Darstellungsmerkmale könnte die Bedeutung verändern und sollte wo möglich vermieden werden.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Erhaltung von Untertiteln*

**Prüfschritt:**  Nicht geprüft

## 4.7.2 Technik für die Audiodeskription

### 4.7.2.1 Wiedergabe der Audiodeskription

*EN 301 549: „Wenn IKT Videos mit synchronisiertem Audio anzeigt, muss sie einen Mechanismus bereitstellen, die verfügbare Audiodeskription auszuwählen und über den Standard-Audiokanal wiederzugegeben.*

*Wenn die Videotechnologie über keinen expliziten und separaten Mechanismus für die Audiodeskription verfügt, wird diese Anforderung an die IKT als erfüllt angesehen, wenn die IKT dem Benutzer das Auswählen und Abspielen verschiedener Tonspuren ermöglicht.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Wiedergabe von Audiodeskription*

**Prüfschritt:**  Nicht geprüft

### 4.7.2.2 Synchronisation der Audiodeskription

*EN 301 549: „Wenn IKT einen Mechanismus zur Wiedergabe der Audiodeskription hat, muss sie dafür sorgen, dass die Synchronisation zwischen dem akustischen/visuellen Inhalt und der entsprechenden Audiodeskription erhalten bleibt.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Synchrone Audiodeskription*

**Prüfschritt:**  Nicht geprüft

### 4.7.2.3 Erhaltung der Audiodeskription

*EN 301 549: „Wenn IKT Videos mit synchronisiertem Audio überträgt, umwandelt oder aufzeichnet, muss sie die Audiodeskriptionsdaten in einer Weise erhalten, dass sie nach 7.2.1 und 7.2.2 wiedergegeben werden können.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Erhaltung von Audiodeskription*

**Prüfschritt:**  Nicht geprüft

## 4.7.3 Bedienelemente für Untertitel und Audiodeskription

*EN 301 549: „Wenn IKT hauptsächlich Material anzeigt, das Videos mit zugehörigem Audioinhalt enthält, müssen die Bedienelemente zur Aktivierung der Untertitelung und Audiodeskription dem Benutzer auf derselben Interaktionsebene (d. h. mit derselben Anzahl von Schritten bis zum Abschluss der Aufgabe) wie die primären Medien-Bedienelemente bereitgestellt werden.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Bedienelemente für Untertitel und Audiodeskription*

**Prüfschritt:**  Nicht geprüft

## 4.9 Web

### 4.9.1 Wahrnehmbar

*WCAG-Prinzip: Informationen und Bestandteile der Benutzerschnittstelle müssen den Benutzern so präsentiert werden, dass diese sie wahrnehmen können.*

#### 4.9.1.1 Text-Alternativen (!)

*WCAG-Richtlinie: Stellen Sie Textalternativen für alle Nicht-Text-Inhalte zur Verfügung, so dass diese in andere vom Benutzer benötigte Formen geändert werden können, wie zum Beispiel Großschrift, Braille, Symbole oder einfachere Sprache.*

##### 4.9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Alle Nicht-Text-Inhalte, die dem Benutzer präsentiert werden, haben eine Textalternative, die einem äquivalenten Zweck dient [...]*

## 4.9.1.1.1.a Alternativtexte für Bedienelemente (!)

*BITV-Test-Prüfschritt: Grafische Bedienelemente haben sinnvolle Alternativtexte.*

#SUPPORTYOURSPORT: UNTERSTÜTZE DEINEN VEREIN JETZT, DAMIT DIESER AUCH NACH DER CORONA-KRISE FÜR DICH DA IST. MACH MIT!

**SPORT-POLITISCHE SCHWERPUNKTE DES DOSB**  
ZUR BUNDESTAGSWAHL 2021  
#btw21 #sportdeutschland

**SPORT-DEUTSCHLAND HILFT**  
Spendenkonto: Stiftung Deutscher Sport  
Kontonummer: 00 96 18 26 00 | Bankleitzahl: 500 800 00  
IBAN: DE 17 500 800 0000 961 826 00

**ENDLICH WIEDER IM VEREIN: SICH GEMEINSAM DEN RÜCKEN STÄRKEN.**  
www.comeback.de

**Sportpolitische Schwerpunkte des DOSB zur Bundestagswahl 2021**

Der unter dem Dach des DOSB organisierte Sport in Deutschland ist die größte Bürgerbewegung des Landes. Auf Grund der unzähligen positiven Effekte des Sports auf jeden Einzelnen und die langfristigen wertvollen Wirkungen auf die Gesamtgesellschaft muss die Stärkung der Sportstrukturen und die Verbesserung der Rahmenbedingungen ein vorrangiges Anliegen von Politik in unserem Land sein. Diese Notwendigkeit ist durch die pandemiebedingten Herausforderungen, denen seit dem Frühjahr 2020 auch der Sport massiv ausgesetzt ist, nochmals verstärkt worden.

Angebote und Strukturen, die in unserer Gesellschaft vor der Pandemie quasi als selbstverständlich galten, sind uns in ihrer Bedeutung durch den temporären Verlust und die weiterhin anhaltenden bzw. immer noch drohenden Einschränkungen viel klarer geworden. Den Sport, unsere Sportvereine und -verbände sowie die Bewegung, vor allem in Gemeinschaft, gilt es in der kommenden Legislaturperiode auf Bundesebene aktiv zu fördern und zu stärken:

Am 26. September erfolgt die Neuaufstellung für die 20. Wahlperiode im Deutschen Bundestag. „Wir haben acht aus unserer Sicht wichtige Fragen an die Parteien herausgearbeitet und an diese übermittelt“, sagt DOSB-Präsident Alfons Hörmann. „Gerade für die besondere Phase nach der Pandemie wird es von großer Bedeutung sein, über die Wahlkreisabgeordneten die 'Stimme des Sports' im Parlament hörbar und sichtbar zu machen.“

**Abbildung 1**

Inhalte, die rein grafisch dargestellt werden, sind für blinde Nutzer nicht zugänglich. Eine aussagekräftige Textalternative, die an die Stelle der Grafik tritt und deren Inhalt übermittelt, sollte daher hinterlegt werden. Handelt es sich um ein grafisches Bedienelement, soll zusätzlich die hinterlegte Funktion deutlich werden.

Die blau markierten, verlinkten Grafiken besitzen keinen Alternativtext, da das alt-Attribut leer ist. Informationen zu Inhalt und Ziel sind für blinde Nutzer somit nicht zugänglich.

Auf dem Webangebot gibt es zahlreiche weitere Grafiken mit diesem Problem.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

### Lösungsvorschlag:

Ein aussagekräftiger Alternativtext könnte sein alt="Bild vergrößern: Sportpolitische Schwerpunkte des DOSB zur Bundestagswahl 2021"

## 4.9.1.1.1.b Alternativtexte für Grafiken und Objekte (!)

*BITV-Test-Prüfschritt: Informative Grafiken und Bilder haben sinnvolle Textalternativen. Objekte wie Video- und Audio-Dateien sowie Applets haben zumindest kurze beschreibende Textalternativen.*



**Abbildung 2**

Die abgebildeten Grafiken sind inhaltstragend und sollen somit einen aussagekräftigen Alternativtext erhalten, damit sie auch für blinde und sehbehinderte Benutzer zugänglich sind. Für sie ist jedoch kein Alternativtext hinterlegt, da das alt-Attribut leer ist.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

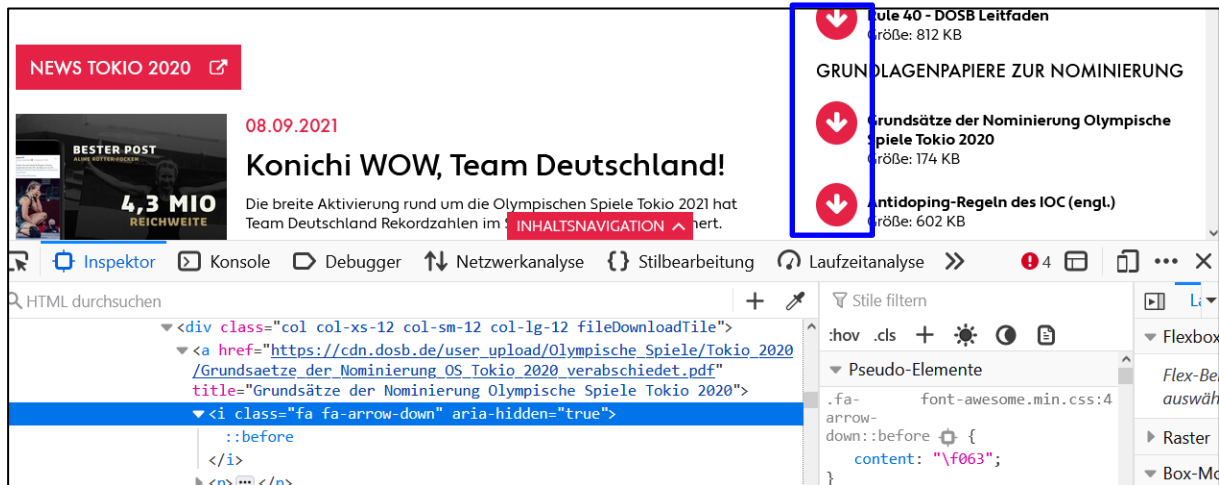


Abbildung 3

Die blau markierten Grafiken sind inhaltstragend. Sie übermitteln die Information, dass unter dem angegebenen Link ein Dokument heruntergeladen werden kann. Für blinde und sehbehinderte Nutzer ist diese Information schwerer zugänglich, da für die Grafiken kein aussagekräftiger Alternativtext hinterlegt ist.

Da auch die Angabe der Dateigröße (z.B. „602 KB“) ein Indikator für einen Download-Link darstellt, wird der fehlende Alternativtext der Grafiken in diesem Fall als weniger kritisch eingestuft.

**Prüfschritt:**  **Im Wesentlichen bestanden**

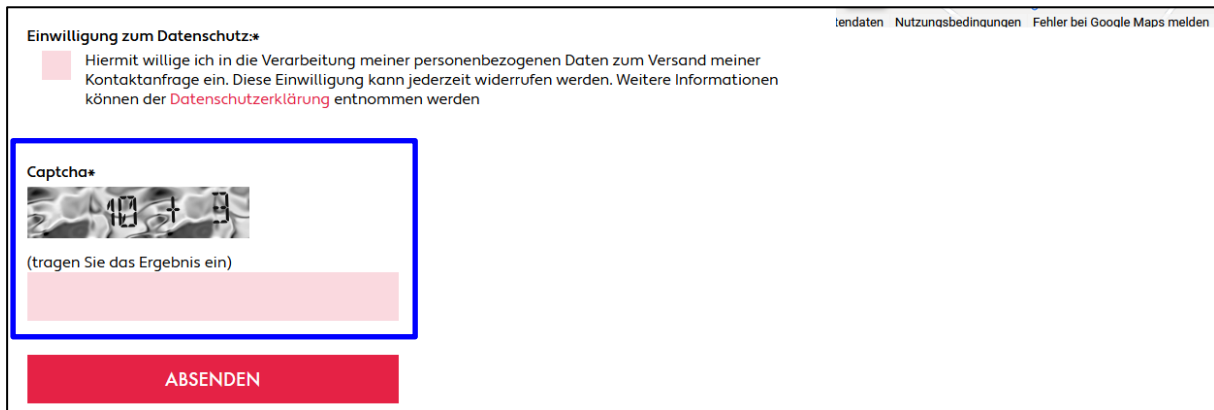
## 4.9.1.1.1.c Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken

*BITV-Test-Prüfschritt: Layoutgrafiken haben leere alt-Attribute.*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.1.1.1.d Alternativen für CAPTCHAs (!)

*BITV-Test-Prüfschritt: Der Alternativtext des Bildes in einem bildbasierten CAPTCHA beschreibt dessen Zweck. Mindestens eine nicht bildbasierte CAPTCHA-Alternative ist vorhanden.*



The screenshot shows a contact form with a red header bar. At the top right, there are links: "Ihre Daten", "Nutzungsbedingungen", and "Fehler bei Google Maps melden". Below the header is a section for "Einwilligung zum Datenschutz\*" with a red checkbox and text: "Hiermit willige ich in die Verarbeitung meiner personenbezogenen Daten zum Versand meiner Kontaktanfrage ein. Diese Einwilligung kann jederzeit widerrufen werden. Weitere Informationen können der Datenschutzerklärung entnommen werden." Below this is a "Captcha\*" section with a blue border. It contains a CAPTCHA image showing the number "10" and a red input field with the placeholder text "(tragen Sie das Ergebnis ein)". At the bottom of the form is a red "ABSENDEN" button.

**Abbildung 4**

Captchas müssen für verschiedene Arten der Sinneswahrnehmung angeboten werden, um unterschiedlichen Behinderungen Rechnung zu tragen z. B. bild- und audiobasierte Captchas.

Auf der Seite „Kontakt“ wird ein bildbasierter Captcha eingesetzt. Für Nutzer, die den Captcha-Code nicht wahrnehmen können, ist keine Alternative hinterlegt. Screenreader-Nutzer können somit keinen Kontakt aufnehmen.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

### Hinweis:

Captcha-Codes werden häufig als Sicherheitsmechanismus verwendet, um Personen und Computer voneinander zu unterscheiden. Dabei sind Captcha-Codes generell nur schwer zugänglich, auch bei Erfüllung der BITV-Anforderungen. Weitere Informationen und mögliche Alternativen unter <https://www.w3.org/TR/turingtest/>

## 4.9.1.2 Zeitbasierte Medien

WCAG-Richtlinie: Stellen Sie Alternativen für zeitbasierte Medien zur Verfügung.

### 4.9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet) (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Es wird eine Alternative für zeitbasierte Medien bereitgestellt, die äquivalente Informationen für aufgezeichneten reinen Audioinhalt bietet. Es wird entweder eine Alternative für zeitbasierte Medien oder eine Audiospur zur Verfügung gestellt, die äquivalente Informationen für aufgezeichneten reinen Videoinhalt bietet.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Alternativen für Audiodateien und stumme Videos Audiodateien

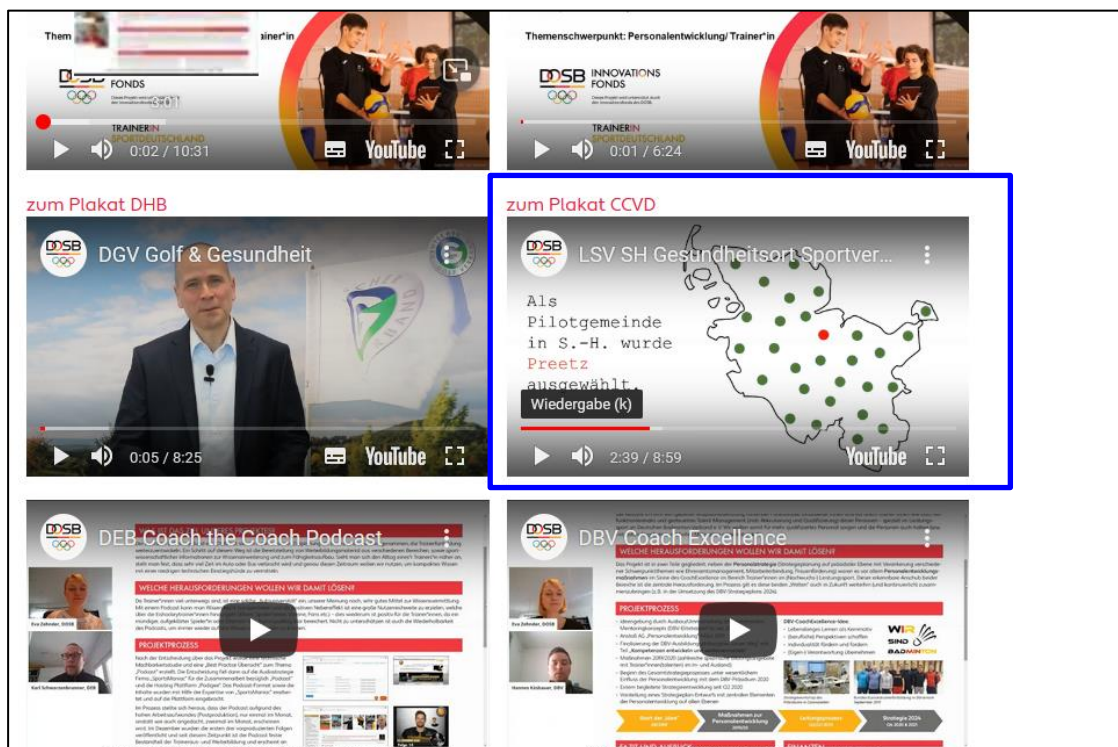


Abbildung 5

Das blau markierte Video auf der Seite „Innovationsfonds“ enthält eine Bild- und eine Tonspur. Die Tonspur enthält keine zum Verständnis beitragenden Informationen, sondern lediglich gleichmäßige Hintergrundmusik. Relevante Informationen werden ausschließlich auf der Bildspur vermittelt. Diese Informationen sind für blinde Nutzer nicht zugänglich, da keine Medienalternative wie beispielsweise eine Textversion im direkten Kontext oder eine alternative Tonspur verfügbar sind.

Prüfschritt: ✘ Nicht bestanden

## 4.9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet) (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Untertitel werden für alle aufgezeichneten Audioinhalte in synchronisierten Medien bereitgestellt, außer die Medien sind eine Medienalternative für Text und als solche deutlich gekennzeichnet.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln

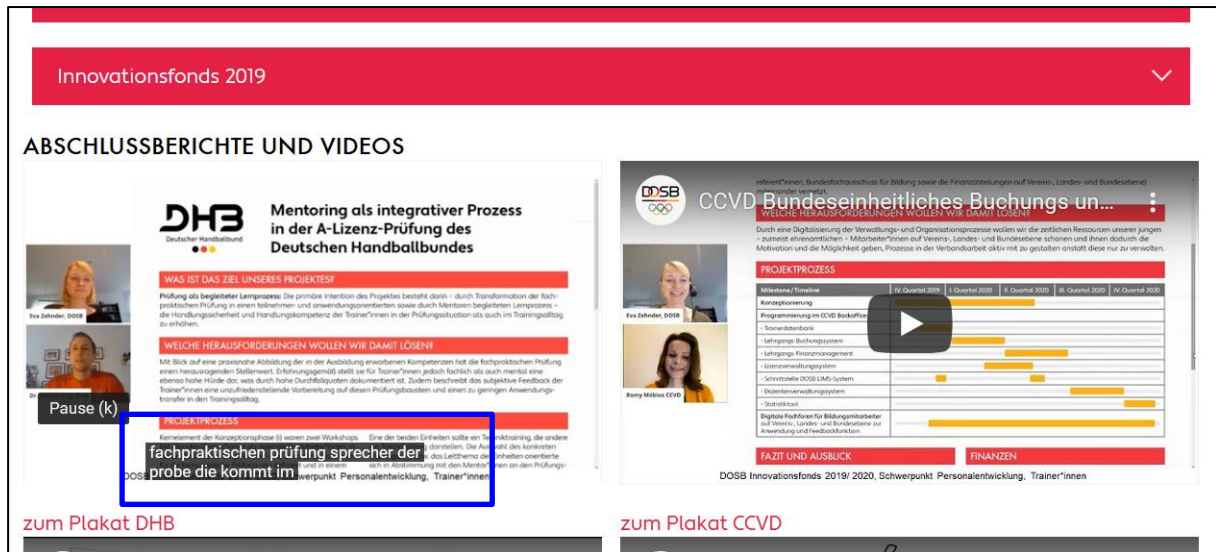


Abbildung 6

Videos, in denen Informationen auf der Tonspur vermittelt werden, sollen einen Untertitel bereitstellen, damit die entsprechenden Informationen auch für Menschen mit Hörbehinderung zugänglich sind.

Das abgebildete Video auf der Seite „Innovationsfonds“ bietet einen automatisch erzeugten Untertitel an. Aufgrund fehlender Satzzeichen sowie Groß- und Kleinschreibung ist der Inhalt jedoch teilweise nur schwer verständlich. Zudem werden einige Informationen falsch wiedergegeben (siehe blaue Markierung).

Da der wesentliche Videoinhalt trotzdem erfassbar ist, bleibt das Video im Allgemeinen zugänglich. Dies war auch bei Stichproben anderer, eingebundener Videos der Fall.

**Prüfschritt:**  **Im Wesentlichen bestanden**

### 4.9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet) (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Eine Alternative für zeitbasierte Medien oder eine Audiodeskription des aufgezeichneten Videoinhalts wird für synchronisierte Medien bereitgestellt, außer die Medien sind eine Medienalternative für Text und als solche deutlich gekennzeichnet.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos

**TRAININGSHELDEN**

Core-Session mit Hannah Meul ...

zur Playlist Trainingshelden

zur Playlist SXULLS

**TEAM** Erlebe die Faszination Olympia direkter als je zuvor. Begleite und unterstütze die Athletinnen und Athleten von Team Deutschland auf ihrem Weg zu und bei den Olympischen

Abbildung 7

Eingebundene Videos enthalten an mehreren Stellen visuelle Informationen, die auf der Tonspur nicht vermittelt werden (Beispiel siehe gelbe Markierung, Video auf der Startseite). Für diese Informationen ist weder eine Audiodeskription noch eine Volltextalternative hinterlegt. Es werden mehrfach Zeitbezüge, Rollen der Sprecher („Vater“) oder Schlüsselbegriffe im Video eingeblendet, die für blinde und sehbehinderte Nutzer unzugänglich bleiben.

Prüfschritt:  Nicht bestanden

#### 4.9.1.2.4 Untertitel (live)

WCAG-Erfolgskriterium: Untertitel werden für alle Live- Audioinhalte in synchronisierten Medien bereitgestellt.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Videos (live) mit Untertiteln

Prüfschritt:  Nicht anwendbar

#### 4.9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet) (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Eine Audiodeskription wird für alle aufgezeichneten Videoinhalte in synchronisierten Medien zur Verfügung gestellt.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Audiodeskription für Videos



Abbildung 8

Einige Videos enthalten Gespräche und Hintergrundgeräusche, die ohne Kontext nicht zugeordnet werden können (abgebildetes Beispiel von der Startseite). So werden im abgebildeten Video Gespräche über das Aufwärmen und Sprintübungen geführt, bei denen ohne die dazugehörigen Bildinformationen nicht klar wird, wann das Aufwärmen abgeschlossen ist.

Für die gezeigten Informationen gibt es keine Audiodeskription, sodass blinden und sehbehinderten Nutzern mitunter der Kontext zum Verstehen von Informationen fehlt.

Prüfschritt:  Nicht bestanden

## 4.9.1.3 Anpassbar

*WCAG-Richtlinie: Erstellen Sie Inhalte, die auf verschiedene Arten dargestellt werden können (z. B. einfacheres Layout), ohne dass Informationen oder Struktur verloren gehen.*

### 4.9.1.3.1 Info und Beziehungen

*WCAG-Erfolgskriterium: Informationen, Struktur und Beziehungen, die über die Darstellung vermittelt werden, können durch Software bestimmt werden oder stehen in Textform zur Verfügung.*

#### 4.9.1.3.1.a HTML-Strukturelemente für Überschriften (!)

*BITV-Test-Prüfschritt: Seiteninhalte sind durch Überschriften erschlossen.*

Der Deutsche Olympische Sportbund

- 2 - Mit Verantwortung und Impfung zurück zur Nor...
- 2 - Konichi WOW, Team Deutschland
- 2 - Team Deutschland Paralympics in Tokio
- 2 - Paralympics Tag 10: Johannes Floors läuft zu ...
- 1 - Tokio 2020
  - 3 - News Tokio 2020
- 1 - Peking 2022
  - 3 - 1. NOMINIERUNGSGRUNDSÄTZE
- 1 - Olympische Charta
- 1 - Ziele, Aufgaben und Konzepte
- 1 - Zielvereinbarungen
- 1 - Olympische Erziehung
- 1 - Werbung im Olympischen Umfeld
  - 3 -
    - 4 - Sportwelten
    - 4 - Quick Links
    - 4 - Presse
    - 4 - Social Media
    - 4 - Rechtliches

## ZIELVEREINBARUNGEN

An dieser Stelle veröffentlicht der DOSB Dokumente zur

**DOWNLOADS**

- Steuerungsmodell Leistungssport Größe: 199 KB
- Modifikation Steuerungsmodell Leistungssport Größe: 33 KB

Leistungssportförderung in Deutschland. Alle Zielvereinbarungen wurden vom jeweiligen Spitzenverband hinsichtlich personenbezogener Daten sowie möglicher sportfachlicher Betriebsgeheimnisse/Finanzierungsvolumina geschwärzt. Zudem wird ein Überblick über die Grund- und Projektförderung (jeweils Jahresplanung und Leistungssportpersonal) gegeben.

### Rio 2016

Die Zielvereinbarungen mit den Olympischen Spitzenverbänden für die Olympischen Spiele 2016 in Rio de Janeiro wurden 2013 getroffen. Daraus ergab sich ein Medaill **INHALTSNAVIGATION** edaillen. Der obere

**Abbildung 9**

Fortsetzung auf der folgenden Seite.



Abbildung 10

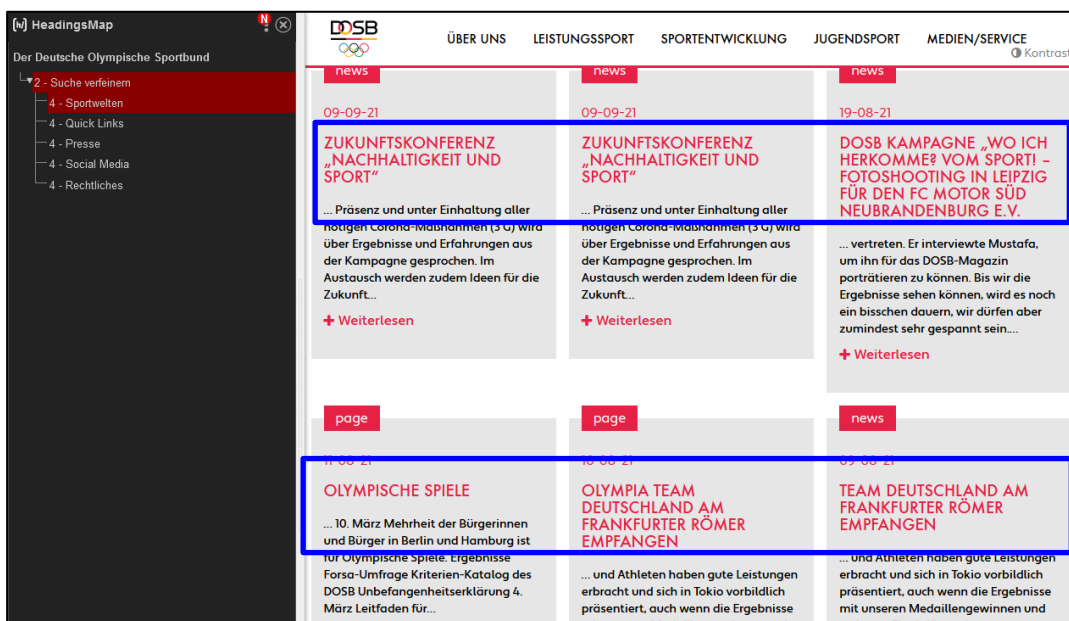
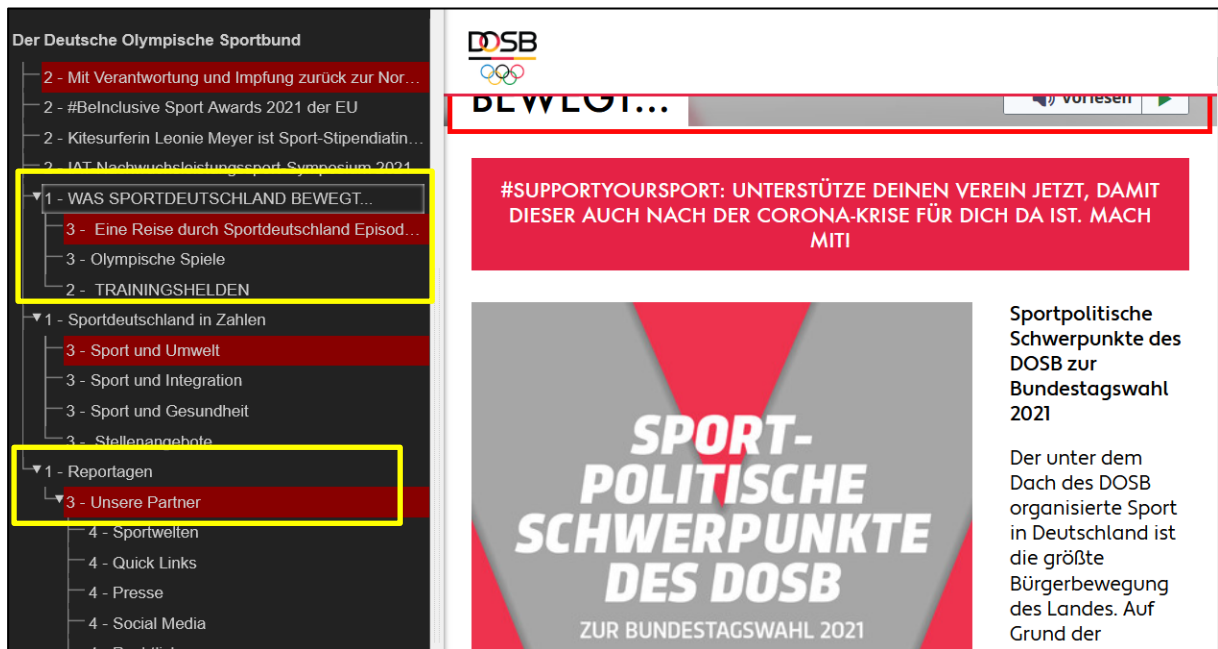


Abbildung 11

Visuell wird die inhaltliche Struktur einer Seite durch Überschriften dargestellt. Dank dieser Strukturierung können Nutzer Inhalte überblicken, einander zuordnen und gezielt abrufen. Um dies zum Beispiel auch blinden Nutzern zugänglich zu machen, sind Überschriften-Elemente eine wichtige Voraussetzung. Auf der Seite finden sich jedoch visuell erkennbare Überschriften, die nicht in HTML ausgezeichnet sind (Beispiele siehe Markierungen). Nutzern eines Screenreaders ist der inhaltliche Zugang zur Seite somit nur erschwert möglich.

Prüfschritt: ✘ Nicht bestanden



**Abbildung 12**

Die HTML-Überschriftenstruktur soll die visuell erkennbare, inhaltliche Gliederung widerspiegeln. In der vorhandenen Überschriftenstruktur werden Inhalte jedoch nicht korrekt geschachtelt oder Überschriftenebenen übersprungen (siehe gelbe Markierungen). Screenreader-Nutzern wird damit der inhaltliche Zugang zur Seite erschwert.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

## 4.9.1.3.1.b HTML-Strukturelemente für Listen (!)

*BITV-Test-Prüfschritt: Listen (einschließlich Menüs) sind mit den vorgesehenen HTML-Strukturelementen ausgezeichnet.*

Alle Aktivitäten (Kennzeichnung von Waren und Dienstleistungen, Werbung, Geschäftsbezeichnung, Veranstaltungsbezeichnung etc.) in Deutschland, die das Marktverhalten von Unternehmen betreffen und dazu keine Erlaubnis des IOC oder DOSB besitzt, stellen einen Verstoß gegen das OlympSchG dar und führen bei Vorliegen der rechtlichen Voraussetzungen somit zwangsläufig zu entsprechenden Abwehrmaßnahmen, z. B. zu kostenpflichtigen Abmahnungen.

Folgende Urteile wurden bereits vor dem Hintergrund des Olympiaschutzgesetzes getroffen:

Das OlympiaSchG ist nicht verfassungswidrig, Bundesgerichtshof 15.11.2014

Unzulässige Werbung mit "Olympia-Rabatt" und "Olympischen Preisen", Schleswig-Holsteinisches OLG 28.6.2013

Ein Kommentar von "Schäfer Rechtsanwälte" zum Urteil des Schleswig-Holsteinischen OLG vom 2.7.2013

Auslegung des Olympiaschutzgesetzes bestätigt, OLG Düsseldorf 25.6.2013

Bewerbung verstößt gegen Olympiaschutzgesetz, OLG Düsseldorf 19.6.2013

Verwerterolympiade, Landgericht Itzehoe, 27.9.2012

Olympische Ringe (Website), Landgericht Bochum, 19.7.2012

Olympische Bezeichnungen, Landgericht Kiel, 21.6.2012

Olympia 2010, Landgericht Düsseldorf, 16.5.2012

Olympia Spezial, Landgericht Bochum, 16.5.2012

Olympia Rabatt, Landgericht Leipzig, 8.5.2012

**Abbildung 13**



**Abbildung 14**

Fortsetzung auf der folgenden Seite.

Die Seite enthält Inhalte, die von ihrem Erscheinungsbild und ihrer Funktion her Listen sind, jedoch nicht als solche in HTML (`ul`, `ol`, `li`) ausgezeichnet wurden (Beispiele siehe blaue Markierungen).

Menschen, die Inhalte nicht visuell wahrnehmen können, sind darauf angewiesen, dass die Inhalte auf andere Weise maschinenlesbar hinterlegt werden. Eine semantisch korrekte Auszeichnung (also eine Beschreibung, welche Rolle bestimmte Informationen einnehmen wie z. B. Überschrift, Tabelle, Liste usw.) stellt sicher, dass zum Beispiel Nutzer eines Screenreaders Informationen einander zuordnen können.

Auf dem Webangebot gibt es weitere Listen, die in HTML nicht korrekt ausgezeichnet sind.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

#### 4.9.1.3.1.c HTML-Strukturelemente für Zitate

*BITV-Test-Prüfschritt: Als eigenständige Abschnitte gefasste Zitate sind mit blockquote ausgezeichnet.*

Prüfschritt:  Nicht anwendbar

#### 4.9.1.3.1.d Inhalte gegliedert

*BITV-Test-Prüfschritt: Absätze, und Texthervorhebungen sind mit geeigneten Strukturelementen ausgezeichnet.*

Prüfschritt:  Bestanden

#### 4.9.1.3.1.e Datentabellen richtig aufgebaut

*BITV-Test-Prüfschritt: Datentabellen sind richtig aufgebaut und ausgezeichnet.*

**Prüfschritt:**  **Nicht anwendbar**

#### 4.9.1.3.1.f Zuordnung von Tabellenzellen

*BITV-Test-Prüfschritt: In komplexen Datentabellen ist der Bezug von Überschriften und Inhalten definiert, Zuordnungen von Überschriften in einfachen Datentabellen sind korrekt.“*

**Prüfschritt:**  **Nicht anwendbar**

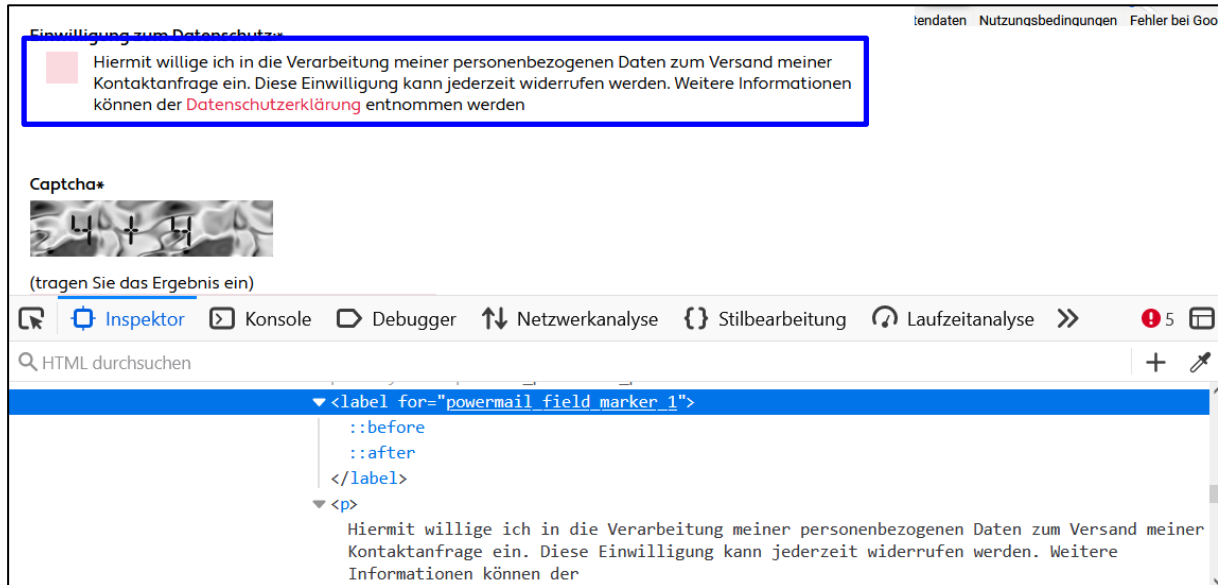
#### 4.9.1.3.1.g Kein Strukturmarkup für Layouttabellen

*BITV-Test-Prüfschritt: Für Datentabellen vorgesehene Mark-up wird nicht für Layouttabellen verwendet.*

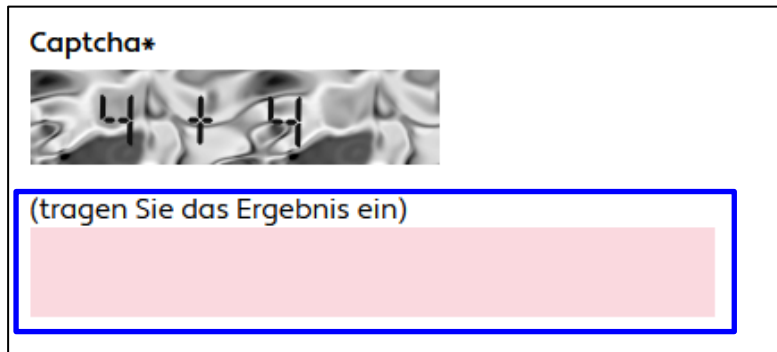
**Prüfschritt:**  **Nicht anwendbar**

## 4.9.1.3.1.h Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar (!)

*BITV-Test-Prüfschritt: Beschriftungen von Formularfeldern sind richtig verknüpft.*



**Abbildung 15**



**Abbildung 16**

Die Beschriftungen der blau markierten Formularfelder im Kontaktformular sind nicht mit den dazugehörigen Feldern verknüpft. Bei Fokussierung der Formularfelder wird daher die Beschriftung vom Screenreader nicht vorgelesen, was blinden Nutzern den Zugang zum Formular erschwert.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

### Lösungsvorschlag:

Die Beschriftungen sollten von einem `label`-Tag umschlossen werden, welches mittels `for`-Attribut und einer `id` mit dem zugehörigen Formularfeld verknüpft ist.

## 4.9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Wenn die Reihenfolge, in der Inhalte präsentiert werden, sich auf deren Bedeutung auswirkt, kann die korrekte Leseabfolge durch Software bestimmt werden.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Aussagekräftige Reihenfolge

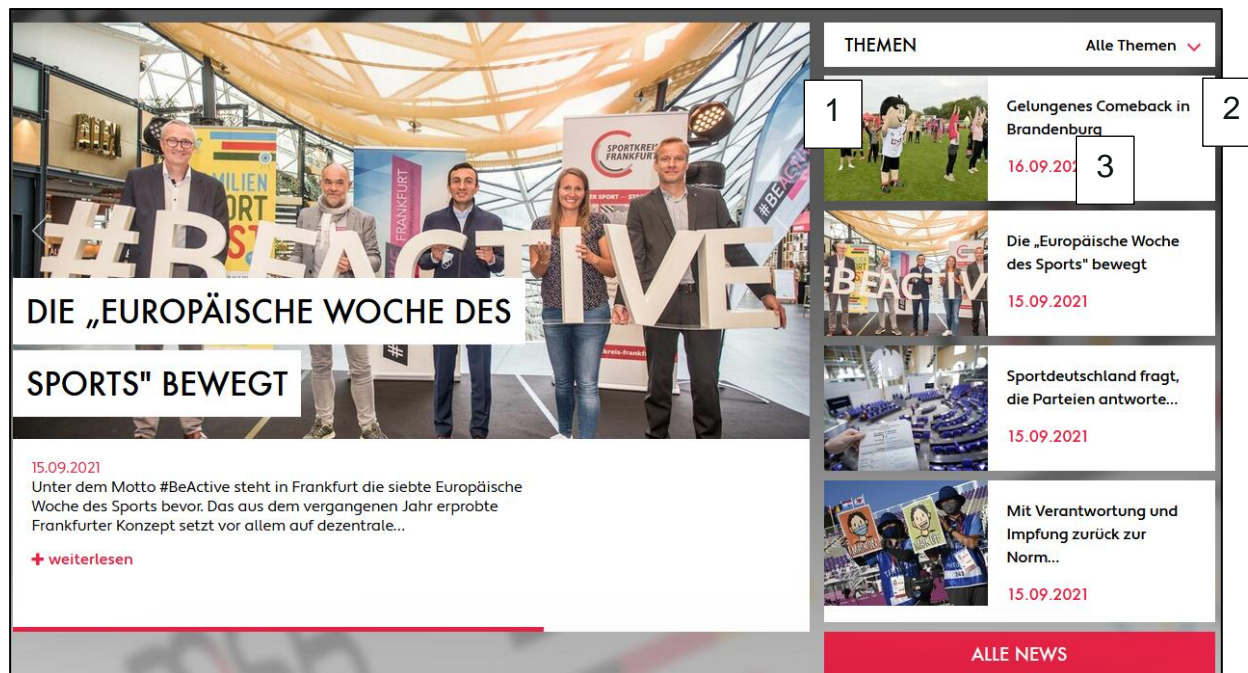


Abbildung 17

Inhalte sollen in einer nachvollziehbaren und logischen Reihenfolge stehen, damit sie von Screenreader-Nutzern richtig erfasst werden können.

Bei einigen Modulen auf der Startseite wird zunächst eine verlinkte Grafik (siehe (1) in Abbildungen) vorgelesen und erst anschließend die Überschrift (siehe (2) in Abbildungen). Überschriften sind die semantischen Elemente, die einen neuen inhaltlichen Abschnitt kennzeichnen. Sie sollten daher zuerst ausgegeben werden und erst anschließend die Alternativtexte der Bilder.

Prüfschritt:  Im Wesentlichen bestanden

### 4.9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: „Anweisungen, die für das Verständnis und die Bedienung von Inhalt bereitgestellt werden, stützen sich nicht nur auf sensorische Eigenschaften von Komponenten wie Form, Größe, visuelle Position, Ausrichtung oder Ton.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar*

#### Sonderthemen:

- Gewinnspiele mit olympischem Bezug sind allein den offiziellen Partnern des IOC/DOSB vorbehalten.
- Eintrittskarten zu Olympischen Spielen – gibt es nur über den offiziellen Reisepartner des DOSB und von DOSB, IOC und dem Organisationskomitee gemeinsam autorisierten Ticketagenten für Deutschland (Dertour). Das BKA warnt davor bei nicht autorisierten Anbietern seine Tickets zu beziehen.

~~Piktogramme sind speziell erstellte Grafiken, die dem jeweiligen Organisationskomitee gehören. Die Rechte gehen nach den jeweiligen Spielen auf das IOC über. Informationen zu den Piktogrammen von 1972 finden Sie unten.~~

Alle Aktivitäten (Kennzeichnung von Waren und Dienstleistungen, Werbung, Geschäftsbezeichnung, Veranstaltungsbezeichnung etc.) in Deutschland, die das Marktverhalten von Unternehmen betreffen und dazu keine Erlaubnis des IOC oder DOSB besitzt, stellen einen Verstoß gegen das OlympSchG dar und führen bei Vorliegen der rechtlichen Voraussetzungen somit zwangsläufig zu entsprechenden Abwehrmaßnahmen, z. B. zu kostenpflichtigen Abmahnungen.

Folgende Urteile wurden bereits vor dem Hintergrund des Olympiaschutzgesetzes getroffen:

Das OlympiaSchG ist nicht verfassungswidrig, Bundesgerichtshof 15.11.2014

Unzulässige Werbung mit "Olympia-Rabatt" und "Olympischen Preisen", Schleswig-Holsteinisches OLG 28.6.2013

#### Abbildung 18

Blinde und sehbehinderte Menschen sind oft nicht in der Lage, Informationen zu verstehen, die sich auf eine bestimmte Position beziehen. Verweise auf Seiteninhalte sollen daher auch ohne bestimmte Sinneswahrnehmungen verständlich sein.

Auf der Seite „Olympische Spiele“ findet sich ein textlicher Verweis, dass Informationen zu Piktogrammen „unten“ zu finden seien. Für blinde und stark sehbehinderte Nutzer reicht diese Beschreibung nicht aus.

Auch für Benutzer ohne Einschränkungen ist der Textverweis auf weitere Informationen nicht eindeutig.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

#### 4.9.1.3.4 Ausrichtung

*WCAG-Erfolgskriterium: Inhalte sind hinsichtlich Ansicht und Bedienung nicht auf eine einzige Ausrichtung (Hoch- oder Querformat) beschränkt, es sei denn, eine bestimmte Ausrichtung ist unerlässlich. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

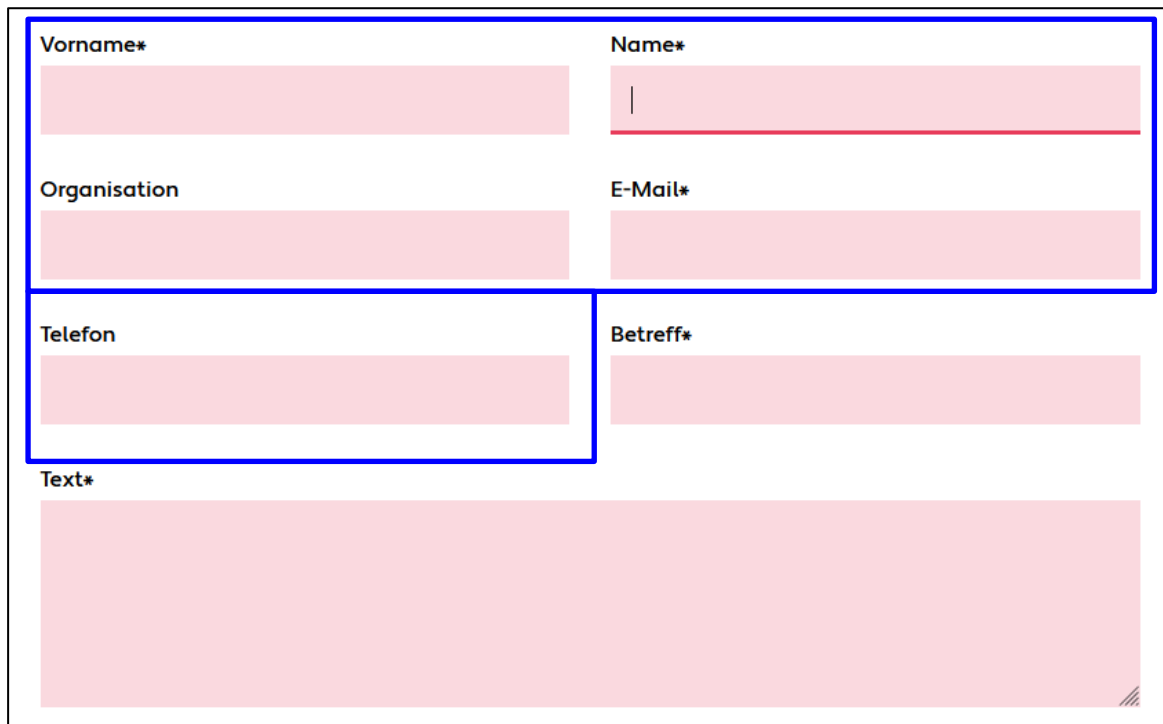
*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Keine Beschränkung der Bildschirmausrichtung*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Der Zweck von Eingabefeldern, die sich auf den Nutzer selbst beziehen, ist programmatisch ermittelbar. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Eingabefelder zu Nutzerdaten vermitteln den Zweck*



The image shows a contact form with the following fields:

- Vorname\* (First Name)
- Name\* (Name)
- Organisation (Organization)
- E-Mail\* (E-Mail)
- Telefon (Phone)
- Betreff\* (Subject)
- Text\* (Text)

A blue rectangular box highlights the 'Telefon' and 'Text\*' fields. The 'Text\*' field is a large text area with a small cursor icon in the bottom right corner.

**Abbildung 19**

Eingabefelder, die sich auf den Nutzer selbst beziehen, sollten eine eindeutige Bestimmung ihres Zwecks ermöglichen (z. B. mittels `autocomplete`-Attribut). Dadurch können Nutzern Eingabevorschläge für ein Feld angezeigt werden, welche diese einfach übernehmen können. Keines der blau markierten Formularfelder hat ein `autocomplete`-Attribut implementiert.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

### Hinweis:

Mit dem `autocomplete`-Attribut lässt sich semantisch eindeutig und sprachunabhängig der Eingabezweck von Feldern definieren. Zum Vergleich kann eine Liste mit möglichen Eingabezwecken eingesehen werden unter [WCAG 2.1, Abschnitt 7 Input Purposes for User Interface Components](#).

## 4.9.1.4 Unterscheidbar

*WCAG-Richtlinie: Machen Sie es Benutzern leichter, Inhalt zu sehen und zu hören einschließlich der Trennung von Vorder- und Hintergrund.*

### 4.9.1.4.1 Benutzung von Farbe

*WCAG-Erfolgskriterium: Farbe wird nicht als einziges visuelles Mittel benutzt, um Informationen zu vermitteln, eine Handlung zu kennzeichnen, eine Reaktion zu veranlassen oder ein visuelles Element zu unterscheiden.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Ohne Farben nutzbar*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

### 4.9.1.4.2 Audio-Steuerelement

*WCAG-Erfolgskriterium: Wenn Audioinhalt auf einer Webseite automatisch für mehr als 3 Sekunden abgespielt wird, dann gibt es entweder einen Mechanismus, um die Wiedergabe zu pausieren oder zu beenden, oder es gibt einen Mechanismus, um die Lautstärke unabhängig von der allgemeinen Systemlautstärke zu regeln.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Ton abschaltbar*

**Prüfschritt:**  **Nicht anwendbar**

## 4.9.1.4.3 Kontrast (Minimum) (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Die visuelle Darstellung von Text und Bildern von Text hat ein Kontrastverhältnis von mindestens 4,5:1.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Kontraste von Texten ausreichend

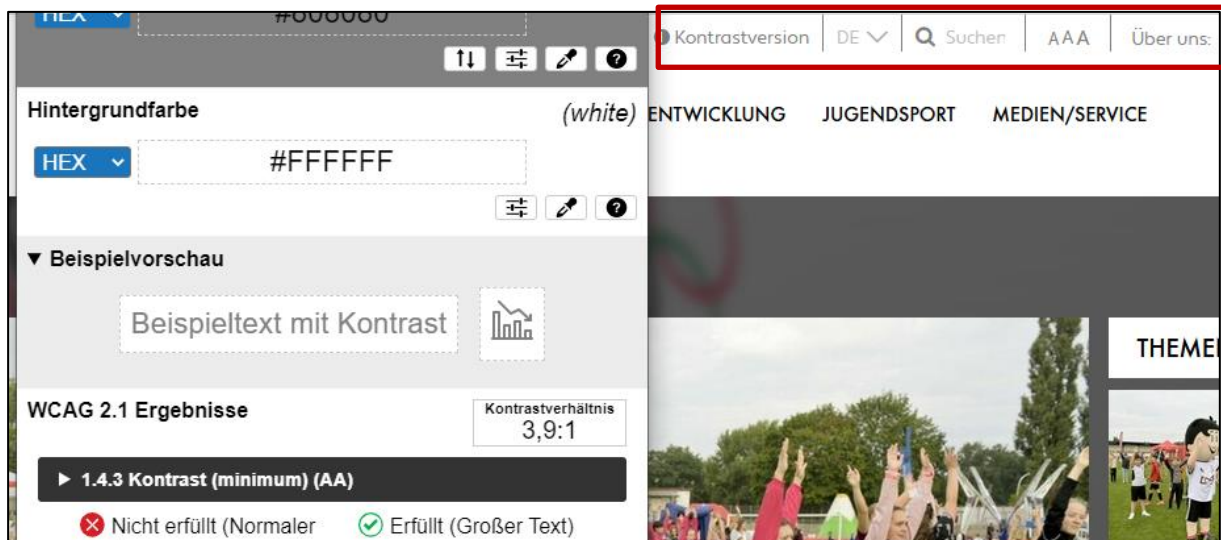


Abbildung 20

Menschen mit Sehschwäche kann es Probleme bereiten, Texte zu lesen, die einen geringen Kontrast zum Hintergrund haben. Eine Farbsehschwäche kann diese Schwierigkeiten zusätzlich verstärken. Texte sollen daher Mindestkontrastanforderungen erfüllen, um sie besser lesbar zu machen.

Das Kontrastverhältnis der Textfarbe zur Hintergrundfarbe ist bei den rot markierten Elementen mit einem gemessenen Wert von 3,9:1 nicht ausreichend und entspricht nicht der Vorgabe von mindestens 4,5:1.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

### Hinweis:

Bei einer Schriftgröße von weniger als 24px ist ein Kontrastverhältnis von 4,5:1 zum Hintergrund erforderlich. Ab einer Schriftgröße von 24px oder 18,7px bei gefetteten Texten soll das Kontrastverhältnis mindestens 3:1 betragen.

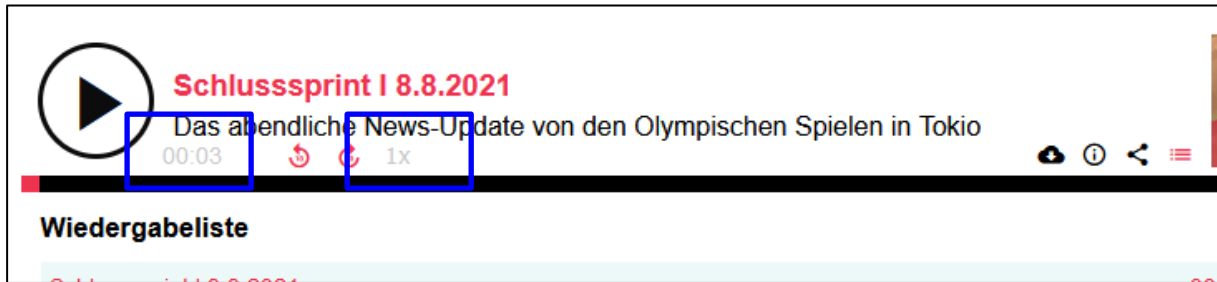


Abbildung 21

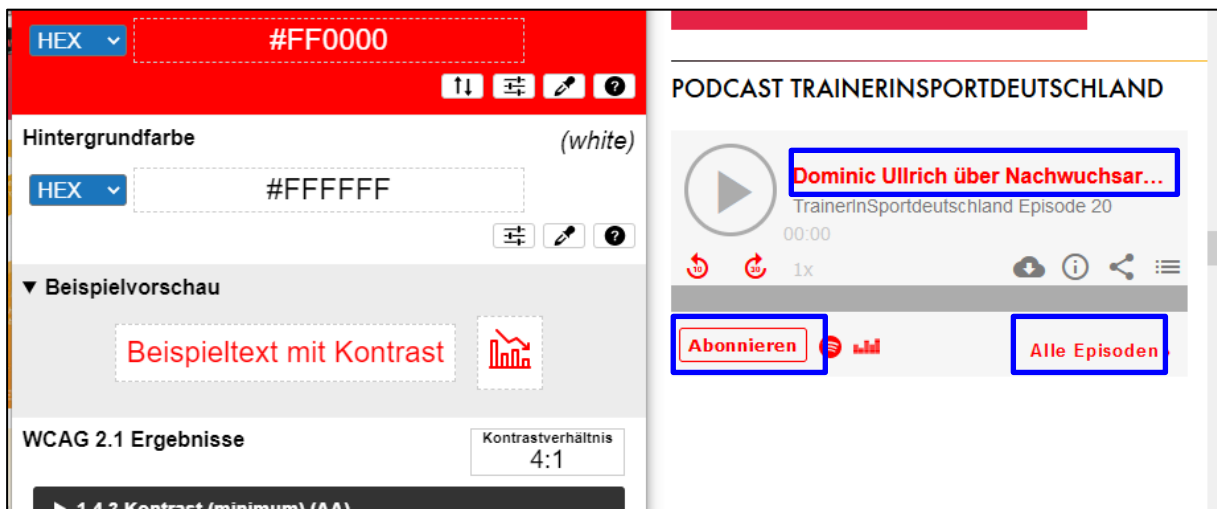


Abbildung 22

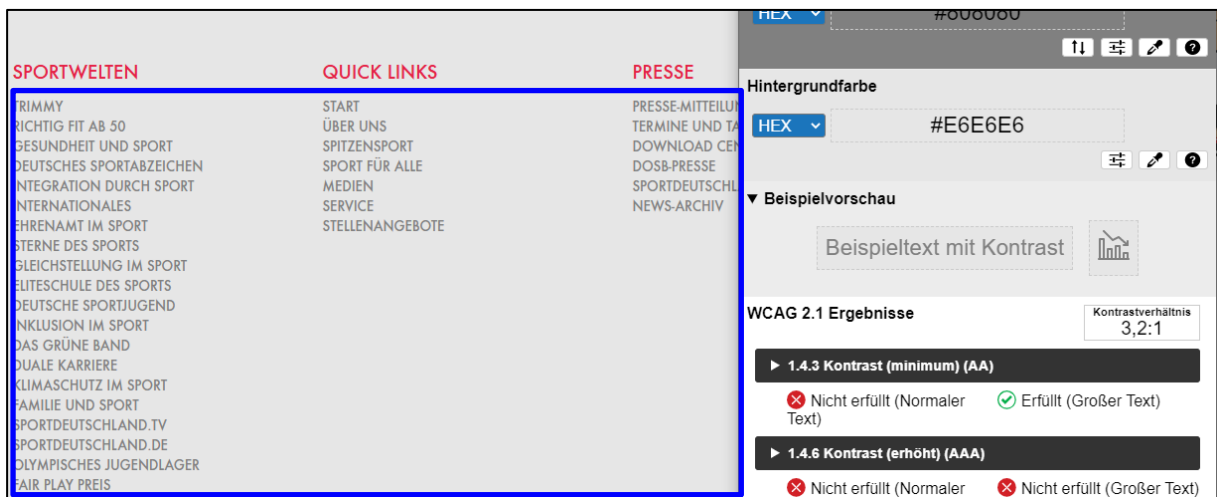
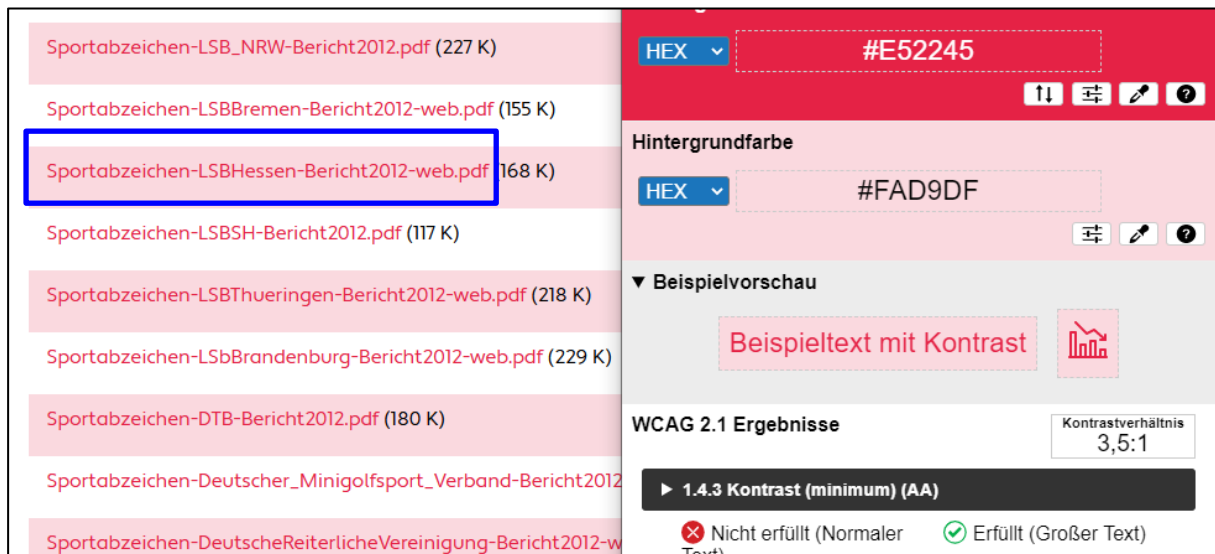


Abbildung 23

Fortsetzung auf der folgenden Seite.



**Abbildung 24**

Auch das Kontrastverhältnis der blau markierten Texte zum Hintergrund auf der Startseite bzw. „Innovationsfonds“ ist nicht ausreichend und entspricht nicht der Vorgabe von mindestens 4,5:1. Insbesondere für fehsichtige Nutzer kann so das Erkennen der Texte erschwert werden.

Auf dem Webangebot gibt es weitere Texte, die sich nicht ausreichend vom Hintergrund abheben.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

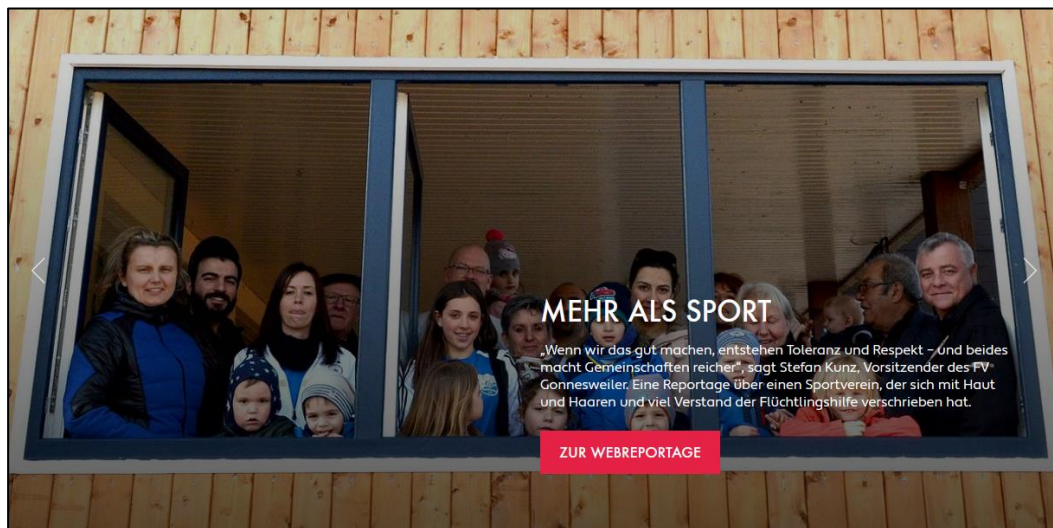


Abbildung 25

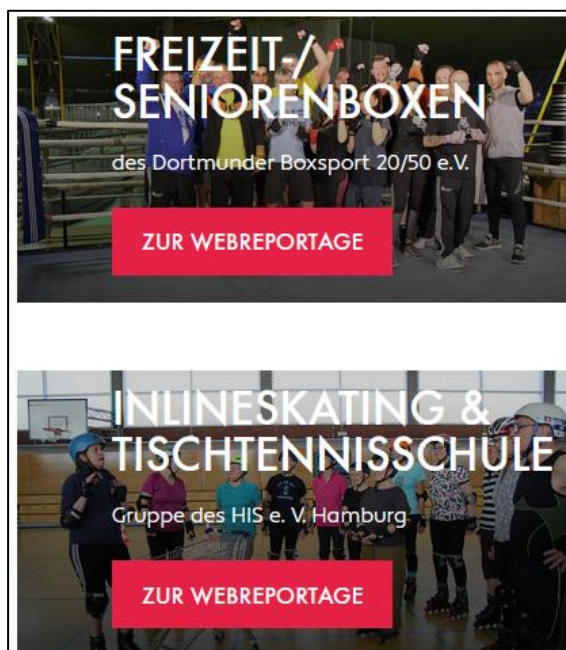


Abbildung 26

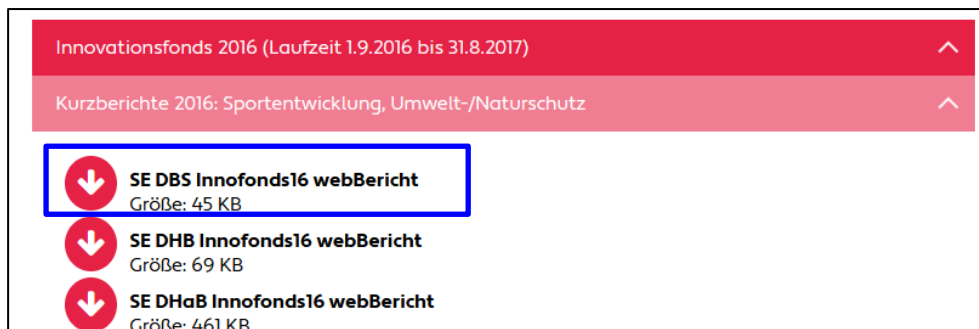
Die abgebildeten Texte sind durch den unruhigen Hintergrund teilweise nur schwer erkennbar und heben sich nicht ausreichend ab. Für fehlsichtige Nutzer sind sie daher mitunter nicht zugänglich.

Prüfschritt:  Nicht bestanden

#### 4.9.1.4.4 Textgröße ändern (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Mit Ausnahme von Untertiteln und Bildern eines Textes, kann Text ohne assistierende Technik um bis zu 200 Prozent geändert werden, ohne dass dabei Inhalt oder Funktionalität verloren geht.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Texte auf 200% vergrößerbar*



**Abbildung 27**



**Abbildung 28**

Damit Benutzer das Webangebot nach ihren Bedürfnissen einstellen können, sollen Texte bis zu 200% vergrößerbar sein, ohne dass Funktionen oder Informationen verloren gehen.

Bei Vergrößerung des Texts mit Hilfe der Zoom-Funktion des Browsers werden die Texte von Downloadlinks auf der Seite „Innovationsfonds“ so umgebrochen, dass sie nur noch schwer lesbar sind (siehe Abbildung 28).

**Prüfschritt:**  **Im Wesentlichen bestanden**

## 4.9.1.4.5 Bilder von Text (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Wenn die benutzten Techniken die visuelle Präsentation bewirken können, dann wird Text statt Bilder eines Textes dazu benutzt, Informationen zu vermitteln.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Verzicht auf Schriftgrafiken



Abbildung 29

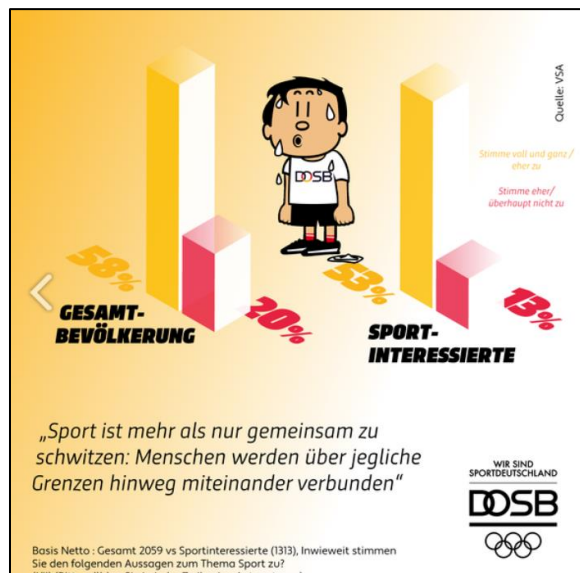


Abbildung 30

Menschen mit Sehschwäche und Menschen, die individuelle Einstellungen für beispielsweise Zeilenabstände oder Schriftarten benötigen, können maschinenlesbare Texte ihren persönlichen Bedürfnissen in einem Browser anpassen. Für Schriftgrafiken sind solche Einstellungen nur sehr eingeschränkt anwendbar. Auf Schriftgrafiken sollte daher nach Möglichkeit verzichtet werden, wenn die Inhalte auch mit HTML-Elementen umgesetzt werden können.

Zudem besitzen die abgebildeten Schriftgrafiken keinen gleichwertigen Alternativtext. Ihr Inhalt ist somit für blinde und sehbehinderte Nutzer nicht zugänglich.

Prüfschritt:  Nicht bestanden

#### 4.9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)

*WCAG-Erfolgskriterium: Inhalte lassen sich bei einer Fensterbreite von 320 Pixeln oder einer Höhe von 256 Pixeln ohne Verlust von Informationen oder Funktionalität und ohne Scrollen in beide Richtungen darstellen. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

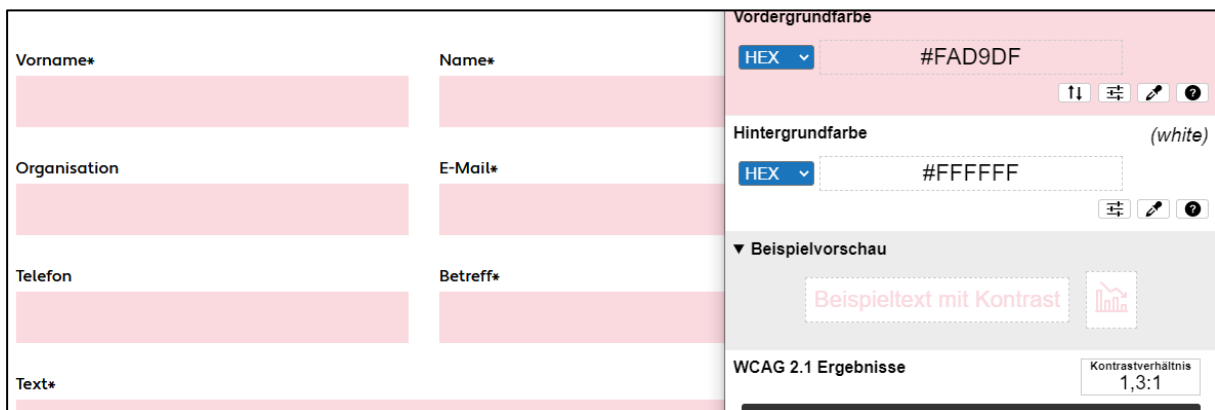
*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Inhalte brechen um*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Informationstragende Grafiken sowie grafische Bedienelemente und deren Zustände haben einen Kontrast zu angrenzenden Farben von 3:1 oder besser. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Kontraste von Grafiken und Bedienelementen ausreichend*



**Abbildung 31**

Menschen mit Einschränkungen beim Sehen sind darauf angewiesen, dass sich grafische Bedienelemente und informationstragende Elemente durch einen ausreichenden Kontrast vom Hintergrund abheben.

Die abgebildeten Eingabefelder auf der Seite „Kontakt“ heben sich mit einem Kontrastverhältnis von 1,3:1 nicht ausreichend vom Hintergrund ab (Vorgabe ist mindestens 3:1). Insbesondere fehsichtigen Nutzern wird dadurch der Zugang erschwert.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**



Abbildung 32

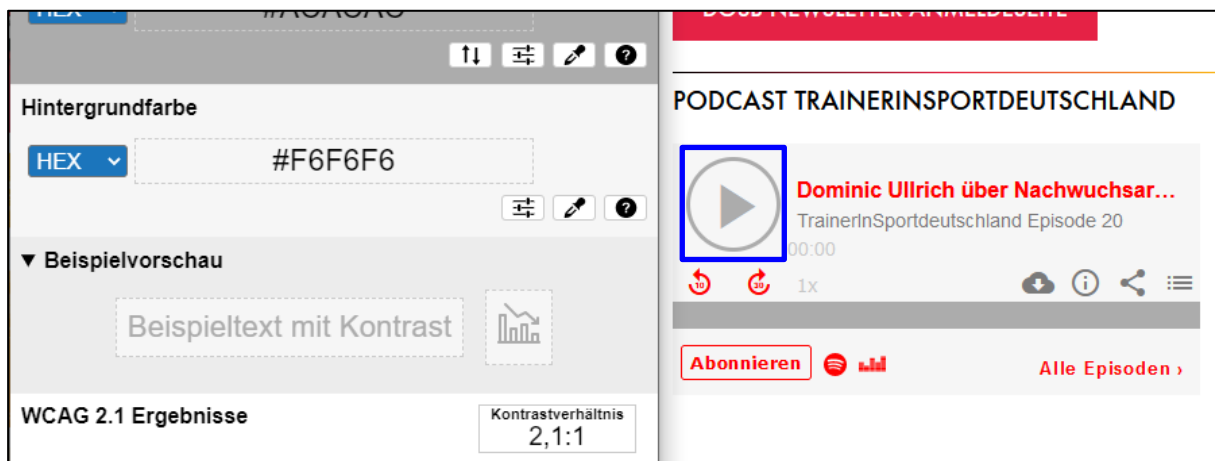


Abbildung 33

Einige Bedienelemente auf der Startseite heben sich durch einen zu schwachen Kontrast nicht ausreichend vom Hintergrund ab (Beispiele blau markiert). Insbesondere fehsichtigen Nutzern wird dadurch das Erkennen der Elemente erschwert.

Auf dem Webangebot gibt es weitere interaktive Elemente, deren Kontrast zum Hintergrund zu gering ist.

Prüfschritt:  Nicht bestanden

## 4.9.1.4.12 Textabstand (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Zeilen-, Absatz-, Wort- und Buchstaben-Abstände lassen sich von Nutzern auf folgende Werte einstellen, ohne dass Inhalte oder Funktionalitäten nicht mehr verfügbar sind: Zeilen: 1,5-fache Textgröße; Abstände nach Absätzen: 2-fache Textgröße; Buchstabenabstände: 0,12-fache Textgröße; Wortabstände: 0,16-fache Textgröße.“ (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Textabstände anpassbar



Abbildung 34

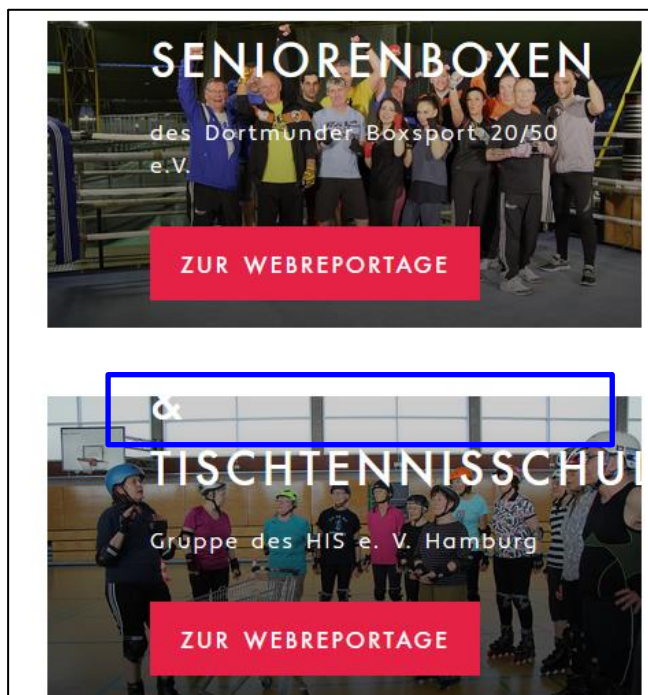


Abbildung 35

STELLENANGEBOTE

<p>Pflicht-Praktikant:in im Bereich Partnermanagement (m/w/d), 1. FSV Mainz 05 e.V., Mainz</p> <p>Erstellt am 17.09.2021</p>	<p>Mitarbeiter (m/w/d) im Fitness- und Gesundheitsbereich, Reha Vita GmbH, Cottbus</p> <p>Erstellt am 16.09.2021</p>	<p>Nachwuchstrainer*in Bildung (m/w/d) Disziplingruppe Sprung am Landesleistungszentrum/Bundesstützpunkt Neubrandenburg, LSB Personalmanagement gGmbH...</p> <p>Erstellt am 15.09.2021</p>
<p>Sachbearbeiter*in mit Schwerpunkt Finanzverwaltung und Organisation (M/W/D), Deutscher Gehörlosen-Sportverband, Köln</p> <p>Erstellt am 16.09.2021</p>	<p>Stabsstellenleiter*in für Grundsatzfragen/Verbandsentwicklung (m/w/d), Landessportbund Berlin e. V., Berlin</p> <p>Erstellt am 16.09.2021</p>	<p>Verwaltungsbeauftragte*r für Sport- und Gesundheitssoziologie (m/w/d), Georg-August Universität Göttingen / Institut für Sportwissenschaften...</p> <p>Erstellt am 15.09.2021</p>

+ weitere Stellenangebote

Abbildung 36

Menschen mit Seheinschränkungen können die Lesbarkeit von Texten verbessern, indem sie die Abstände zwischen Zeilen, Absätzen, Zeichen und Worten anpassen. Derartige Anpassungen führen dazu, dass Texte gegebenenfalls mehr Platz benötigen und Inhaltscontainer entsprechend dynamisch angelegt sein müssen.

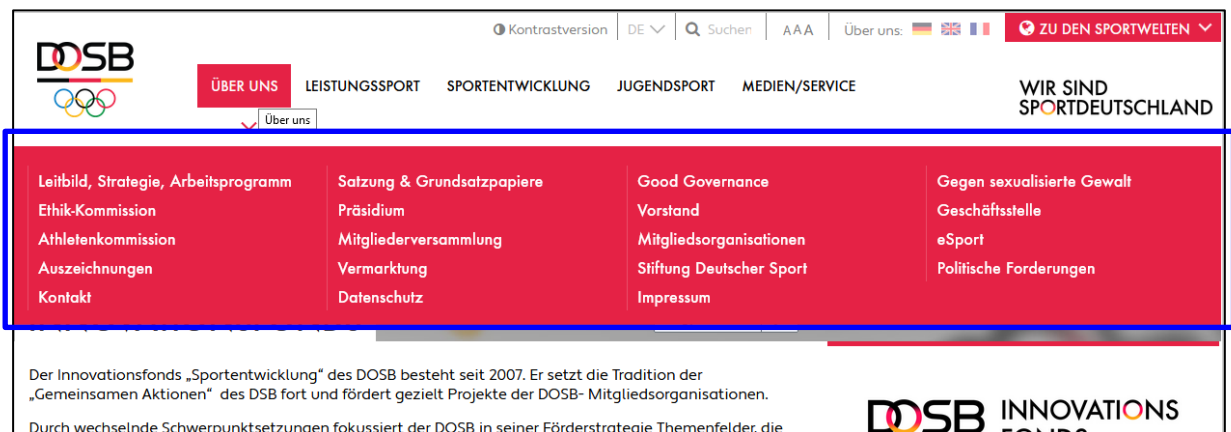
Bei Vergrößerung der Textabstände laut Vorgabe verschieben sich einige Textelemente, sodass sie nicht mehr lesbar sind (siehe Abbildungen).

Prüfschritt:  Nicht bestanden

## 4.9.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Zusätzliche Inhalte, die mittels Zeiger- oder Tastaturfokussierung eingeblendet werden, bleiben sichtbar, wenn der Zeiger über sie bewegt wird, schließen nicht selbsttätig, und sind ohne Änderung der Fokusposition schließbar. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Eingeblendete Inhalte bedienbar*



**Abbildung 37**

Das durch Darüberfahren mit der Maus (Mouse-Over) eingeblendete Untermenü (blau markiert) kann nicht durch Drücken der Escape-Taste geschlossen werden. Auch das Schließen durch Betätigen des auslösenden Elements ist nicht möglich.

Eingeblendete Inhalte verdecken häufig andere Inhalte. Werden sie von Benutzern versehentlich geöffnet, müssen sie in der Lage sein, den eingeblendeten Inhalt wieder zu schließen, ohne den Fokus zu bewegen.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

## 4.9.2 Bedienbar

*WCAG-Prinzip: Bestandteile der Benutzerschnittstelle und Navigation müssen bedienbar sein.*

### 4.9.2.1 Tastaturbedienbar

*WCAG-Richtlinie: Sorgen Sie dafür, dass alle Funktionalitäten per Tastatur zugänglich sind.*

#### 4.9.2.1.1 Tastatur (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Alle Funktionalitäten des Inhalts sind durch eine Tastaturschnittstelle bedienbar, ohne dass eine bestimmte Zeiteinteilung für einzelne Tastenanschläge erforderlich ist, außer wenn die zugrunde liegende Funktion Eingaben verlangt, die vom Pfad der Bewegung des Benutzers und nicht nur von den Endpunkten abhängig sind.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Ohne Maus nutzbar*



**Abbildung 38**

Assistive Hardware, wie sie beispielsweise motorisch eingeschränkte Nutzer einsetzen, verwendet häufig die Tastaturschnittstelle. Die Bedienung einer Website soll daher geräteunabhängig funktionieren und sowohl mit der Maus als auch mit der Tastatur zugänglich sein.

Die blau markierten Bedienelemente im Kopfbereich der Seite können mit der Tastatur weder angesteuert noch bedient werden. Sie sind somit für Nutzer, die auf die Tastaturbedienbarkeit der Seite angewiesen sind, nicht zugänglich.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

**INNOVATIONSFONDS** Vorlesen

Der Innovationsfonds „Sportentwicklung“ des DOSB besteht seit 2007. Er setzt die Tradition der „Gemeinsamen Aktionen“ des DOSB fort und fördert gezielt Projekte der DOSB- Mitgliedsorganisationen.

Durch wechselnde Schwerpunktsetzungen fokussiert der DOSB in seiner Förderstrategie Themenfelder, die für die Sport- und Verbandsentwicklung besonders relevant sind (z.B. Sport und Umwelt, Sport und Schule, Mitgliederentwicklung etc.). Antragsberechtigt sind ausschließlich Mitgliedsorganisationen des DOSB. Über die Vergabe der Mittel entscheidet der Vorstand des DOSB.

Der Innovationsfonds 2021 nimmt die Schwerpunktthemen „Zugang zu Sport, Bewegung und in den Verein in der Zeit der Corona-Pandemie“ und „Wissenstransfer: Die zentrale Herausforderung durch, während und nach Corona“ in den Blickpunkt.

**KONTAKT**

Für Fragen und Informationen zum „Innovationsfonds Sportentwicklung“ des DOSB steht Ihnen gerne zur Verfügung:

Sabrina Hommel  
Geschäftsbereich Sportentwicklung  
Ressort Bildung  
hommel@dosb.de

**ABSCHLUSSBERICHTE UND VIDEOS**

- Innovationsfonds 2021
- Innovationsfonds 2019

**Abbildung 39**

Die blau markierten Elemente lassen sich mit der Tastatur weder ansteuern noch öffnen. Sie sind für Tastaturnutzer daher nicht zugänglich.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

## 4.9.2.1.2 Keine Tastaturfalle

*WCAG-Erfolgskriterium: Wenn der Tastaturfokus durch eine Tastaturschnittstelle auf einen Bestandteil der Seite bewegt werden kann, dann kann der Fokus von diesem Bestandteil weg bewegt werden, indem man nur die Tastaturschnittstelle benutzt; wenn man dazu mehr als nicht modifizierte Pfeil- oder Tabulatortasten oder andere übliche Ausstiegsmethoden benutzen muss, dann wird der Benutzer über die Methode zum Bewegen des Fokus informiert.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Keine Tastaturfalle*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.2.1.4 Tastaturkürzel

*WCAG-Erfolgskriterium: Wenn Webseiten Tastaturkurzbefehle über Einzeltasten (Buchstaben, Zahlen, Satzzeichen oder Symbole) implementieren, können diese entweder abgeschaltet oder auf eine Tastenkombination mit Modifikator-Tasten umgestellt werden, oder sie sind nur aktiv für bestimmte Schnittstellen-Elemente, wenn diese den Fokus haben. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Tastatur-Kurzbefehle abschaltbar oder anpassbar*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.2.2 Ausreichend Zeit

*WCAG-Richtlinie: Geben Sie den Benutzern ausreichend Zeit, Inhalte zu lesen und zu benutzen.*

### 4.9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar

*WCAG-Erfolgskriterium: Für jede zeitliche Begrenzung, die vom Inhalt festgelegt wird, gilt mindestens eines der Folgenden: Der Benutzer kann die zeitliche Begrenzung abschalten, anpassen oder wird gewarnt, bevor die Zeit abläuft.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Zeitbegrenzungen anpassbar*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Für alle sich bewegenden, blinkenden oder scrollenden Informationen gibt es einen Mechanismus für den Benutzer, um diese zu pausieren, zu beenden oder auszublenden. Für alle sich automatisch aktualisierenden Informationen gibt es einen Mechanismus, damit der Benutzer die Aktualisierung pausieren, beenden oder ausblenden oder die Häufigkeit der Aktualisierung kontrollieren kann.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Bewegte Inhalte abschaltbar

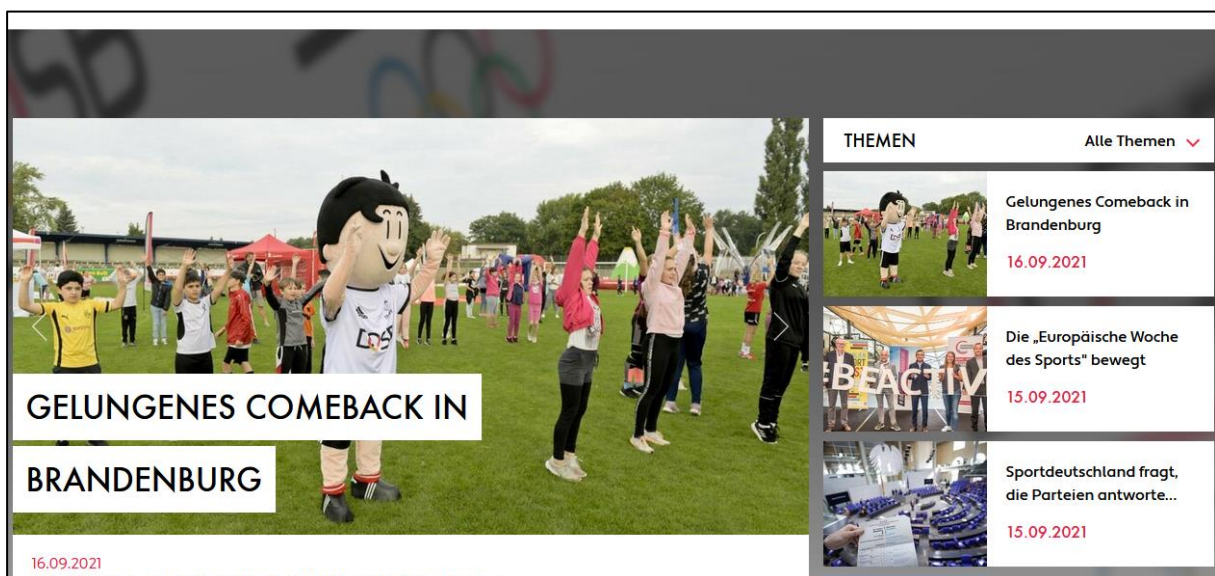


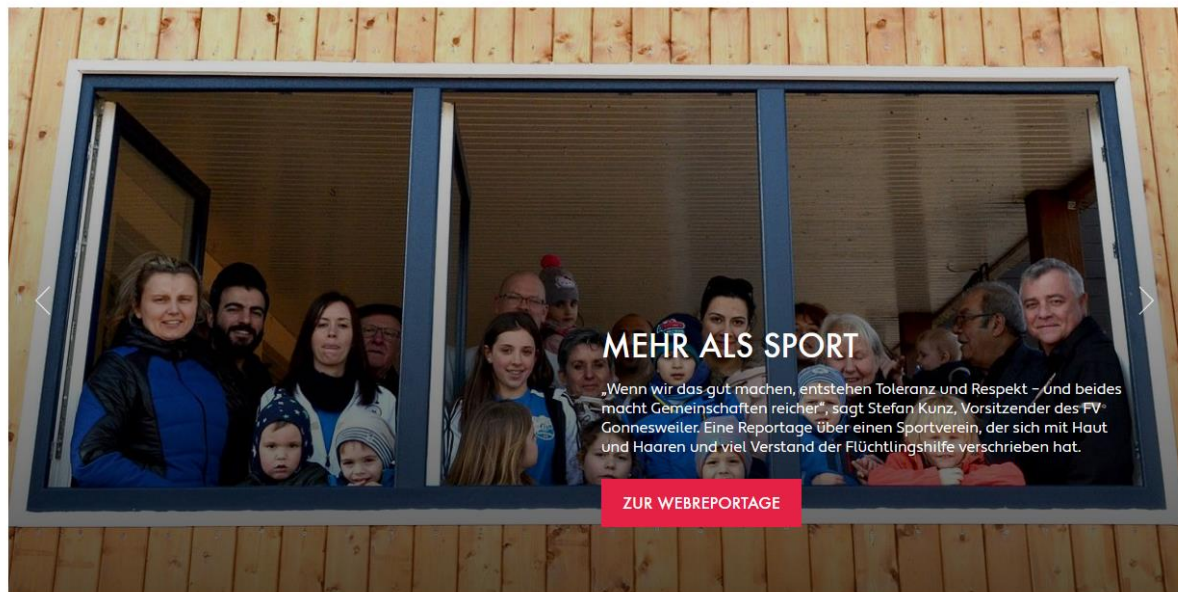
Abbildung 40



Abbildung 41

Fortsetzung auf der folgenden Seite.

## REPORTAGEN



**Abbildung 42**

Auf der Startseite werden automatisch laufende Meldungen gezeigt. Die Meldungen können nicht angehalten werden. Es wird kein Bedienelement angeboten, um die Bewegung dauerhaft anzuhalten und auch keine Anweisung gezeigt, mit welcher die Bewegung mit der Tastatur angehalten werden kann. Eine gleichwertige nicht-animierte Version der Inhalte steht ebenfalls nicht zur Verfügung. Fehlsichtige Benutzer, die durch eine starke Vergrößerung der Inhalte nur Ausschnitte der Website wahrnehmen können, haben hierbei nicht genügend Zeit, um die Texte vollständig wahrzunehmen. Auch Benutzer, die durch eine kognitive Einschränkung schnell abgelenkt sind, können beim Erfassen anderer Inhalte gestört werden.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

## 4.9.2.3 Anfälle und körperliche Reaktionen

*WCAG-Richtlinie: Gestalten Sie Inhalte nicht auf Arten, von denen bekannt ist, dass sie zu Anfällen führen.*

### 4.9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert

*WCAG-Erfolgskriterium: Webseiten enthalten nichts, was öfter als dreimal in einem beliebigen, eine Sekunde dauernden Zeitraum blitzt, oder der Blitz ist unterhalb der allgemeinen Grenzwerte zu Blitzen und roten Blitzen.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Verzicht auf Flackern*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.2.4 Navigierbar

*WCAG-Richtlinie: Stellen Sie Mittel zur Verfügung, um Benutzer dabei zu unterstützen zu navigieren, Inhalte zu finden und zu bestimmen, wo sie sich befinden.*

### 4.9.2.4.1 Blöcke überspringen

*WCAG-Erfolgskriterium: Es gibt einen Mechanismus, um Inhaltsblöcke zu umgehen, die auf verschiedenen Webseiten wiederholt werden.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Bereiche überspringbar*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.2.4.2 Seite mit Titel (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Webseiten haben einen Titel, der Thema oder Zweck beschreibt.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Sinnvolle Dokumenttitel*



**Abbildung 43**

Aussagekräftige Dokumenttitel helfen insbesondere Screenreader-Nutzern beim Verständnis, welchen Inhalt eine Webseite enthält. Außerdem helfen sie bei der Unterscheidbarkeit von Seiten in zum Beispiel Favoriten-Listen oder Browser-Tabs. Hierzu sollen Webseiten-Titel zwei Bestandteile enthalten: Eine immer gleiche, allgemeine Bezeichnung des Webauftritts und eine unterscheidende, individuelle Bezeichnung der jeweiligen Seite.

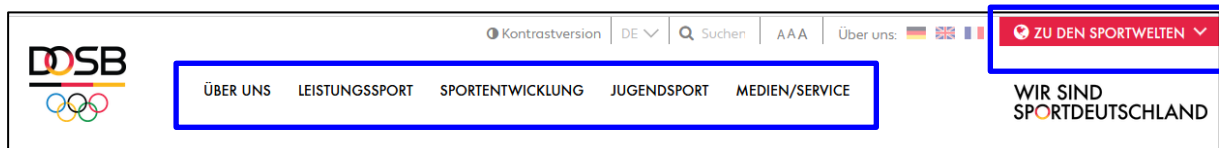
Den geprüften Seiten fehlt eine unterscheidende Bezeichnung.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

### 4.9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Wenn eine Webseite der Reihe nach navigiert werden kann und die Reihenfolge der Navigation die Bedeutung oder Bedienung beeinflusst, erhalten fokussierbare Komponenten den Fokus in einer Reihenfolge, der Bedeutung und Bedienbarkeit aufrechterhält.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung*



**Abbildung 44**

Dynamische Inhalte, die im Ausgangszustand visuell versteckt sind, sollen auch vor der Tastatur verborgen sein, damit keine unsichtbaren Links und Bedienelemente angesteuert werden. Die im Ausgangszustand visuell versteckten Links des Hauptmenüs und des Menüs „Zu den Sportwelten“ (blau markiert) werden allerdings in der Tabulatorreihenfolge angesteuert und sind auslösbar. Tastatur-Nutzer können somit nicht den aktuellen Fokuspunkt nachvollziehen.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

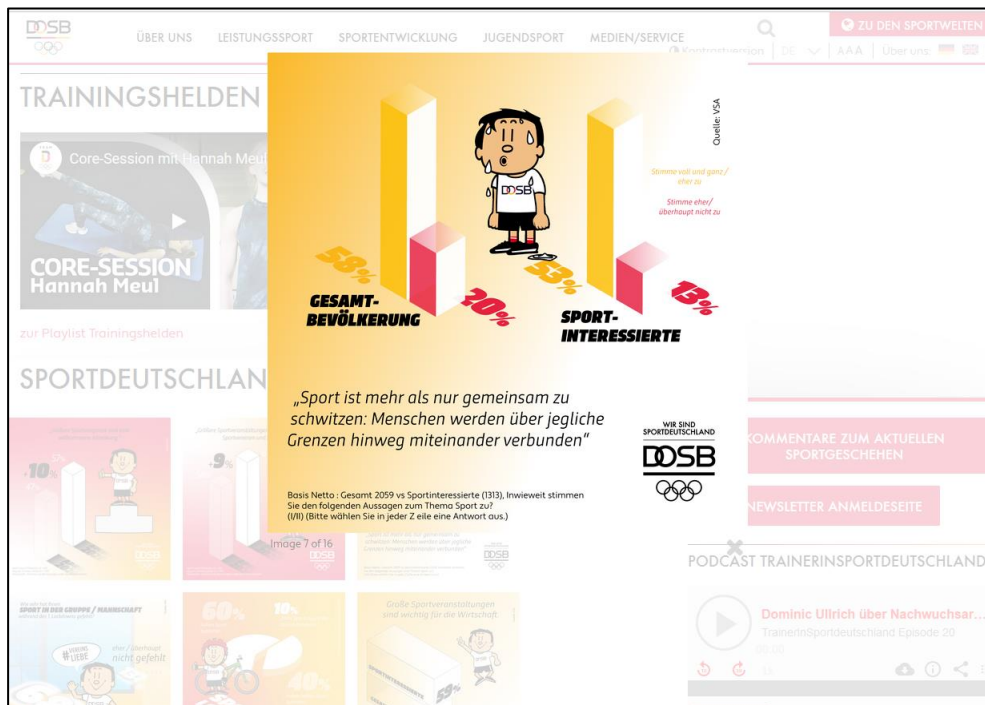


Abbildung 45

Wird die Vergrößerung eines Bildes aufgerufen, wird der Fokus nicht umgesetzt, sondern bleibt im Hintergrund auf dem auslösenden Element. Dies führt dazu, dass das vergrößerte Element bzw. dessen Alternativtext von Screenreadern nicht vorgelesen wird.

Prüfschritt:  Nicht bestanden

#### 4.9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Der Zweck jedes Links kann durch den Linktext allein oder durch den Linktext zusammen mit seinem durch Software bestimmten Link-Kontext bestimmt werden außer in Fällen, in denen der Zweck des Links mehrdeutig für Benutzer im Allgemeinen wäre.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Aussagekräftige Linktexte*



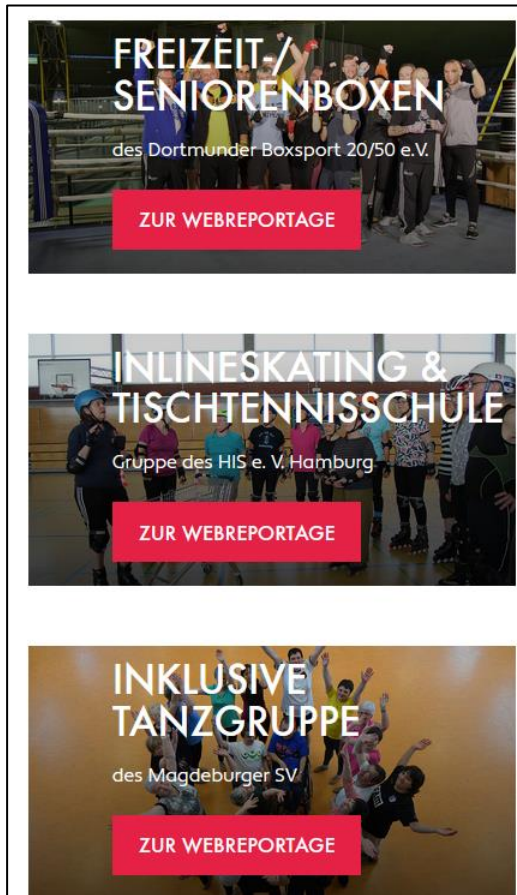
**Abbildung 46**

Screenreader-Nutzer können sich alle Links einer Seite auflisten lassen und sich so entscheiden, welchem Link sie folgen möchten. Linktexte sollen eindeutig und sprechend formuliert sein, damit sie in so einer Auflistung auch ohne Kontext verständlich sind. Sind die Linktexte selbst nicht aussagekräftig, soll zumindest der Kontext leicht ermittelbar sein.

Die Links „mehr“ oder „Mehr erfahren“ auf der Startseite (Beispiel siehe blaue Markierung) sind nicht eindeutig formuliert. Sie sind ebenfalls nicht durch eine der folgenden Möglichkeiten sinnvoll ergänzt:

- durch einen zusätzlichen, über CSS versteckten Linktext
- durch den Text im umschließenden Element (z. B. `p` oder `li`)
- durch den Text der vorangehenden Überschrift („Gemeinsam bewegen“ ist in HTML nicht als Überschrift ausgezeichnet)

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**



**Abbildung 47**

Auch die Links „Zur Webreportage“ sind ohne Kontext nicht unterscheidbar. Der Kontext ist nicht so ergänzt, dass die Links eindeutig zugeordnet werden können. Hier fehlt ebenfalls die Ergänzung

- durch einen zusätzlichen, über CSS versteckten Linktext
- durch den Text im umschließenden Element (z. B. `p` oder `li`)
- durch den Text der vorangehenden Überschrift („Gemeinsam bewegen“ ist in HTML nicht als Überschrift ausgezeichnet)

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

#### 4.9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten

*WCAG-Erfolgskriterium: Es gibt mehr als eine Methode, um eine Webseite innerhalb eines Satzes von Webseiten zu finden, außer die Webseite ist das Ergebnis oder ein Schritt innerhalb eines Prozesses.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Alternative Zugangswege*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

#### 4.9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)

*WCAG-Erfolgskriterium: Überschriften und Labels beschreiben ein Thema oder einen Zweck.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.2.4.7 Fokus sichtbar (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Jede durch Tastatur bedienbare Benutzerschnittstelle hat einen Bedienmodus, bei dem der Tastaturfokus sichtbar ist.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Aktuelle Position des Fokus deutlich

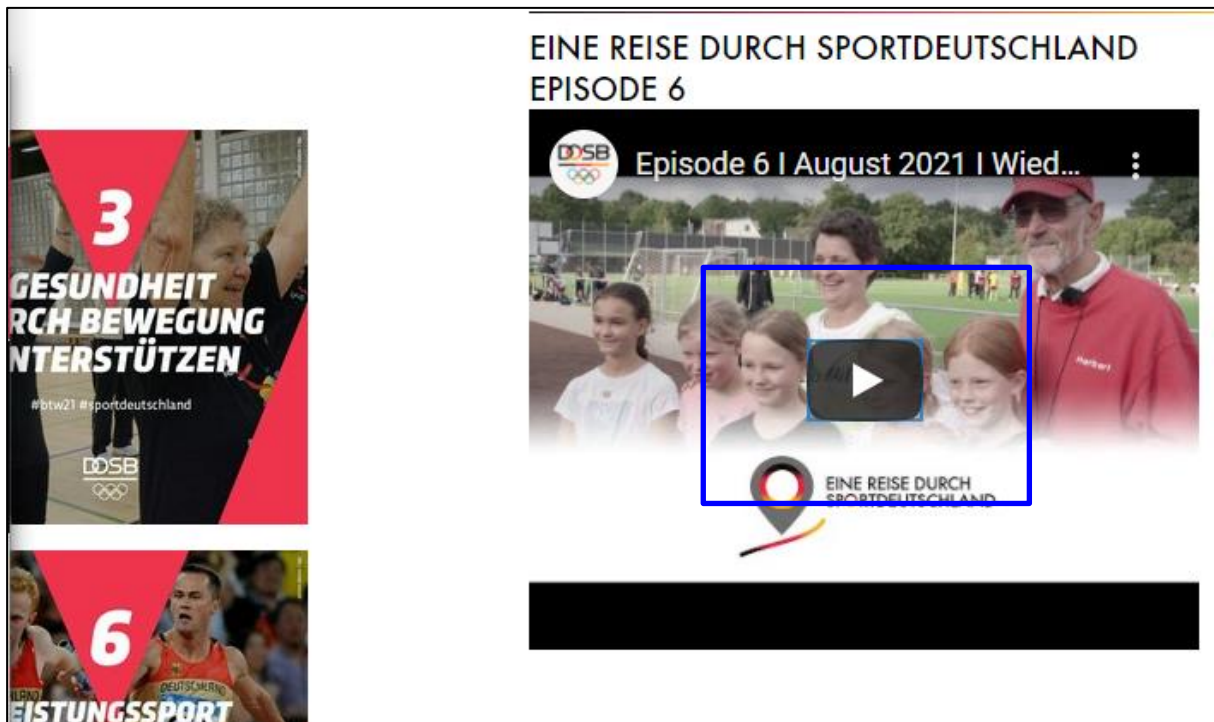


Abbildung 48

Menschen, die Webanwendungen mit der Tastatur erschließen, sollen erkennen können, welches Element mit dem Tastaturfokus angesteuert wurde. Hierzu muss der Fokuserhalt deutlich gekennzeichnet werden.

Die Fokushervorhebung geschieht überwiegend durch den Browser-Fokusrahmen. Die Erkennbarkeit ist dabei abhängig vom verwendeten Browser. Im Firefox ist dieser größtenteils sehr schwer erkennbar. Auch in Chrome ist der Fokus beispielsweise auf den Bedienelementen der eingebundenen YouTube-Videos (siehe Abbildung) oder den Podcast-Playern nur schwer identifizierbar. Die Fokusverfolgung wird Tastaturnutzern damit erschwert.

Prüfschritt:  Nicht bestanden

## 4.9.2.5 Eingabemodalitäten

*WCAG-Richtlinie: Erleichtern Sie Benutzern die Bedienung von Funktionen über verschiedene Eingabemöglichkeiten, die über die Tastaturnutzung hinausgehen. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für diese Richtlinie.)*

### 4.9.2.5.1 Zeigergesten

*WCAG-Erfolgskriterium: Alle Funktionen, die Mehrpunkt- oder pfadbasierte Gesten für die Bedienung verwenden, können mit einer einfachen Zeigereingabe ohne pfadbasierte Geste bedient werden, es sei denn, eine Mehrpunkt- oder pfadbasierte Geste ist unerlässlich. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Alternativen für komplexe Zeiger-Gesten*

**Prüfschritt:**  **Nicht anwendbar**

### 4.9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion

*WCAG-Erfolgskriterium: Zeiger-Gesten lösen keine Aktionen beim Down-Event aus, oder sie können abgebrochen oder rückgängig gemacht werden, es sei denn, sie sind unerlässlich. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Zeigergesten-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

### 4.9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Bei Bedienelementen mit Beschriftungen, die Text oder Bilder von Text enthalten, enthält der zugängliche Name den sichtbaren Text.*

(Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Sichtbare Beschriftung Teil des zugänglichen Namens*



Abbildung 49



Abbildung 50

Nutzer einer Spracheingabesoftware können Bedienelemente wie Links, Schaltflächen oder Eingabefelder aktivieren, indem sie den sichtbaren Namen sagen, auch in der Verbindung mit Befehlen (z. B. Klick „DOSB“). Wenn die sichtbare Beschriftung nicht in dem zugänglichen Namen des Bedienelements (also dem Text, der programmatisch als Beschriftung ermittelt wird) vorkommt, lässt sich das Bedienelement nicht oder nur über Umwege mittels Spracheingabe aktivieren.

Der zugängliche Name der abgebildeten Grafiken besteht aus dem jeweils abgebildeten alt-Attribut. Der zugängliche Name enthält nicht den sichtbaren Text.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

#### 4.9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung

*WCAG-Erfolgskriterium: Funktionen, die über Gerätebewegung oder Benutzerbewegung ausgelöst werden können, lassen sich alternativ auch über Bedienelemente auslösen. Die Aktivierung durch Bewegung kann abgeschaltet werden, außer wenn die Bewegung Teil einer Hilfsmiteileingabe oder für die Funktion unerlässlich ist. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Alternativen für Bewegungsaktivierung*

**Prüfschritt:**  **Nicht anwendbar**

## 4.9.3 Verständlich

*WCAG-Prinzip: Informationen und Bedienung der Benutzerschnittstelle müssen verständlich sein.*

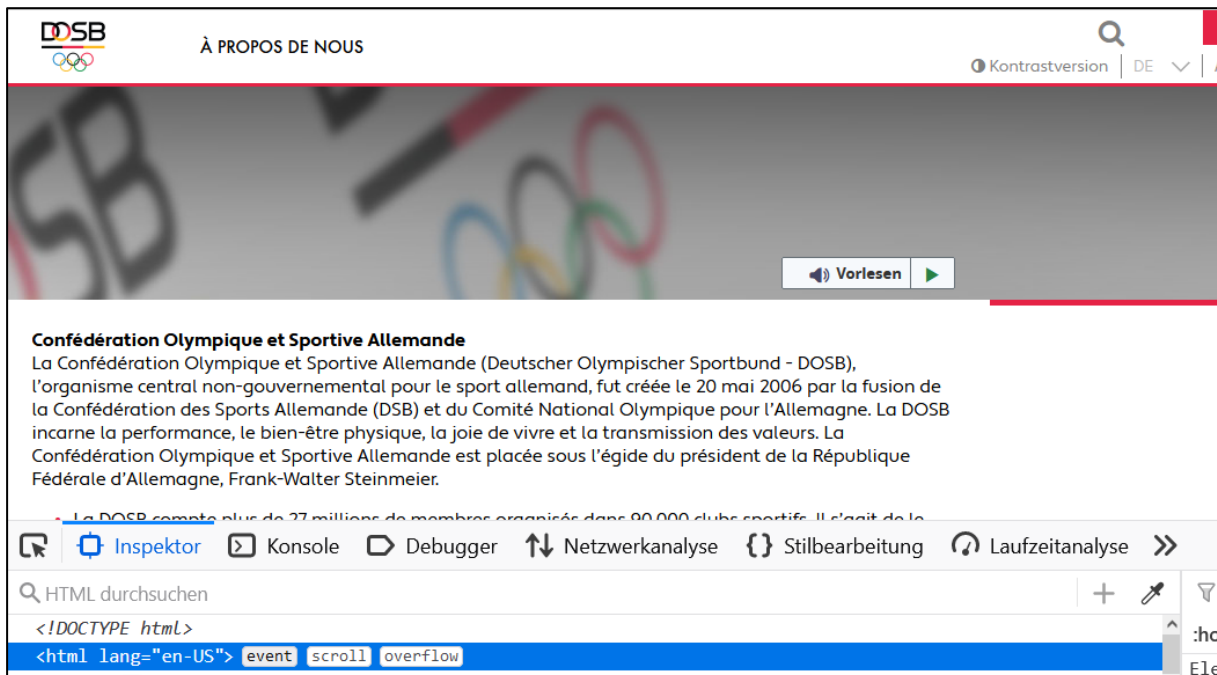
### 4.9.3.1 Lesbar

*WCAG-Richtlinie: Machen Sie Inhalt lesbar und verständlich.*

#### 4.9.3.1.1 Sprache der Seite (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Die voreingestellte menschliche Sprache jeder Webseite kann durch Software bestimmt werden.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Hauptsprache angegeben*



**Abbildung 51**

Damit Screenreader beim Vorlesen von Texten die korrekte Wortliste verwenden und Wörter richtig aussprechen, muss die Sprache eines Webangebots ausgezeichnet sein. Für die deutsche und englische Sprachversion ist die Sprache korrekt hinterlegt. Für das französische Angebot ist die Sprache „en-US“ hinterlegt.

Da in dieser Prüfung nur die deutsche Sprachversion bewertet wird, ist der Prüfschritt dennoch im Wesentlichen bestanden.

**Prüfschritt:**  **Im Wesentlichen bestanden**

## 4.9.3.1.2 Sprache von Teilen

*WCAG-Erfolgskriterium: Die menschliche Sprache jedes Abschnitts oder jedes Satzes im Inhalt kann durch Software bestimmt werden außer bei Eigennamen, technischen Fachbegriffen, Wörtern einer unklaren Sprache und Wörtern oder Wendungen, die Teil des Jargons des direkt umliegenden Textes geworden sind.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet*

**Prüfschritt:**  **Nicht anwendbar**

## 4.9.3.2 Vorhersehbar

*WCAG-Richtlinie: Sorgen Sie dafür, dass Webseiten vorhersehbar aussehen und funktionieren.*

### 4.9.3.2.1 Bei Fokus

*WCAG-Erfolgskriterium: Wenn irgendein Bestandteil den Fokus erhält, dann löst dies nicht eine Änderung des Kontextes aus.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

### 4.9.3.2.2 Bei Eingabe

*WCAG-Erfolgskriterium: Die Änderung der Einstellung irgendeines Bestandteils der Benutzerschnittstelle führt nicht automatisch zur Änderung des Kontextes, außer der Benutzer wurde vor Benutzung des Bestandteils auf das Verhalten hingewiesen.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

### 4.9.3.2.3 Konsistente Navigation

*WCAG-Erfolgskriterium: Navigationsmechanismen, die auf mehreren Webseiten innerhalb eines Satzes von Webseiten wiederholt werden, treten jedes Mal, wenn sie wiederholt werden, in der gleichen relativen Reihenfolge auf, außer eine Änderung wird durch den Benutzer ausgelöst.*


*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Konsistente Navigation*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

## 4.9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Bestandteile mit der gleichen Funktionalität innerhalb eines Satzes von Webseiten werden konsistent erkannt.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Konsistente Bezeichnung

OLYMPISCHE SPIELE 

15.09.2021

### Mit Verantwortung und Impfung zurück zur Normalität

Olympische Spiele in Tokio während einer Pandemie bereiteten nicht nur den Veranstaltern große Sorgen. Doch die "Bubble" hielt, auch dank Impfung.

[+ mehr](#)

08.09.2021 Konichi WOW, Team Deutschland!

06.09.2021 Team Deutschland Paralympics in Tokio

03.09.2021 Paralympics Tag 10: Johannes Floors läuft zu Gold

02.09.2021 Jana Majunke gewinnt ihr zweites Gold

**TEAM** Erlebe die Faszination Olympischer Spiele direkter als je zuvor. Begleite die Athletinnen und Athleten von Team Deutschland auf ihrem Weg zu den Olympischen (Winter-)Spielen.

[Mehr erfahren ...](#)

WEITERE LINKS

WICHTIGE DOKUMENTE

OLYMPIA DATENBANK

OLYMPISCHES JUGENDLAGER

Abbildung 52

Elemente, die identische Funktionen haben, sollen konsistent gekennzeichnet sein, um beispielsweise Menschen mit kognitiven Einschränkungen das Erkennen dieser Elemente zu erleichtern.

Innerhalb des Webauftritts sind interne und externe Links nicht immer konsistent gekennzeichnet. Einige externe Links verfügen über ein entsprechendes Symbol (siehe blaue Markierung). Andere externe Links sind hingegen nicht gekennzeichnet (siehe grüne Markierung).

Prüfschritt:  Im Wesentlichen bestanden

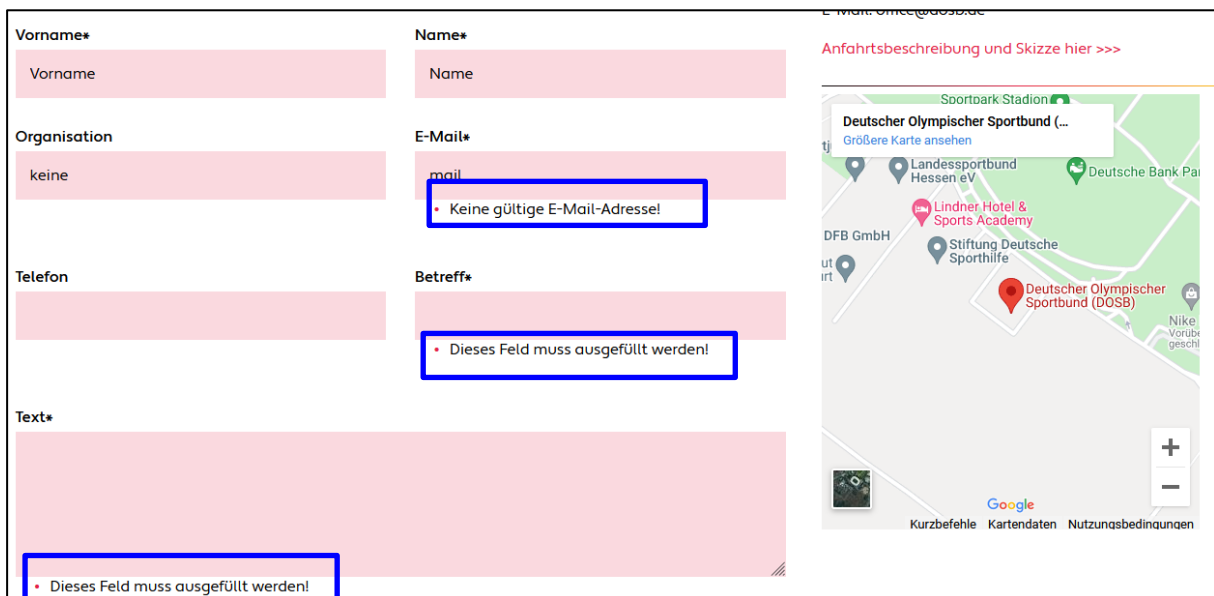
## 4.9.3.3 Eingabeunterstützung

WCAG-Richtlinie: Helfen Sie den Benutzern dabei, Fehler zu vermeiden und zu korrigieren.

### 4.9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung (!)

WCAG-Erfolgskriterium: Wenn ein Eingabefehler automatisch erkannt wird, dann wird das fehlerhafte Element identifiziert und der Fehler wird dem Benutzer in Textform beschrieben.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Fehlererkennung



The screenshot shows a contact form with several fields and a map. The form fields are: Vorname\* (Vorname), Name\* (Name), Organisation (keine), E-Mail\* (mail), Telefon, and Text\* (empty). The map shows the location of the Deutscher Olympischer Sportbund (DOSB) in Stuttgart. Error messages are displayed in blue boxes: "Keine gültige E-Mail-Adresse!" for the E-Mail field, "Dieses Feld muss ausgefüllt werden!" for the Text field, and "Dieses Feld muss ausgefüllt werden!" for the Telefon field. A link "Anfahrtsbeschreibung und Skizze hier >>>" is visible above the map.

Abbildung 53

Wenn Benutzer bei Formulareingaben Fehler machen, dann sollen die fehlerhaften oder fehlenden Eingaben identifizierbar sein.

Beim Versuch das Formular auf der Seite „Kontakt“ unvollständig abzusenden, werden die abgebildeten Fehlermeldungen eingeblendet. Screenreader-Nutzer erhalten darüber keine Information, da die Fehlermeldungen nicht als Benachrichtigung hinterlegt sind. Die Fehlermeldungen sind auch programmatisch nicht mit den dazugehörigen Feldern verknüpft und im Text der Fehlermeldungen gibt es keinen Hinweis, auf welche Felder sie sich beziehen. Insbesondere blinden Nutzern wird damit die Korrektur von Fehlern erschwert.

Prüfschritt:  Nicht bestanden

#### 4.9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen

*WCAG-Erfolgskriterium: Wenn der Inhalt eine Eingabe durch den Benutzer verlangt werden Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen bereitgestellt.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Beschriftungen von Formularelementen vorhanden*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

#### 4.9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler

*WCAG-Erfolgskriterium: Wenn ein Eingabefehler automatisch erkannt wird und Korrektorempfehlungen bekannt sind, dann werden diese Empfehlungen dem Benutzer bereitgestellt, außer dies würde die Sicherheit oder den Zweck des Inhalts gefährden.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Hilfe bei Fehlern*

**Prüfschritt:**  **Bestanden**

#### 4.9.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)

*WCAG-Erfolgskriterium: Für Webseiten, die eine für den Benutzer auftretende rechtliche Verpflichtung oder finanzielle Transaktion zur Folge haben, [...] gilt mindestens eines der Folgenden: [...] Versendete Daten sind reversibel. [...] Vom Benutzer eingegebene Daten werden auf Eingabefehler überprüft und der Benutzer erhält die Gelegenheit, diese zu korrigieren. [...] Es gibt einen Mechanismus, um Informationen zu überprüfen, zu bestätigen und zu korrigieren, bevor sie endgültig abgesendet werden.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Fehlervermeidung wird unterstützt*

**Prüfschritt:**  **Nicht anwendbar**

#### 4.9.4 Robust

*WCAG-Prinzip: Inhalte müssen robust genug sein, damit sie zuverlässig von einer großen Auswahl an Benutzeragenten einschließlich assistierender Techniken interpretiert werden können.*

## 4.9.4.1 Kompatibel

*WCAG-Richtlinie: Maximieren Sie die Kompatibilität mit aktuellen und zukünftigen Benutzeragenten, einschließlich assistierender Techniken.*

### 4.9.4.1.1 Syntaxanalyse (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Bei Inhalt, der durch die Benutzung von Auszeichnungssprache implementiert wurde, haben Elemente komplette Start- und End-Tags, werden Elemente entsprechend ihrer Spezifikationen verschachtelt, enthalten Elemente keine doppelten Attribute und alle IDs sind einzigartig, außer wenn die Spezifikationen diese Eigenschaften erlauben.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Korrekte Syntax*



**Abbildung 54**

Ein valider Quelltext ist eine wesentliche Voraussetzung damit Inhalte von assistiven Technologien, wie z. B. Screenreadern, korrekt interpretiert werden können. Der abgebildete Ausschnitt der W3C-Checker-Auswertung für die Startseite zeigt, dass Syntax-Fehler vorhanden sind. Innerhalb des Webauftritts gibt es weitere Fehler.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

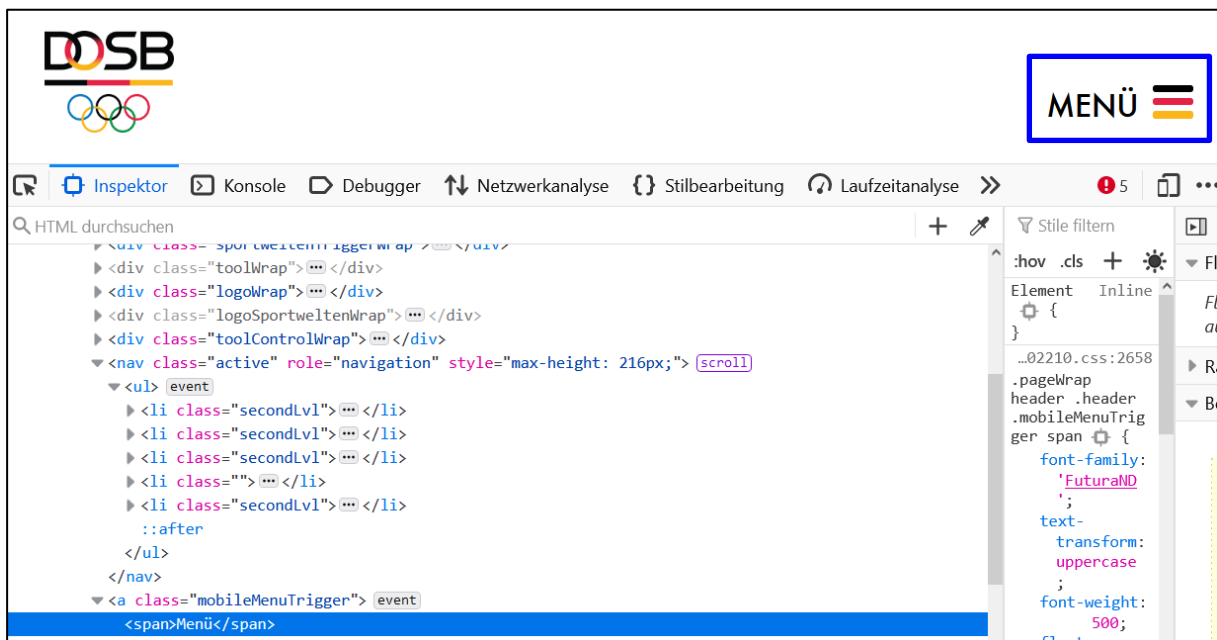
#### Hinweis:

Für eine Auswertung des W3C-Checkers wird zunächst das Bookmarklet [Check serialized DOM of current page](#) auf die zu prüfende Seite angewandt. Nicht alle vom gefundenen Fehler sind WCAG-relevant, daher wird das Bookmarklet [Check for WCAG 2.0 parsing compliance](#) verwendet, um die gefundenen Fehler zu filtern.

## 4.9.4.1.2 Name, Rolle, Wert (!)

*WCAG-Erfolgskriterium: Für alle Bestandteile der Benutzerschnittstelle (einschließlich, aber nicht beschränkt auf: Formularelemente, Links und durch Skripte generierte Komponenten) können Name und Rolle durch Software bestimmt werden; Zustände, Eigenschaften und Werte, die vom Benutzer festgelegt werden können, können durch Software festgelegt sein; und die Benachrichtigung über Änderungen an diesen Elementen steht den Benutzeragenten zur Verfügung, einschließlich assistierender Techniken.*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Name, Rolle, Wert verfügbar*

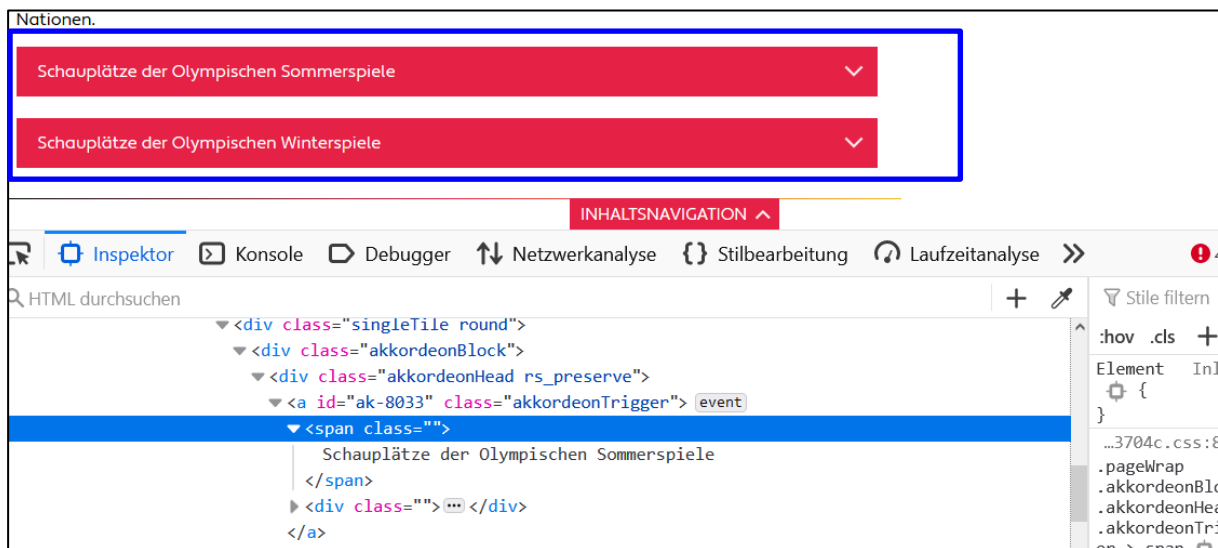


**Abbildung 55**

Für interaktive Elemente sollen Name, Rolle und Zustand durch assistive Technologien ermittelbar sein. Mit diesen Informationen können Nutzer Rückschlüsse darauf ziehen, welche Aktionen mit einem Element möglich sind und wie das Element bedient wird.

Das blau markierte Hauptmenü, das in der mobilen Ansicht angezeigt wird, ist mit Hilfe eines `span`- Elements realisiert und mittels JavaScript erweitert worden. Es fehlt die Information, dass es sich um eine Schaltfläche handelt (z. B. über das `role`-Attribut) und die Beschreibung des Zustands (z. B. über `aria-expanded`).

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**



**Abbildung 56**

Bei den blau markierten Elementen handelt es sich um vertikal angeordnete Inhaltsabschnitte, deren Überschrift zum Ein- und Ausklappen verwendet wird. Für solche Akkordeons sollen im Quelltext semantische Informationen wie Name, Rolle und Wert hinterlegt sein. Den Elementen fehlt jedoch die Information über Rolle (z. B. über das `role`-Attribut) und Wert (z. B. über `aria-expanded`).

### Lösungsvorschlag:

Bei der Umsetzung können zur Orientierung die Design Patterns der WAI-ARIA Authoring Practices verwendet werden: <https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.1/examples/accordion/accordion.html>

### 4.9.4.1.3 Statusmeldungen

*WCAG-Erfolgskriterium: Statusmeldungen der Inhalte sind über Rollen oder Eigenschaften programmatisch ermittelbar, so dass sie von Hilfsmitteltechnologie ausgegeben werden können, ohne den Fokus zu erhalten. (Anmerkung: Aktuell gibt es keine offizielle Übersetzung für dieses Erfolgskriterium.)*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Statusmeldungen programmatisch verfügbar*

**Prüfschritt:**  **Nicht anwendbar**

## 4.11 Software Allgemein

### 4.11.6 Dokumentierte Nutzung der Barrierefreiheitsfunktion

#### 4.11.6.2 Keine Unterbrechung der Barrierefreiheitsfunktion

*EN 301 549: „Wenn Software eine Benutzungsschnittstelle bereitstellt, darf sie die in der Plattformdokumentation dokumentierten Barrierefreiheitsfunktionen nicht unterbrechen, es sei denn, dies geschieht während der Ausführung der Software auf Anforderung des Benutzers.“*

Prüfschritt:  Nicht geprüft

#### 4.11.7 Benutzerpräferenzen

*EN 301 549: „Wenn Software eine Benutzungsschnittstelle bereitstellt, muss sie ausreichend Bedienmodi zur Verfügung stellen, die Benutzerpräferenzen für Plattformeinstellungen für Farbe, Kontrast, Schriftart, Schriftgröße und Fokuszeiger verwenden, es sei denn, es handelt sich um Software, die dafür vorgesehen ist, von ihren zugrunde liegenden Plattformen isoliert zu sein.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Benutzerdefinierte Einstellungen*

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.11.8 Autorenwerkzeuge

### 4.11.8.1 Inhaltstechnologie

*EN 301 549: „Autorenwerkzeuge müssen mit 11.8.2 bis 11.8.5 insoweit übereinstimmen, dass Informationen, die für die Barrierefreiheit erforderlich sind, von dem Format unterstützt werden, das für die Ausgabe des Autorenwerkzeugs verwendet wird.“*

Prüfschritt:  Nicht geprüft

### 4.11.8.2 Erstellung barrierefreier Inhalte

*EN 301 549: „Autorenwerkzeuge müssen die Erstellung von Inhalten ermöglichen und anleiten, welche mit Abschnitt 9 (Webinhalte) oder Abschnitt 10 (Nicht-Webinhalte) übereinstimmen, soweit anwendbar.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Barrierefreie Erstellung von Inhalten*

Prüfschritt:  Nicht geprüft

### 4.11.8.3 Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen bei Umwandlungen

*EN 301 549: „Wenn das Autorenwerkzeug Umwandlungen zur Neustrukturierung oder Neukodierung anbietet, müssen Barrierefreiheitsinformationen in der Ausgabe beibehalten werden, wenn gleichwertige Mechanismen in der Inhaltstechnologie der Ausgabe vorhanden sind.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Erhaltung von Barrierefreiheitsinformationen bei Transformation*

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.11.8.4 Reparaturunterstützung

EN 301 549: „Wenn die Funktion eines Autorenwerkzeugs zur Prüfung der Barrierefreiheit erkennen kann, dass Inhalte eine Anforderung aus Abschnitt 9 (Web) oder Abschnitt 10 (Nicht-Web-Dokumente) soweit anwendbar nicht erfüllen, muss das Autorenwerkzeug Reparaturvorschläge bereitstellen.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Reparaturassistenten

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.11.8.5 Vorlagen

EN 301 549: „Wenn ein Autorenwerkzeug Vorlagen zur Verfügung stellt, muss mindestens eine Vorlage, die die Erstellung von Inhalten unterstützt, welche mit den Anforderungen in Abschnitt 9 (Web) oder Abschnitt 10 soweit anwendbar (Nicht-Web-Dokumente) übereinstimmen, verfügbar und als solche gekennzeichnet sein.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Vorlagen

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.12 Dokumentation und unterstützende Dienste

### 4.12.1 Produktdokumentation

#### 4.12.1.1 Barrierefreiheits- und Kompatibilitätsfunktionen

EN 301 549: „In der Produktdokumentation, die zusammen mit der IKT bereitgestellt wird, egal, ob separat oder in die IKT eingebettet, müssen die Barrierefreiheits- und Kompatibilitätsfunktionen der IKT aufgeführt und deren Nutzung erklärt werden.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Dokumentation von Kompatibilität und Barrierefreiheit

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.12.1.2 Barrierefreie Dokumentation

EN 301 549: „Die zusammen mit der IKT bereitgestellte Produktdokumentation muss in mindestens einem der folgenden elektronischen Formate verfügbar gemacht werden:

- a) einem Webformat, das die Anforderungen von Abschnitt 9 erfüllt, oder;
- b) einem Nicht-Web-Format, das die Anforderungen von Abschnitt 10 erfüllt.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Barrierefreie Dokumentation

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.12.2 Unterstützende Dienste

### 4.12.2.2 Informationen zu Barrierefreiheits- und Kompatibilitätsfunktionen

EN 301 549: IKT unterstützende Dienste müssen Informationen zu den Barrierefreiheits- und Kompatibilitätsfunktionen, die in der Produktdokumentation aufgeführt sind, bereitstellen.

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Technischer Support

Prüfschritt:  Nicht geprüft

### 4.12.2.3 Effektive Kommunikation

EN 301 549: „IKT unterstützende Dienste müssen den Kommunikationserfordernissen von Personen mit Behinderungen entweder direkt oder durch Weiterleitung an eine Fachstelle nachkommen.“

Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Effektive Kommunikation

Prüfschritt:  Nicht geprüft

## 4.12.2.4 Barrierefreie Dokumentation

*EN 301 549: „Dokumentation, die durch unterstützende Dienste bereitgestellt wird, muss in mindestens einem der folgenden elektronischen Formate verfügbar gemacht werden:*

- a) einem Webformat, das mit Abschnitt 9 übereinstimmt, oder;*
- b) einem Nicht-Web-Format, das mit Abschnitt 10 übereinstimmt.“*

*Entspricht dem BITV-Test-Prüfschritt: Vom Support bereitgestellte Dokumentation*

**Prüfschritt:**  **Nicht geprüft**

#### **4.13 Sonstige Auffälligkeiten**

Es wurden keine weiteren Auffälligkeiten festgestellt.

## 4.14 Ergebnisse der Überprüfung von Dokumenten (!)

Auf der Seite [Downloads](#) wurde das PDF-Dokument [Satzung des DOSB Stand 2019](#) auf Barrierefreiheit untersucht.

Prüfpunkt	Bestan...	Warnung	Durchg...
PDF Syntax	1499	0	0
Schriften	6	0	6
Inhalt	110176	0	0
Eingebettete Dateien	0	0	0
Natürliche Sprache	54048	0	0
Strukturelemente	28	0	388
Strukturbaum	2878	8	0
Rollenzuordnungen	2982	0	0
Alternative Beschreibungen	5766	0	6
Metadaten	4	0	2
Dokumenteinstellungen	6	0	0

Abbildung 57

Die Auswertung des PDF Accessibility Checker hat ergeben, dass das PDF-Dokument nicht PDF/UA-konform ist. Gefundene Probleme sind unter anderem:

- die Schrift für einige Texte ist nicht eingebettet, sodass Texte in einigen Anzeigeprogrammen ggf. nicht oder nicht barrierefrei dargestellt werden
- Tabellen sind nicht korrekt ausgezeichnet
- Schriftgrafiken haben keinen Alternativtext

Prüfschritt:  Nicht bestanden

## 5 Bewertung zusätzlicher nationaler gesetzlicher Anforderungen

In diesem Kapitel sind die Ergebnisse der Bewertung etwaiger zusätzlicher Anforderungen auf Bundes- oder Landesebene aufgeführt.

### 5.1 Erklärung zur Barrierefreiheit (!)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im [Behindertengleichstellungsgesetz \(BGG\)](#) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist keine Seite zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Verlinkung zu der Seite auf dem gesamten Webauftritt
- Benennung der Teile des Inhalts, die nicht vollständig barrierefrei gestaltet sind
- Angaben der Gründe für die nicht barrierefreie Gestaltung
- Hinweis auf barrierefrei gestaltete Alternativen (falls vorhanden)
- Beschreibung und Verlinkung zur elektronischen Kontaktaufnahme
- Hinweise auf das Durchsetzungsverfahren mit Verlinkung der Schlichtungsstelle

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

### 5.2 Feedback-Mechanismus (Erklärung zur Barrierefreiheit) (!)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im [Behindertengleichstellungsgesetz \(BGG\)](#) zu finden.

Eine Möglichkeit zur elektronischen Kontaktaufnahme ist auf dem geprüften Webauftritt gegeben. Diese müsste allerdings in der Erklärung zur Barrierefreiheit beschrieben und verlinkt sein.

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

## 5.3 Erläuterungen in Leichter Sprache (!)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der [Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung \(BITV 2.0\)](#) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist keine Seite mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Textuelle Hinweise zur Navigation
- Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

## 5.4 Erläuterungen in Gebärdensprache (!)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der [Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung \(BITV 2.0\)](#) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist keine Seite mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation
- Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

**Prüfschritt:**  **Nicht bestanden**

## 6 Glossar

### Assistive Technologie

Hard- oder Software, die entwickelt wurde, um behinderte Menschen bei der Nutzung eines Computers zu unterstützen.

### ARIA (Accessible Rich Internet Applications)

Siehe unter WAI-ARIA

### Barrierefreiheit (Accessibility)

Der Begriff Barrierefreiheit beschreibt im Kontext dieses Berichts die uneingeschränkte Nutzbarkeit der Software durch Menschen mit Behinderung(en).

### Bildschirmvergrößerung / Bildschirmlupe

Assistive Technologie, die es sehbehinderten Menschen erlaubt, Bildschirminhalte am PC in vergrößerter Form darzustellen. Zusätzlich wird diese Technologie durch eine Sprachausgabe unterstützt.

### Breadcrumb-Navigation (auch Brotkrümel- oder Brotkrumen-Navigation)

Die Breadcrumb-Navigation ist ein Entwurfsmuster für die Gestaltung grafischer Benutzeroberflächen. Üblicherweise ist es eine Textzeile, die dem Benutzer anzeigt, in welcher Verzweigung er sich innerhalb einer Applikation befindet.

### Button

Schaltfläche

### Colour Contrast Analyser (CCA)

Messwerkzeug zur Bestimmung des Kontrastverhältnisses

### CAPTCHA

Abkürzung für „*Completely Automated Public Turing Test to Tell Computers and Humans Apart*“ (Deutsch: „Vollautomatischer öffentlicher Turing-Test, um Computer und Menschen zu unterscheiden“). Bei Captchas werden Nutzer oft aufgefordert, einen Text einzugeben, der in einem unklaren Bild oder in einer Audio-Datei mit Hintergrundrauschen dargestellt ist.

### Checkbox

Anwählbare Schaltfläche, in der der Benutzer einen Haken oder ein Kreuz als aktive Markierung setzen kann.

## CSS (Cascading Style Sheets)

CSS ist eine Formatierungssprache für HTML-, SVG- und XML-Dokumente, die es erlaubt, für Elemente auf der Seite das Aussehen festzulegen.

## Date-Picker

Die geöffnete Kalenderansicht und deren Bedienelemente zum Auswählen und Blättern in den Tagen, Monaten und Jahren.

## Dekorative Elemente

Dienen nur einem ästhetischen Zweck, liefern keine Informationen und haben keine weiteren Funktionen.

## Eingabefehler

Von Nutzern eingegebene Informationen, die vom System nicht akzeptiert werden.

## Erklärung zur Barrierefreiheit

Öffentliche Stellen müssen eine detaillierte Erklärung zur Barrierefreiheit auf ihren Webseiten bereitstellen und diese regelmäßig aktualisieren. Es muss genannt werden, welche Teile des Inhalts nicht barrierefrei zugänglich sind, warum dies so ist und ob Alternativen zur Verfügung stehen. Weiterhin enthält die Erklärung einen "Feedback-Mechanismus", mit dem Nutzer Mängel mitteilen und ausgenommene Informationen in zugänglicher Form anfordern können. Öffentliche Webseitenbetreiber müssen hierzu eine barrierefrei gestaltete Möglichkeit schaffen, elektronisch Kontakt aufzunehmen.

## Gebärdensprache

Eine visuell wahrnehmbare natürliche Sprache, die insbesondere von nicht-hörenden und schwerhörenden Menschen zur Kommunikation genutzt wird. Kommuniziert wird mit einer Verbindung von Gestik, Gesichtsmimik, lautlos gesprochenen Wörtern und Körperhaltung.

## Hamburger-Menü

Ein Icon mit drei waagerechten, parallel zueinander platzierten Strichen, das eine Menüliste symbolisiert.

## HTML-Attribute

Bringen zusätzliche Informationen in ein HTML-Tag, beispielsweise Alternativtext für Nicht-Text-Inhalte (`alt`-Attribut), Sprachauszeichnung (`lang`-Attribut) oder eine URL für einen Link (`href`-Attribut).

## HTML-Tags

Anweisungen in spitzen Klammern, auch HTML-Markup genannt. Sie legen Struktur und Aufbau einer Seite fest, beispielsweise durch Überschriften (`h1` bis `h6`), Tabellen (`table`), Absätze (`p`) oder Zitate (`blockquote`).

## ID

Kurzform für Identifikator, wobei ein eindeutiger Bezeichner in HTML- und XML-Dokumenten gemeint ist.

## JAWS

JAWS (von Job Access With Speech, englisch für „Arbeitszugang mit Sprache“) ist ein kostenpflichtiger Screenreader, der Textausgabe vom Computerbildschirm per Braillezeile und/oder Sprachausgabe ermöglicht. Die Software gilt als Marktführer im Bereich der Bildschirmleseprogramme.

## Label (Beschriftung)

Text oder andere Komponenten mit einer Text-Alternative, die den Nutzern präsentiert wird, um eine Komponente im Webinhalt aufzuzeigen. Ein Label wird allen Nutzerinnen und Nutzern präsentiert, während ein Bezeichner versteckt sein kann und nur assistiven Technologien gegenüber freigestellt wird. In vielen Fällen sind Label und Bezeichner gleich. Der Begriff ist nicht nur beschränkt auf das Label-Element in HTML.

## Leichte Sprache

Eine speziell geregelte einfache Sprache. Die sprachliche Ausdrucksweise des Deutschen zielt dabei auf die besonders leichte Verständlichkeit und soll Menschen, die aus unterschiedlichen Gründen über eine geringe Kompetenz in der deutschen Sprache verfügen, das Verstehen von Texten erleichtern.

## Link (Hyperlink)

Verweis in einem elektronischen Dokument auf ein beliebiges Verweiszziel. Das Verweiszziel kann sich in jeder Quelle befinden, die über den elektronischen Datenaustausch erreichbar ist.

## Markup Sprache

Auch „Auszeichnungssprache“ genannt. Markup-Sprache ist eine Kategorie von Programmiersprachen, die zum Beispiel HTML (Hypertext Markup Language) oder XML (Extensible Markup Language) umfasst.

## Medien-Alternative für Text

Medien, die nicht mehr Informationen liefern als die, die bereits direkt im Text oder mittels Text-Alternativen dargestellt sind. Eine Medien-Alternative zur Darstellung von Text wird für diejenigen Nutzer bereitgestellt, die von alternativen Präsentationen des Textes profitieren. Medien-Alternativen zur Darstellung von Text können reine Audio-, reine Video- (einschließlich Gebärdensprachvideos) oder gemischte Audio-Video-Darstellungen sein.

## Mouseover

Anzeige, wenn der Cursor mit der Maus auf eine bestimmte Stelle zeigt und diese dadurch ihren Zustand bzw. ihr Anzeigeverhalten ändert.

## Navigationssequenz / Navigationsreihenfolge

Die Navigationssequenz ist die Reihenfolge des von Element zu Element fortschreitenden Fokuswechsels, wenn zur Navigation eine Tastaturschnittstelle (z. B. Tabulator-Taste) verwendet wird.

## Nicht-Text-Inhalt

Inhalt, der keine Abfolge von Buchstaben darstellt, der durch Programme erkennbar ist oder dessen Abfolge keine natürliche Sprache darstellt, beispielsweise Emoticons, Bilder oder Videos.

## Nutzer einer Screenreadersoftware

- Hochgradig sehbehinderte Anwender (Sehkraft trotz Hilfsmittel, z. B. Brille, weniger als 5%)
- Blinde Anwender (Sehkraft trotz Hilfsmittel, z. B. Brille, weniger als 2%)
- Nutzen primär die Tastatur bzw. eine Braillezeile zur Navigation

## Nutzer einer Vergrößerungssoftware

- Stark sehbehinderte Anwender (Sehkraft trotz Hilfsmittel, z. B. Brille, weniger als 30%)
- Nutzen PC-Maus und Tastatur (insbesondere in Formularen)

## NVDA

Freier Screenreader

## Paginator

Bedienelemente zum Einstellen, Navigieren und seitenweisen Blättern innerhalb einer Datensatz-Tabelle, z. B. erste Seite, vorherige Seite, nächste Seite, letzte Seite, Anzahl der Datensätze je Seite...

## **Radiobutton**

Anwählbare Schaltfläche, in der der Benutzer durch Setzen eines Kreises/Punktes eine Zustandsänderung markieren kann.

## **Schriftgrafik**

Text, der in nicht-textlicher Form (zum Beispiel als Bild) dargestellt wird, um einen bestimmten visuellen Effekt zu erzielen. Dies gilt nicht für einen Text, der Teil eines Bildes ist, das einen anderen wesentlichen visuellen Inhalt hat.

## **Shortcut**

Tastaturkürzel, Tastenkombination

## **Screenreader**

Assistive Technologie, die es blinden Nutzern ermöglicht, mit einem PC zu arbeiten. Dazu werden Bildschirminhalte akustisch in Form einer Sprachausgabe oder taktil als Punktschrift auf einer Braillezeile wiedergegeben.

## **SuperNova**

Kommerzielle Bildschirmvergrößerungssoftware

## **Synchronisierte Medien**

Synchronisierte Medien sind Audio- und Video-Inhalte, die mit anderen Formaten zur Darstellung von Informationen und/oder mit zeitabhängigen interaktiven Komponenten synchronisiert werden. Dies gilt nicht für Medien, die als Medien-Alternative für Text klar gekennzeichnet sind.

## **TAB-Navigation / Tabben**

Tastaturnavigation mittels Tabulator-Taste

## **Tastaturnutzer**

- Hochgradig sehbehinderte Anwender
- Blinde Anwender
- Motorisch eingeschränkte Anwender

## **Text Alternative (Alternativtext)**

Durch Programme erkennbarer Text, der anstelle eines Nicht-Text-Inhalts oder zusätzlich zu einem Nicht-Text-Inhalt verwendet wird.

## Usability

Gebrauchstauglichkeit ist das Ausmaß, in dem ein Produkt, System oder Dienst durch bestimmte Benutzer in einem bestimmten Anwendungskontext genutzt werden kann, um bestimmte Ziele effektiv, effizient und zufriedenstellend zu erreichen. Benutzerfreundlichkeit ist der umgangssprachlich geläufigere Begriff.

## W3C-Checker (W3C Markup Validation Service)

Validator des World Wide Web Consortiums (W3C) mit dem der Quellcode von Webseiten auf wohlgeformtes, syntaktisch korrektes, valides HTML-Markup überprüft werden kann (siehe <https://validator.w3.org/>).

## WAI-ARIA (Web Accessibility Initiative - Accessible Rich Internet Applications)

Empfohlener Webstandard des W3C. Er soll HTML, aber auch SVG, und besonders Webanwendungen besser zugänglich machen, insbesondere für blinde Anwender, die Screenreader verwenden.

## Zeitgesteuerte Medien

Kombination verschiedener Medien (z. B. Text, Bild, Animation, Audio, Video) mit interaktiven zeitabhängigen Komponenten. Ziel zeitgesteuerter Medien ist es, Informationen steuerbar zu machen und damit das Verständnis bei den Nutzerinnen und Nutzern zu erhöhen.

## Zoomtext

Kommerzielle Bildschirmvergrößerungssoftware

## 7 Hilfreiche Links

- a. Link zu den [BITV-Testschritten](#)
- b. Link zur [EN 301 549](#) (für Web-Anwendungen ist Kapitel 9 relevant)
- c. Link zur offiziellen [Mustererklärung zur Barrierefreiheit](#)
- d. Einstieg in [WAI-ARIA](#)
- e. Link zu [WCAG 2.1](#)