Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Knappschaft Bahn See

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 01.09.2021

Inhaltsverzeichnis

Impressum 5
Ihr Ansprechpartner 5
Prüfungsdaten 6
Gesamtbewertung 7
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung 8
Bewertungsskala 8
Prüfergebnis 9
1 Wahrnehmbarkeit 9
1.1 Textalternativen 9
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A) 9
1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A) 9
1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A) 9
1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A) 9
1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA) 9
1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA) 9
1.3 Anpassbarkeit 10
1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A) 10
1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A) 10
1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A) 10
1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA) 10
1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA) 11
1.4 Unterscheidbarkeit 11
1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A) 11
1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA) 11
1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA) 11
1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA 11
1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA) 12
1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA) 12
1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA) 13
1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA) 13

2 Bedienbarkeit 14
2.1 Tastaturerreichbarkeit 14
2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A) 14
2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A) 14
2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A) 14
2.2 Ausreichend Zeit 14
2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A) 14
2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A) 14
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen 14
2.3.1 Blitzen wird vermieden (A) 15
2.4 Navigierbarkeit 15
2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A) 15
2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A) 15
2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A) 15
2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A) 15
2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA) 15
2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA) 15
2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA) 16
2.5 Eingabemodalitäten 16
2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A) 16
2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A) 16
2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A) 16
2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A) 16
3 Verständlichkeit 16
3.1 Lesbarkeit 16
3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A) 17
3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA) 17
3.2 Vorhersehbarkeit 17
3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A) 17
3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A) 17
3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA) 17
3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA) 17
3.3 Eingabehilfen 17
3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A) 18

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A) 18
3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA) 18
3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA) 18
4 Robustheit 18
4.1 Kompatibilität 18
4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A) 18
4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A) 18
4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA) 19
A BITV 2.0 19
A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A) 19
A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A) 19
A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A) 19
A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A) 20
B PDF 20
B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA) 20
- bestanden 20

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 01.09.2021

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 10 Pro

Web Browser: Google Chrome Version 92.0.4515.107 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2021

URL Startseite: www.antisemitismusbeauftragter.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: www.antisemitismusbeauftragter.de

URL 2: Suche: www.antisemitismusbeauftragter.de/Webs/BAS/DE/startseite/startseite-node.html

URL 3: Kontakt: https://www.antisemitismusbeauftragter.de/Webs/BAS/DE/service/kontakt/kontakt_node.html

URL 4: Der Beauftragte: https://www.antisemitismusbeauftragter.de/Webs/BAS/DE/beauftragter/beauftragter-node.html

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)

https://www.antisemitismusbeauftragter.de/SharedDocs/downloads/Webs/BAS/DE/bmi-programm-eu-rp.pdf?__blob=publicationFile&v=1

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.antisemitismusbeauftragter.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.antisemitismusbeauftragter.de wurde am 01.09.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wir folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Alle Seiten: Wörter werden mit im Quellcode unterbrochen und dadurch unverständlich ausgegeben.

Alle Seiten: Liste mit einem Eintrag. (Seite drucken)

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Alle Seiten: Die gesamte Hauptnavigation mit den jeweiligen Untermenüpunkten wird bei linearer Navigation komplett durchlaufen und somit die lesende Navigation ineffizient gestaltet.

Suche / Filter erweitern: Nach Öffnen der Filterfunktion muss der Anwender erst mehrere Schritte (u.a. Suchbegriff, kombiniertes Eingabefeld, Suchen-Schalter) durchgehen, um zu der Auswahl des Filters zu gelangen.

Suche: Die Suchergebnisse werden als kompletter Link ausgegeben und sind damit nicht aussagekräftigt, weil sie zu lang sind. Wir empfehlen nur die Überschrift des Suchergebnis zu verlinken.

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Bedienelemente des Sliders im Bereich „neueste Medien“ (vor und zurück) haben ein Kontrastverhältnis von 1,7:1. Mindestanforderung ist ein Verhältnis von 3:1. (Abb.01)

Startseite: Die Bedienelemente des Sliders im Bereich „verschiedenen Themen im Überblick“ (vor und zurück) haben ein Kontrastverhältnis von 1,1:1. Mindestanforderung ist ein Verhältnis von 3:1. (Abb.02)

Suche: "+" bei "Ergebnisse filtern" und "x" zum Löschen von gesetzten Filtern ist nicht gut erkennbar.

Kontakt: Rahmenfarbe von Bedien- und Formularelementen hebt sich kaum von der Hintergrundfarbe ab.

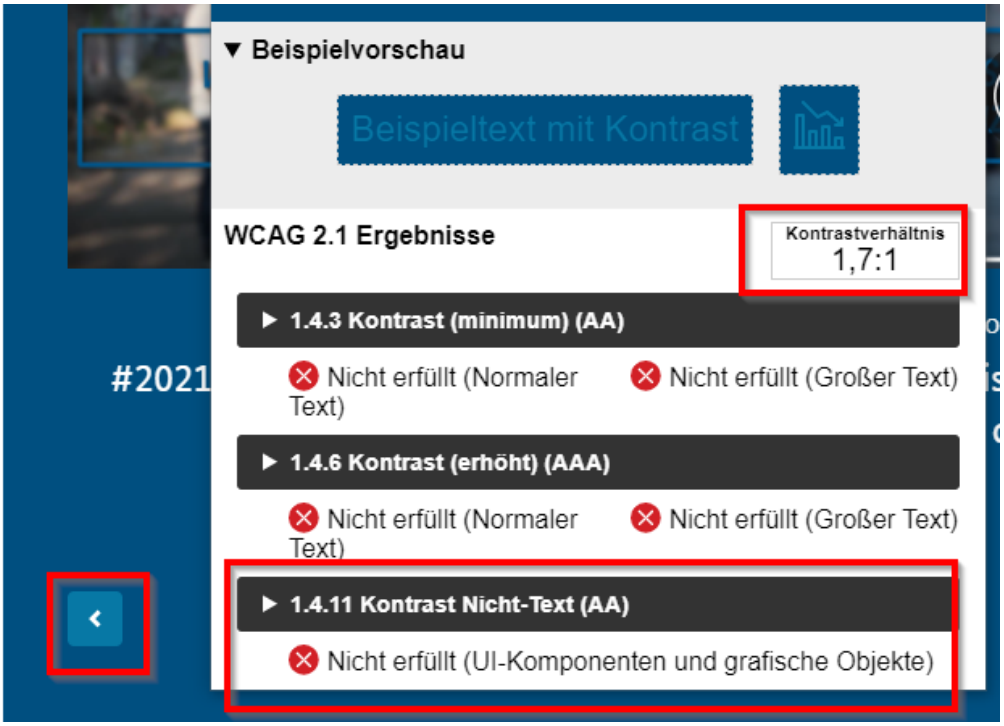

Abbildung 1 Startseite

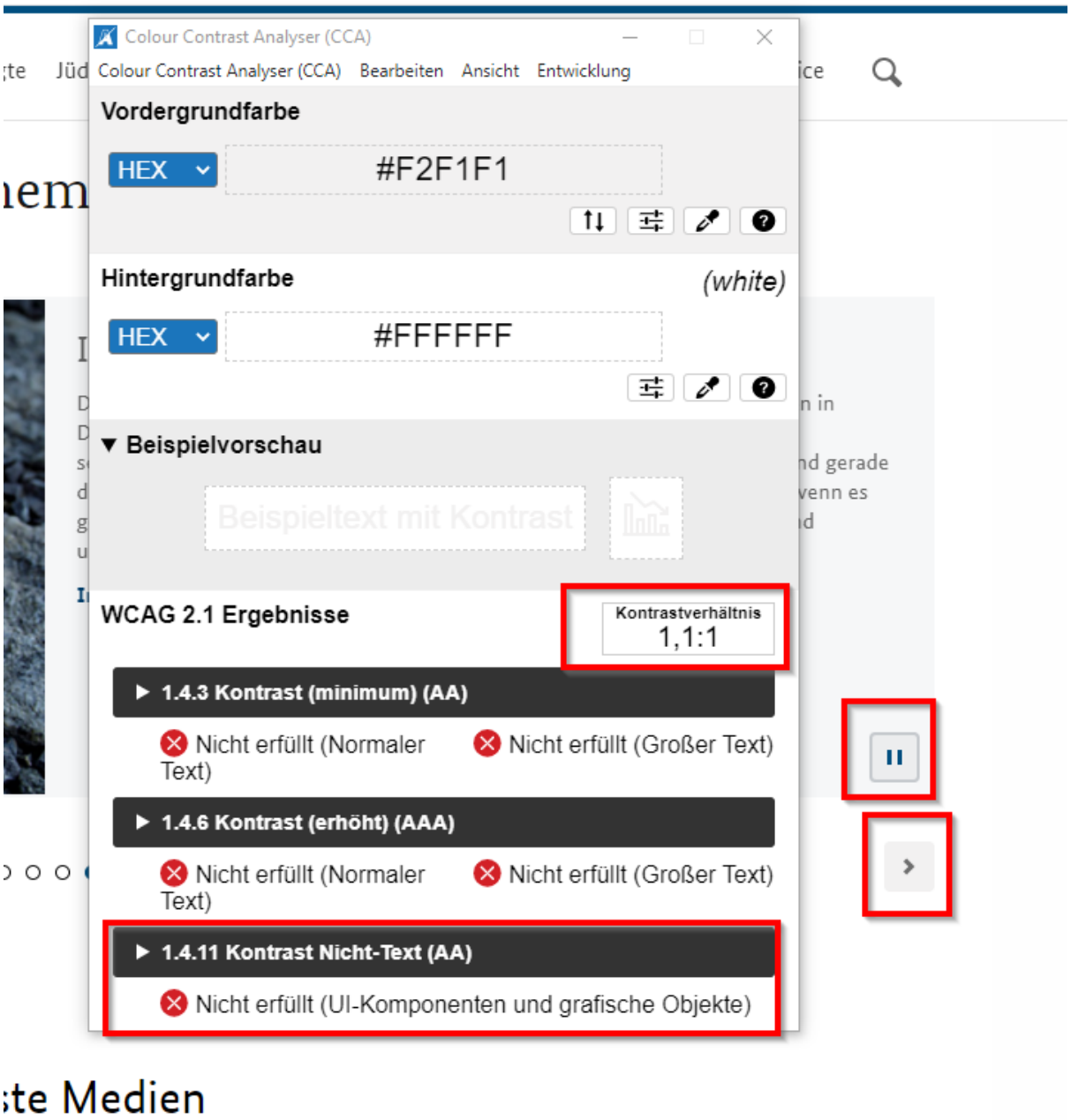

Abbildung 2 Startseite

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

Suche / Filtern: Status des Filter-Buttons ist nicht korrekt. Bei geöffnetem Filter wird er als reduziert ausgeben und umgekehrt.

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist eine Seite zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

- bestanden

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist eine Seite mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.

- bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist eine Seite mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Textuelle Hinweise zur Navigation
- Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

- bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist eine Seite mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unteranderem folgende Punkte erfüllen:

- Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation
- Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

- bestanden

B PDF

B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- bestanden