

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.dbu.de Version von 02-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 01.04.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>25.02.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Rostock</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Steffen Gränert</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Microsoft Windows
Version	10 Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	<i>Version 88.0.4324.182</i>
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.3
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	nein
Kategorie: Gesundheitswesen	nein
Kategorie: Verkehr	nein
Kategorie: Bildung	nein
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	nein
Kategorie: Umweltschutz	nein
Kategorie: Freizeit und Kultur	ja
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	nein
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	nein
Kategorie: Sonstiges	nein
URL Startseite	<i>www.dbu.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: [Startseite]	<i>www.dbu.de</i>

URL 2: [Suche]	https://www.dbu.de/index.php?objektsuche=Corona&menuecms=2433
URL 3: [Newsletter]	https://www.dbu.de/dbuAktuell
URL 4: [zuk]	https://www.dbu.de/zuk
URL 5: [About us]	https://www.dbu.de/2535.html
URL 6: [Naturerbe]	https://www.dbu.de/naturerbe
URL 7: [Scholarships]	https://www.dbu.de/2821.html
URL 8: [Registrierung]	https://www.dbu.de/antrag_registrierung
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.dbu.de/phpTemplates/publikationen/pdf/011019080611nboh.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.dbu.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.dbu.de wurde am 25.02.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Das Logo rechts oben hat auf allen Seiten keine Beschriftung. Daher wird die URL der Datei von Screenreadern ausgegeben. Das kann blinde Benutzer verwirren. [Startseite] * Die Schaltfläche "EN" ist als Bild ohne Alternativtext hinterlegt. [Startseite] * Manche Bilder haben keinen Alternativtext. Blinde Nutzer wissen nicht, was diese Elemente sind, da Screenreader nichts ausgeben. [zuk]
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	im Wesentlichen bestanden	* Einige Eigennamen und Fachausdrücke werden in den automatisch erzeugten Untertiteln falsch ausgegeben. [naturerbe]
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Video-Inhalte (Einbettung YouTube) besitzen keine Audiodeskriptionen. [naturerbe]
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Seiten enthalten keine h1- oder h2-Überschriften. Dies dient besonders blinden Nutzern bei der Orientierung und zum besseren Überblick. [Startseite] * Fließtext ist teilweise als Überschrift ausgezeichnet. Blinde Nutzer können dadurch die Struktur der Seite nicht gut wahrnehmen. [zuk]
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Der Kontrastabstand weiß auf grün ist nicht ausreichend. (1,9:1) Empfohlen wird 4,5:1. [Startseite] * Der Kontrastabstand weiß auf blau ist nicht ausreichend. (2,9:1) Empfohlen wird 4,5:1. [Startseite] * Der Kontrastabstand im Footer blau auf grau ist nicht ausreichend. (2,9:1) Empfohlen wird 4,5:1. [Startseite] * Der Kontrastabstand der angezeigten Datumsangaben ist nicht ausreichend. (3,3:1) Empfohlen wird 4,5:1. [Startseite]
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Zahlreiche Downloadlinks haben Schriftgrafiken als Vorschaubild. [Scholarships]
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Der Kontrastabstand weiß auf orange ist nicht ausreichend. (2:1) Empfohlen wird 4,5:1, bzw. 3:1 bei Inhalten ohne Text. [Startseite] * Der Kontrastabstand der Rahmen von Eingabefeldern ist nicht ausreichend. (1,6:1). Empfohlen wird 3:1. [Kontakt]
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	*Der "Bestätigen" Button kann nicht mit der Tastatur aktiviert werden. Motorisch eingeschränkte Nutzer können die Datenschutzhinweise nicht bestätigen [Startseite]
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Das Hauptmenü, sowie die folgenden Verlinkungen zu sozialen Medien können nicht übersprungen werden. [Startseite]
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Wenn blinde Nutzer in einem Carousel weiter schalten, wissen sie nicht, welche Seite angezeigt wird. Sie müssen rückwärts zur aktuell angezeigten Überschrift navigieren. [Startseite]
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Der Zweck einiger Links ist nicht verständlich. Es gibt beispielsweise zwei verschiedene Links "weitere Termine" oder "Mitarbeiter suchen". Bei beiden verhält sich das System jedoch unterschiedlich. Nutzer können das im Vorfeld nicht erkennen. [Startseite] * Verlinkungen auf youtube sind nicht klar ersichtlich. Blinde Nutzer wissen nicht, dass sie jetzt die Seite verlassen. [Naturerbe]
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Bei den "Download"-Schaltflächen ist nicht erkennbar, was für eine Datei heruntergeladen wird. [zuk]

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Der Tastaturfokus ist im Hauptmenü und den Untermenüs nicht sichtbar. Motorisch eingeschränkten Nutzern werden nicht erkennen, welches Element fokussiert ist. [Startseite]
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Die Label sind nicht mit den Formularfeldern verknüpft. Daher werden sie im Formularmodus des Screenreaders auch nicht ausgegeben. Blinden Nutzern können nicht erkennen, welche Eingabe erwartet wird. [Registrierung]
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	nicht bestanden	* Die Seiten im englischen Bereich sind mit der html Eigenschaft lang = "de" ausgezeichnet (statt "en"). [About us]
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* In englischen Seiten sind deutsche und englische Bereiche gemixt und nicht extra gekennzeichnet. Dadurch können diese Abschnitte z.B. von Screenreadern nicht korrekt vorgelesen werden. [Scholarships]
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	* Wenn bei der Registrierung eine Postleitzahl eingegeben wird, erscheint eine Auswahlliste. Blinde Nutzer werden diese nicht wahrnehmen und versehentlich den obersten Eintrag auswählen. Dieser wird wahrscheinlich falsch sein. [Registrierung]
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	nicht bestanden	* Das Menü verändert sich je nach Seite auf die die Benutzer navigieren. Nutzer können dadurch verwirrt sein und gezwungen jedes Mal auf die Startseite zurückzukehren. [alle Seiten] * Auf Unterseite der Naturerbe GmbH wechselt das Menü sogar seine Farbe. Nutzer wissen nicht, ob sie jetzt die DBU-Seite verlassen haben. [Naturerbe]

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	nicht bestanden	* Die Carousel-Schalter zum Weiterschalten oder Zurückschalten heißen "previous" oder "next". Blinde Nutzer könnte das verwirren. [Startseite]
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Fehlermeldungen werden an verschiedenen Stellen angezeigt. Manchmal direkt beim Eingabefeld, manchmal als Meldung der Webseite. Das ist nicht konsistent. [Newsletter] * Die Fehlermeldung bei einer leeren E-Mail-Adresse passt nicht zum Problem. Laut Fehlermeldung gibt es die E-Mail-Adresse schon. [Newsletter] * Fehlermeldungen werden nicht am Anfang des Formulars aufgelistet [Newsletter, Registrierung] * Fehlerhafte Felder werden z.T. nur durch eine Farbkodierung hervorgehoben [Newsletter, Registrierung]
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Platzhalter in Eingabefeldern geben teilweise zusätzliche Informationen an. Da die Beschriftung nicht mit den Formularfeldern verknüpft ist, können blinde Nutzer die Bedeutung der Platzhalter nicht verstehen. Sie sind gezwungen in den Lesemodus zu wechseln und sich aus dem Kontext zu erschließen was im jeweiligen Feld erwartet wird. [Newsletter] * Eingabehinweise zum Format werden teilweise als Platzhalter im Eingabefeld dargestellt. Sie werden nicht mehr angezeigt, wenn der Nutzer das Feld bearbeitet. Das Eingabeformat kann dann nicht mehr wahrgenommen werden [Registrierung]
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht bestanden	* Korrekturvorschläge sind unzureichend "Bitte füllen Sie dieses Feld aus.", da die Label keine ausreichenden Eingabehinweise enthalten. [Newsletter]
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	Der HTML-Code ist nicht valide (validator.w3.org und WCAG Parsing Bookmarklet).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Blinde Nutzer können nicht erkennen, ob ein Menü ausgeklappt oder eingeklappt ist. Dadurch wird die Navigation durch die einzelnen Menüpunkte erschwert. [Startseite]
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	PDF ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)