

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.bmel.de> Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 01.04.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>12.03.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Benjamin Schäfer</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	89.0.4389.82
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.03
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	ja
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.bmel.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Kontakt	<i>https://www.bmel.de/DE/serviceseiten/kontakt/kontakt_node.html;jsessionid=63998FC3B7CD94E836BF3A4371C6E21B.internet2841</i>

URL 2: Suche	https://www.bmel.de/SiteGlobals/Forms/Suche/DE/Servicesuche/Servicesuche_Formular.html?nn=358&resourceId=6158&input_=358&pageLocale=de&templateQueryString=Bauer&submit.x=0&submit.y=0
URL 3: Video	https://www.bmel.de/SharedDocs/Videos/DE/Ministerium/201208-Haushalt.html
URL 4: Startseite	https://www.bmel.de/DE/Home/home_node.html
URL 5: [Kurzbezeichnung]	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/LaendlicheRegionen-verstehen.pdf?__blob=publicationFile&v=9

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.bmel.de> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.bmel.de> wurde am 12.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Die Layoutgrafiken zu "Coronavirus" und "Ländliche Regionen" im Bereich "Schwerpunkte" auf der Startseite haben Alternativtexte, die anderen Layoutgrafiken in diesem Bereich (Nutri-Score, Tierwohl-Kennzeichen, Bienen- und Insektenschutz und Digitalisierung) jedoch nicht. Diese inkonsistente Umsetzung ist für blinde Nutzer störend.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	im Wesentlichen bestanden	* Die Untertitel sind generiert und entsprechen nicht immer dem tatsächlichen Wortlaut.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	* Video ohne visuellen relevanten Inhalt
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Viele Links, bspw. die Navigationslinks im Kopfbereich der Anwendung, werden aufgrund der silbenweisen Trennung mittels ­ vom Screenreader schwer verständlich ausgegeben. * In der Kontrastanpassung sind einige graue Icons (bspw. das Lupe-Icon zum Absenden einer Suche oder die Social-Media-Icons im Footer) nicht gut zu erkennen, da sie sich kaum vom schwarzen Hintergrund der Seite abheben. Auch Pop-ups wie der Hinweis zur Verwendung von Cookies (auf jeder Seite) heben sich nicht gut vom Hintergrund ab, da sie keinen Rahmen haben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Die große Zahl auf der Startseite ("400") wird vom Screenreader aufgrund des Attributs aria-hidden="true" nicht ausgegeben. * Einige Ausklapplisten (bspw. in der Suche) haben keine Beschriftung, sodass blinde Nutzer den Zweck nur aus dem initial gewählten Wert erkennen können (z.B. "Thema", "Format" und "Zeitraum"). Andere (z.B. "Sortieren nach:" oder "Einträge pro Seite") sind nicht mit ihrer visuellen Beschriftung verknüpft, sodass blinde Nutzer den Zweck nur aus dem Kontext erkennen können.
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Einige Überschriften befinden sich im Quellcode unterhalb des zugehörigen Inhalts, bspw. die Überschriften "Förderung", "Tierseuchen" und "Lebensmittelkennzeichnung" auf der Startseite.
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
1.4.3	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Wenige Beschriftungen sind aufgrund ihres nicht ausreichenden Kontrastverhältnisses zum Hintergrund (bspw. 3,7:1 beim Placeholder des Suchfelds im Fußbereich der Anwendung) nur schwer erkennbar.
1.4.4	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	im Wesentlichen bestanden	* Die Videos werden bei 200% Schriftgröße leicht abgeschnitten dargestellt.
1.4.5	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
1.4.10	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
1.4.11	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* bei Anpassung der Textabstände überdecken die Icons der Links "Gebärdensprache", "Leichte Sprache" und "Warenkorb" im Kopfbereich der Anwendung die Linktexte, sodass diese schwer lesbar sind.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Die Paginierungs-Elemente befinden sich nur unterhalb der Suchergebnisliste, sodass Tastaturnutzer erst über die Ergebnisliste hinwegnavigieren müssen, um die aktuelle Seite zu wechseln.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Der Fokus ist auf einigen Links, bspw. den E-Mail-Links auf der Kontaktseite, nicht gut erkennbar, da diese im nicht fokussierten Zustand unterstrichen sind und diese Hervorhebung bei Fokussierung verschwindet. Erschwerend kommt hinzu, dass es sich bei den meisten anderen Links in der Anwendung anders herum verhält, sodass das Verhalten inkonsistent ist.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Da die Ausklapplisten in der Suche keine visuelle Beschriftung haben oder nicht mit dieser verknüpft sind, können sie nicht mit ihrer Beschriftung mittels Sprachsteuerung angesteuert werden.
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Treten beim Absenden des Kontaktformulars Fehler auf, so wird keine Fehlermeldung angezeigt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabebeinweise	A	nicht bestanden	* Die Checkbox zur Einwilligung der personenbezogenen Daten ist nicht wie andere Pflichtfelder mit einem Stern hervorgehoben und somit nicht als solches erkennbar.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	* Hinweis: Nur bestanden, da beim Absenden des Kontaktformulars keine Fehlermeldungen angezeigt werden.
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Anwendung enthält auf allen Seiten Syntaxfehler, die potenziell zu Problemen mit assistiven Technologien führen können.
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Die Ausklapplisten (bspw. im Kontaktformular) werden vom Screenreader als kombinierte Eingabefelder ausgegeben. Blinde Nutzer können entgegen ihrer Erwartung hier jedoch keine eigenen Einträge einfügen, was verwirrend ist.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	bestanden	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)