

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 03.06.2021

## Inhaltsverzeichnis

1. Impressum .....	5
Ihr Ansprechpartner .....	5
2. Prüfungsdaten .....	6
3. Gesamtbewertung .....	7
4. Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	8
Bewertungsskala .....	8
5. Prüfergebnis .....	9
1 Wahrnehmbarkeit .....	9
1.1 Textalternativen .....	9
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A) .....	9
1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A) .....	10
1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A) .....	10
1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A) .....	10
1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA) .....	10
1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA) .....	10
1.3 Anpassbarkeit .....	11
1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A) .....	11
1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A) .....	12
1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A) .....	12
1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA) .....	12
1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA) .....	12
1.4 Unterscheidbarkeit .....	13
1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A) .....	13
1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA) .....	13
1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA) .....	14
1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA) .....	14
1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA) .....	14
1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA) .....	15
1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA) .....	15
2 Bedienbarkeit .....	15

2.1	Tastaturerreichbarkeit .....	15
2.1.1	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A) .....	15
2.1.2	Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A).....	15
2.1.4	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A) .....	16
2.2	Ausreichend Zeit .....	16
2.2.1	Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A).....	16
2.2.2	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A) .....	16
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen .....	16
2.3.1	Blitzen wird vermieden (A) .....	16
2.4	Navigierbarkeit .....	16
2.4.1	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A) .....	16
2.4.2	Titel beschreiben Thema oder Zweck (A) .....	17
2.4.3	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A).....	17
2.4.4	Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A).....	17
2.4.5	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA) .....	17
2.4.6	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA).....	18
2.4.7	Tastaturfokus ist sichtbar (AA) .....	18
2.5	Eingabemodalitäten .....	18
2.5.1	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A).....	18
2.5.2	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A).....	18
2.5.3	Label enthält sichtbare Beschriftung (A) .....	19
2.5.4	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A) .....	19
3	Verständlichkeit .....	19
3.1	Lesbarkeit.....	19
3.1.1	Sprache ist ausgezeichnet (A) .....	19
3.1.2	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA) .....	19
3.2	Vorhersehbarkeit.....	19
3.2.1	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A) .....	19
3.2.2	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A).....	19
3.2.3	Navigation ist konsistent aufgebaut (AA) .....	20
3.2.4	Elemente sind konsistent bezeichnet (AA).....	20
3.3	Eingabehilfen .....	20
3.3.1	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A) .....	20
3.3.2	Label enthalten Eingabehinweise (A).....	20

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA) .....	21
3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA) .....	21
4 Robustheit .....	21
4.1 Kompatibilität.....	21
4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A) .....	21
4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A) .....	21
4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA) .....	22
A BITV 2.0 .....	22
A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A) .....	22
A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A).....	23
A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A) .....	23
A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A).....	23
B PDF .....	23
B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA).....	23
- bestanden .....	23

## 1. Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## 2. Prüfungsdaten

Prüfdatum:

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 10 Pro

Web Browser: Google Chrome Version 88.0.4324.146 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2021

URL Startseite: [www.der-paritaetische.de](http://www.der-paritaetische.de)

Testumfang URLs:

URL 1: Suche: [www.der-paritaetische.de/alle-meldungen/](http://www.der-paritaetische.de/alle-meldungen/)

URL 2: Kontakt: [www.der-paritaetische.de/kontakt/](http://www.der-paritaetische.de/kontakt/)

URL 3: Presse: [www.der-paritaetische.de/presse-und-kampagnen/](http://www.der-paritaetische.de/presse-und-kampagnen/)

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)

keines

### 3. Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [URL] einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [URL] wurde am tt.mm.jjjj bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

#### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

## 4. Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

## 5. Prüfergebnis

### 1 Wahrnehmbarkeit

#### 1.1 Textalternativen

##### 1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

#### Bewertung

- Nicht bestanden

#### Erläuterung

Startseite: Für die rot markierten grafischen Bedienelemente wurde weder eine sichtbare noch eine versteckte Textalternative hinterlegt, sodass sie für Nutzer eines Screenreaders nicht zugänglich sind. Die Funktion der Bedienelemente wird somit nicht übermittelt. (Abb.01)

Kontakt/Presse: Es ist nicht zu erkennen, worum es sich bei diesen Links handelt. Es fehlen die Alt-Texte, damit ein sehbeeinträchtiger Nutzer weiß, dass der Link beispielweise zu Twitter führt. Das gilt auch für Elemente auf der Kontaktseite. (Abb.02)

Startseite: Die Icons unter dem Bereich „Leistungen und Angebote“ sind nicht als dekorativ gekennzeichnet.



Abbildung 1 Startseite

## Kontakt

Gwendolyn Stilling

Pressesprecherin und Abteilungsleiterin Öffentlichkeitsarbeit, Presse, Redaktion und Kampagnen

 [pr@paritaet.org](mailto:pr@paritaet.org)  
 GStilling  
 030 24636-305

Abbildung 2 Presse / Kontakt

### 1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

#### Bewertung

- Nicht anwendbar

#### Erläuterung

### 1.2.2 Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel (A)

#### Bewertung

- Nicht anwendbar

#### Erläuterung

### 1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

#### Bewertung

- Nicht anwendbar

#### Erläuterung

### 1.2.4 Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel (AA)

#### Bewertung

- Nicht anwendbar

#### Erläuterung

### 1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

### 1.3 Anpassbarkeit

#### 1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

## Bewertung

- Nicht bestanden

## Erläuterung

Startseite: Die Überschriftenstruktur auf der Startseite ist nicht optimal umgesetzt. Es fehlt die H1 Überschrift und nach einer H3 Überschrift folgt direkt eine H5 Überschrift.

Startseite: Es befindet sich eine Liste mit nur einem Eintrag auf der Webseite.

Alle Meldung: Es fehlt eine H1 Überschrift und die H2 Überschrift ist leer.

Presse: Es befindet sich eine Liste mit nur einem Eintrag auf der Webseite. (breadcrumb). Dies gilt auch für weitere Webseiten.

Alle Seiten: Die Hauptnavigation ist nicht korrekt aufgebaut. Mit ScreenReader wird die Region Navigation zweimal aufgerufen. Korrekte eindeutige Bezeichnung der Navigation.

\*Alle Webseite: Die Navigation sind nicht eindeutig beschriftet.

Link: [https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/Navigation\\_Role](https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Roles/Navigation_Role)

Alle Seiten: Es ist keine Main-Region vorhanden.

Startseite: Der Bereich „schwerpunkt-inhalt“ sollte als Liste aufgebaut werden und als Navigation mit dem ARIA Element role gekennzeichnet werden. Damit kann ein Anwender mit einem ScreenReader diesen Bereich besser wahrnehmen und bedienen. (Abb.03)

*Abbildung 3 Startseite*

### 1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

#### Bewertung

- Nicht bestanden

#### Erläuterung

Startseite: Im Bereich Aktuelles stimmt die Lesereihenfolge nicht. Das Datum sollte unter der Überschrift stehen, da der ScreenReader das Datum somit besser dem Thema zuordnen kann.

Alle Meldungen: Auch hier sollte in den Ergebnissen das Datum unter der Überschrift einsortiert werden.

Startseite: Im Bereich Veranstaltung sollten das Datum unterhalb der Überschrift platziert werden, da sonst die Lesereihenfolge nicht stimmt.

### 1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

#### Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

#### 1.4 Unterscheidbarkeit

##### 1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

##### 1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

##### 1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Auf alle Webseite:

Das Suchfeld mit dem Suchbegriff „Suche“ hat nicht ausreichend Kontrast. (Abb.04)



Abbildung 4 Alle Webseiten

##### 1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

##### Bewertung

- nicht bestanden

##### Erläuterung

Startseite: Die Schriftgrafik lässt sich bei einer Vergrößerung nicht anpassen.  
(Abb.05)



Abbildung 5 Startseite

#### 1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

##### Bewertung

- bestanden

##### Erläuterung

#### 1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

##### Bewertung

- nicht bestanden

##### Erläuterung

Alle Webseiten:

Der Button mit dem Titel „hier klicken, um zum Inhalt zu springen“ hat nicht ausreichend Kontrast. (Abb.6)

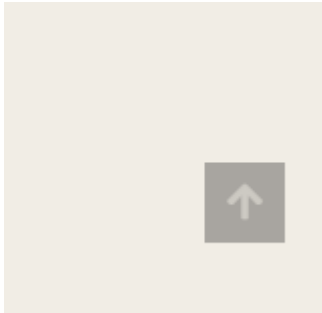


Abbildung 6 Alle Webseiten

#### 1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

## 2 Bedienbarkeit

### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

#### 2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

##### Bewertung

- bestanden

##### Erläuterung

#### 2.2 Ausreichend Zeit

##### 2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

##### Bewertung

- nicht anwendbar

##### Erläuterung

##### 2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

##### Bewertung

- nicht anwendbar

##### Erläuterung

#### 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

##### Bewertung

- nicht anwendbar

##### Erläuterung

##### 2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

##### Bewertung

- nicht anwendbar

##### Erläuterung

#### 2.4 Navigierbarkeit

##### 2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

##### Bewertung

- nicht bestanden

##### Erläuterung

Skiplinks sind zwar vorhanden, aber funktionieren nicht richtig. Es wird nicht zu dem gewünschten Bereich gesprungen (der Fokus bleibt am Anfang der Seite)

#### 2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Teilweise besitzen die Links keinen oder sinnvollen Linktext. Das erschwert Nutzer, welche auf eine assistive Technologie angewiesen sind, worum es sich dabei handelt. (Abb.7)

Alle Webseite: Die Weiterlesen Links sollte eindeutiger beschrieben werden.



Abbildung 7 Startseite

#### 2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

## 2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

### Bewertung

- bestanden

### Erläuterung

## 2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

### Bewertung

- nicht bestanden

### Erläuterung

Alle Seiten: Es geht der sichtbare Tastaturfokus verloren für die Elemente auf der rechten Seite.

Startseite: Für die Buttons gibt es keine sichtbaren Tastatur-Fokus. (Abb.08)

Startseite: Der Button Pressemitteilung erhält ebenfalls keinen sichtbaren Fokus.

Bitte generell schauen, welche Elemente auf der gesamten Webpräsenz keinen sichtbaren Fokus erhalten.



Abbildung 8 Startseite

## 2.5 Eingabemodalitäten

### 2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

#### Bewertung

- bestanden

Erläuterung

### 2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

### 2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

## 3 Verständlichkeit

### 3.1 Lesbarkeit

#### 3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

### 3.2 Vorhersehbarkeit

#### 3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

### 3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

### 3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

## 3.3 Eingabehilfen

### 3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

### 3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

## Bewertung

- nicht bestanden

## Erläuterung

Startseite und Presse/Eingabe-Feld E-Mail: Das Placeholder wird als Label verwendet. (Abb.09)

Alle Meldungen: Eingabe „von“ und „bis“ das Placeholder wird als Label verwendet. (Abb.10)

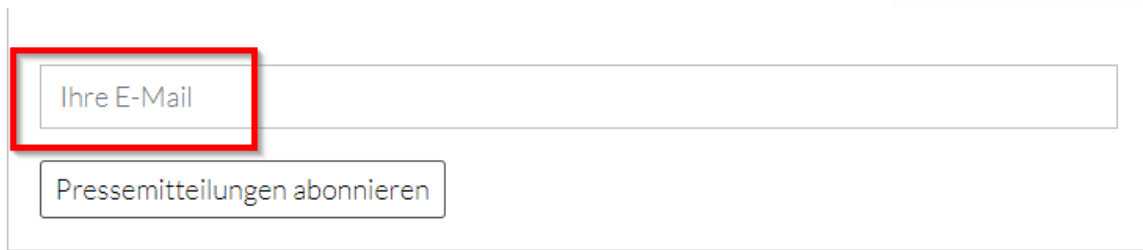


Abbildung 9 Presse

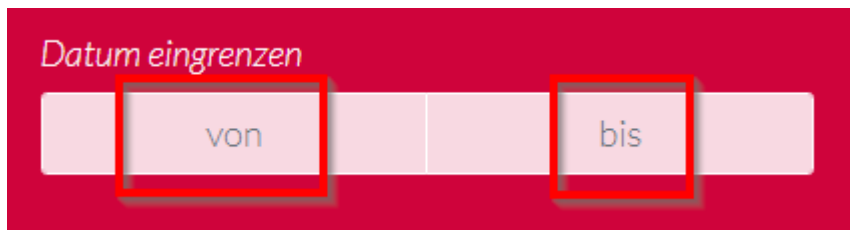


Abbildung 10 Alle Meldungen

### 3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

#### Bewertung

- Nicht anwendbar

#### Erläuterung

### 3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

## 4 Robustheit

### 4.1 Kompatibilität

#### 4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

#### Bewertung

- nicht bestanden

#### Erläuterung

3 WCAG bezogene Fehler entdeckt.

#### 4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

## Bewertung

- Nicht bestanden

## Erläuterung

Startseite: Die ersten beiden Buttons am rechten Rand besitzen keinen Text und lassen sich mit einem ScreenReader nicht aktivieren. (Abb.11)

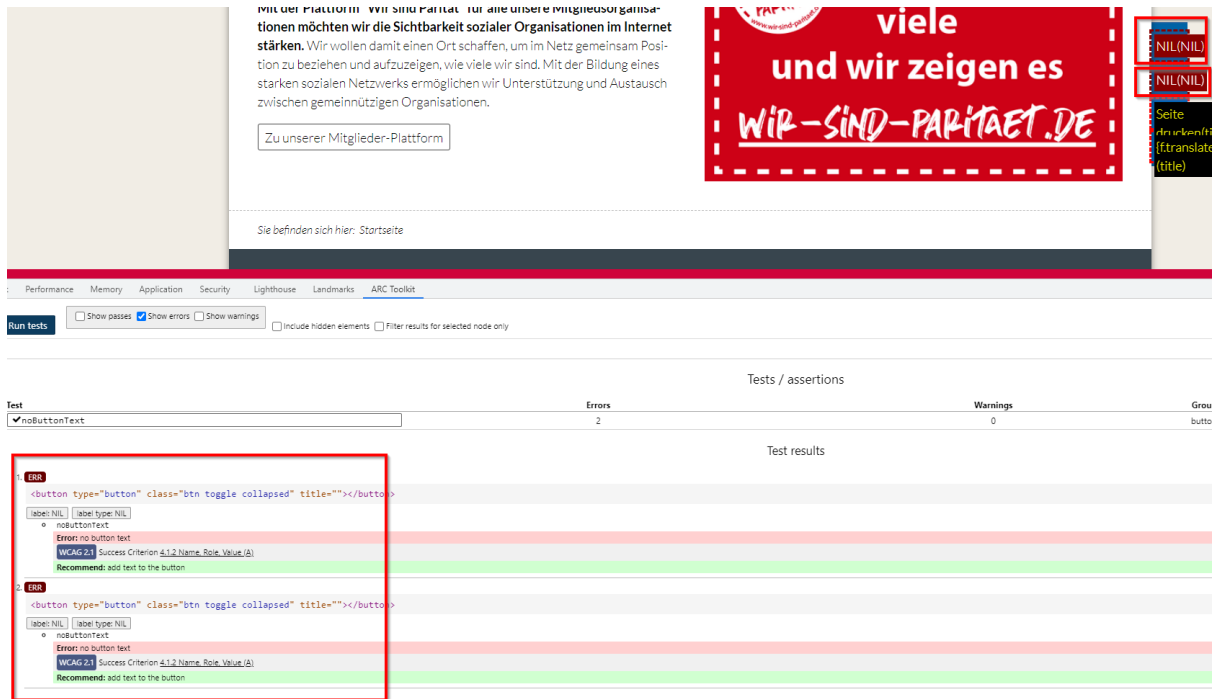


Abbildung 11 Startseite

### 4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

## A BITV 2.0

### A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

- nicht bestanden

## A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.

- nicht bestanden

## A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Textuelle Hinweise zur Navigation
- Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

- im Wesentlichen bestanden

## A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation
- Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

- nicht bestanden

## B PDF

### B.1 PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- bestanden