

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.profamilia.de Version von 03-2021

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 31.03.2021
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Überwachung</i>
Prüfdatum	<i>10.03.2021</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Markus Meißner</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	89.0.4389.82
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2020.3
Bildschirmauflösung	1920 x 1200 Pixel
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	ja
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.profamilia.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.profamilia.de</i>
URL 2: Kontakt	<i>https://www.profamilia.de/menue-kopfzeile/kontakt</i>

URL 3: Suche	<i>https://www.profamilia.de/suchen ?tx_animatesolr_pi1[action]=searchform &tx_animatesolr_pi1[controller]=Solrclient &tx_animatesolr_pi1[sword]=sex &tx_animatesolr_pi1[facet]=undefined&tx_animatesolr_pi1[start]=0</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.profamilia.de/themen/verhuetung/hormonimplantat</i>
URL 5: [Kurzbezeichnung]	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.profamilia.de/fileadmin/publikationen/ Reihe_Verhuetungsmethoden/Bro_Langzeitverhuetung _mit_Hormonen_131018.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.profamilia.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.profamilia.de wurde am 10.03.2021 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite, Suche: Die Inhalte der Sliderseiten sind teilweise nicht wahrnehmbar, da die Grafiken mit einem leeren alt-Attribut als Layoutgrafiken ausgezeichnet sind. * Alle Seiten: Der Drucken-Link wird vom Screenreader ohne Beschriftung ausgegeben. * Kontakt: Das CAPTCHA ist für Screenreadernutzer nicht wahrnehmbar.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Startseite: Zum Video wird keine Alternative angeboten.
<u>1.2.4</u>	Live-Audio-Inhalte besitzen Untertitel	AA	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Startseite: Das Video hat keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Hauptmenü ist nicht als Liste ausgezeichnet. * Startseite, Suche: Vor dem Slider werden vom Screenreader mehrere unsichtbare Inhalte ausgegeben, wie z.B. "A carousel is a rotating set of images, rotation stops on keyboard focus on carousel tab controls or hovering the mouse pointer over images. Use the tabs or the previous and next buttons to change the displayed slide." * Startseite, Suche: Im Slider ist die Auszeichnung der Überschriften nicht konsistent umgesetzt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite, Suche: Der Link "Aktuelles zu Corona und den Angeboten der Beratungsstellen" ist zwei Mal als Überschrift der Ebene 3 ausgezeichnet. * Alle Seiten: Die Aufzählung der Links, welche rechts neben dem Slider bzw. dem Teaser angezeigt werden, sind nicht als Liste ausgezeichnet. * Alle Seiten: Im Bereich "Bundesverband" ist die Linkliste nicht als Liste ausgezeichnet. * Alle Seiten: Der Breadcrumb ist nicht als Liste ausgezeichnet. Der Breadcrumb ist nicht gut als solcher erkennbar, da kein einleitender Text die Funktion des Elements beschreibt. * Kontakt: Die Überschriftenebene 2 wird übersprungen. * Kontakt: Der Screenreader gibt am Formularende ein unsichtbares Eingabefeld aus. * Kontakt: Die Formularfeldgruppe "Ich bitte um" ist nicht als solche ausgezeichnet. Screenreader gibt Radiobuttons ohne Gruppenbeschriftung aus. * Kontakt: Die Fehlermeldungen sind mit den dazugehörigen Formularfeldern nicht verknüpft. * Kontakt: Jede Fehlermeldung wird als Liste mit einem Eintrag ausgegeben. * Alle Seiten: Der Screenreader gibt beim Sucheingabefeld nach dem Einblenden der Vorschlagsliste keinen Hinweis auf die Liste und die Eintragsanzahl aus. * Suche: Die Aufzählung der Buttons zur Filterung der Suchergebnisse ist nicht als Liste ausgezeichnet. * Suche: Mehrere Überschriftenebenen werden übersprungen. * Suche: Die Beschriftungen der Ausklapplisten "Anzeige" und "Sortierung" sind mit den dazugehörigen Elementen nicht verknüpft. => Screenreader gibt Elemente ohne Beschriftung aus. * Suche: Das Zeichen "-" im Tooltiip "i" ist für blinde Nutzer mit den Standardeinstellungen des Screenreaders nicht wahrnehmbar. * Inhaltsseite: Der Screenreader gibt im Inhaltsbereich mehrere leere Überschriften der Ebene 2 aus. * Alle Seiten: Der Hauptinhaltsbereich ist auf den Seiten nicht als Region ausgezeichnet.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Kontakt: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Mehrere Texte sind nicht gut lesbar: ** Menüpunkte: Suche und Beratungsstellen ** Placeholder ** Links, welche rechts neben dem Slider bzw. Teaser angezeigt werden ** Links und Registerkartenbeschriftungen (orangene Textfarbe) ** Startseite: Bereich "Stellenangebote" ** Buttons/Links, wo die Schriftgröße unter 18 px ist (weiße Schrift auf orangenen Hintergrund)
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Sucheingabefeld im Header sowie die zum Sucheingabefeld gehörende Vorschlagsliste sind nicht bzw. nicht vollständig sichtbar. * Alle Seiten: Im Querformat ist im Header die Suche nicht mehr bedienbar.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Mehrere Icons sind nicht gut lesbar: ** Hauptmenüpunkte, welche mit Grafiken beschriftet sind ** Buttons "<" und ">" des Sliders ** Link "Drucken" ** Kontakt: Eingabefelder
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Menüpunkt "Beratungsstellen" ist nicht mehr lesbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Die Untermenüs sind mit der Tastatur nicht bedienbar. Nur der erste Untermenüpunkt erhält mit der Tabulatortaste den Fokus. Die anderen Untermenüpunkte sind nicht der Rolle Menü entsprechend mit den Pfeiltasten erreichbar.</p> <p>* Alle Seiten: Der "Drucken"-Link ist mit der Tabulatortaste nicht erreichbar.</p> <p>* Suche: Die Paginierungslinks sind mit Tabulatortaste nicht erreichbar.</p> <p>* Suche: Der Tooltip vom "I"-Icon ist für Tastaturnutzer, welche keinen Screenreader verwenden, nicht wahrnehmbar.</p>
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Auf der Seite werden keine Skip-Links angeboten.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Nach dem Öffnen eines Untermenüs wird der Fokus nicht auf den ersten Untermenüpunkt gesetzt.</p> <p>* Startseite, Suche: Nach dem Öffnen einer Sliderseite wird der Fokus nicht auf das erste Element der geöffneten Sliderseite gesetzt. Fokus bleibt auf ausgelösten Element.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Startseite, Suche: Der Link "Aktuelles zu Corona und den Angeboten der Beratungsstellen" erhält zwei Mal mit der Tabulatortaste den Fokus.</p> <p>* Kontakt: Am Ende des Formulars erhält ein unsichtbares Eingabefeld mit der Tabulatortaste den Fokus.</p> <p>* Suche: Nach dem Einblenden des Formulars für die erweiterte Suche wird der Fokus nicht auf das erste neue Formularelement gesetzt (Aktualisierung geschieht vor dem ausgelösten Element).</p> <p>* Suche: Die deaktivierten Filter-Buttons erhalten mit der Tabulatortaste den Fokus => zusätzliche Tabschritte.</p> <p>* Inhaltsseite: Der Fokus wird nach dem Klick auf den Broschüren-Link nicht auf das Pop-up gesetzt.</p>
2.4.4	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
2.4.5	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
2.4.6	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	* Startseite, Suche: Nach dem Öffnen einer Sliderseite wird die Beschriftung des Buttons "<" nicht angepasst. Er beschreibt somit nicht mehr die aktuelle Funktion.
2.4.7	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Der Fokus ist auf sehr vielen Elementen nicht sichtbar (betrifft vor allem Links, Buttons und Menüpunkte).</p> <p>* Startseite, Suche: Der Fokus ist auf mehreren Sliderelementen nicht gut erkennbar.</p>
2.5 Eingabemodalitäten				
2.5.1	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
2.5.2	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
2.5.3	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Die programmatische Beschriftung des PLZ-Sucheingabefeldes sowie die des allgemeinen Sucheingabefeldes stimmt mit der visuellen Beschriftung nicht überein.
2.5.4	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite, Suche: Im Slider werden viele Bedienelemente mit englischen Beschriftungen ausgegeben. Der Screenreader gibt die Texte schwer verständlich aus, da der Sprachwechsel im Quellcode nicht ausgezeichnet ist. * Startseite: Im Inhaltsbereich der Registerkarte "Wer ist Pro Familia und was macht Pro Familia?" haben mehrere Links englische Tooltips, welche durch die deutsche Aussprache schwer verständlich ausgegeben werden, wie z.B. "Opens external link in new window".
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Übernimmt ein Nutzer in der Vorschlagsliste des Sucheingabefeldes einen Wert, dann wird automatisch die Suche ausgeführt. Ein Nutzer wird über dieses Verhalten im Vorfeld nicht informiert.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten enthalten Syntaxfehler.
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite, Suche: Die Sliderseiten werden vom Screenreader mit dem Zusatz "Liste" ausgegeben (role="listbox" und role="tabpanel"). Dies entspricht jedoch nicht der tatsächlichen Elementrolle.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Startseite, Suche: Blinde Nutzer können in der Sliderpaginierung nicht erkennen, welche Button (Play/Pause) aktuell aktiviert ist.</p> <p>* Startseite: Das Untermenü vom Videoplayer wird vom Screenreader nicht als Menü ausgegeben.</p> <p>* Startseite: Navigieren blinde Nutzer mit der Tabulatortaste auf das gesamte Videoplayer-Element (Rahmen hat den Fokus), dann gibt der Screenreader das aktuell fokussierte Element als leeren Leseschritt aus.</p> <p>* Suche: Die Paginierungslinks werden vom Screenreader als klickbare Texte ausgegeben. Zudem ist die aktuell geöffnete Seite nicht erkennbar.</p> <p>* Suche: Die deaktivierten Filter-Buttons werden vom Screenreader weiterhin als aktivierbare Elemente ausgegeben.</p>
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	* Auf der Seite wird keine Barrierefreiheitserklärung zur Verfügung gestellt.
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)