

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

[www.idos-research.de](http://www.idos-research.de) Version von 03-2023

T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 31.03.2023  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	14

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	<i>Website</i>
<b>Art der Prüfung</b>	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
<b>Prüfdatum</b>	<i>10.03.2023</i>
<b>Ort der Prüfung</b>	<i>Dresden</i>
<b>Prüfstelle</b>	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
<b>Prüfer</b>	<i>Alexander Heid</i>
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	110.0.5481.97
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2022.4.
<b>Bildschirmauflösung</b>	
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	
<b>Kategorie: Beschäftigung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	
<b>Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen</b>	
<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	
<b>Kategorie: Sonstiges</b>	ja
<b>URL Startseite</b>	<i>www.idos-research.de</i>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<i>www.idos-research.de</i>

<b>URL 2: Suchseite</b>	<a href="https://www.idos-research.de/suche/?q=Nachhaltigkeit&amp;id=25&amp;L=0">https://www.idos-research.de/suche/?q=Nachhaltigkeit&amp;id=25&amp;L=0</a>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<a href="https://www.idos-research.de/impressum/">https://www.idos-research.de/impressum/</a>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<a href="https://www.idos-research.de/beratung/">https://www.idos-research.de/beratung/</a>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<a href="https://www.idos-research.de/uploads/media/PB_2.2023.pdf">https://www.idos-research.de/uploads/media/PB_2.2023.pdf</a>

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.idos-research.de](http://www.idos-research.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.idos-research.de](http://www.idos-research.de) wurde am 10.03.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Mehrere Grafiken wie z.B. die vier Textgrafiken im Bereich "Forschungsprogramme" oder die 4 Logos im Bereich "Netzwerke" besitzen keine aussagekräftigen Alternativtexte.</li> <li>* Suchseite: Nicht alle Teaserbilder besitzen aussagekräftige alt-Texte.</li> <li>* Inhaltsseite: Die beiden "IDOS"-Icon in der rechten Spalte haben keinen leeren alt-Tag.</li> <li>* Inhaltsseite: Die Schriftgrafik "Bleiben Sie informiert" besitzt keinen aussagekräftigen alt-Text.</li> <li>* Alle Seiten: Der alt-Text des Logos im Footer (rechts unten) entspricht nicht genau dem Logotext.</li> <li>* Alle Seiten (außer Startseite): In der Breadcrumb Navigation werden die "&gt;&gt;"-Icons , im linearen lese Modus des Screenreaders, als "doppeltgewinkelte Klammer" ausgegeben.</li> </ul>
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.2	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
1.2.3	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.5	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
1.3.1	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Die Überschriftenhierarchie in den Teaserboxen ist nicht korrekt, da einige Überschriften als H1 und andere als H2 ausgezeichnet sind.</li> <li>* Suchseite: Die Links der Suchergebnisse sind nicht einheitlich ausgezeichnet (einige als verlinkte Überschriften, andere nur als Links).</li> </ul>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> <li>* Suchseite: Die Funktion der Paginierung der Suchergebnisse ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar.</li> <li>* Formularseite: In der rechten Spalte ist die Überschriftenhierarchie in den Teaserboxen ist nicht korrekt, da einige Überschriften als H1 und andere als H3 ausgezeichnet sind.</li> <li>* Formularseite: Auf der Seite sind mehrere Abschnittsüberschriften nicht als solche ausgezeichnet.</li> <li>* Alle Seiten: Das Sucheingabefeld im Header und Inhaltsbereich besitzt keine Beschriftung (Label).</li> <li>* Alle Seiten: Die Funktion der Sprachschalter "Deutsch" und "Englisch" ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar.</li> <li>* Alle Seiten (außer Startseite): Die Seiten besitzen kein Strukturelement &lt;main&gt;.</li> <li>* Alle Seiten: Auf den Seiten haben mehrere Navigationsregionen keine zusätzliche Beschriftung, welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt.</li> </ul>
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Slider werden beim linearen Lesen (Lesemodus des Screenreaders) alle Slides ausgegeben (nicht nur der sichtbare).
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	bestanden	
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	Formularseite, Inhaltsseite: Links im Fließtext sind ausschließlich durch Farbe gekennzeichnet.
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Mehrere Elemente auf den Seiten haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe (z.B. "AKTUELLE PUBLIKATIONEN", "Zur Datenschutzerklärung", Links im Footer).
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Texte in der ersten und letzten Teaserbox ("Aktuelle Kolumnen", "Aktuelle Nachrichten") überlagern teilweise andere Elemente der Seite.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Alle Seiten: Bei Vergrößerung der Seite auf 200% werden die Unternavigationspunkte der letzten beiden Hauptmenüpunkte nicht mehr vollständig im sichtbaren Bereich angezeigt.</p> <p>* Startseite: Nach der Vergrößerung der Seite auf 200% werden die verlinkten Socialmedia-Icons (Header-Bereich) nicht mehr angezeigt.</p> <p>* Alle Seiten (außer Startseite): Nach der Vergrößerung der Seite auf 200% werden die Socialmedia-Icons (Header-Bereich) unterhalb der Hauptnavigation angezeigt und sind nicht mehr verlinkt.</p>
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Im Bereich "Forschungsprogramme" sind die vier verlinkten Teaser-Überschriften als Schriftgrafiken umgesetzt und nicht an die individuellen Bedürfnisse anpassbar.</p>
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Im Bereich Aktuelle Nachrichten überlagern sich die Inhalte mit den Texten des Footer-Bereichs.</p> <p>* Startseite: Im ersten Slider werden mehrere Texte außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt.</p> <p>* Alle Seiten: Die Inhalte sind nur durch mehrdimensionales Scrollen vollständig wahrnehmbar.</p> <p>* Alle Seiten: Der Button des "Hamburger"-Menü wird durch die Socialmedia-Icons im Header teilweise überlagert.</p>
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Die nicht aktiven Paginierungspunkte im ersten Slider haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.</p> <p>* Suchseite: Der Rahmen des Sucheingabefeldes im Inhaltsbereich hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.</p>
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Die Texte in der ersten und letzten Teaserbox ("Aktuelle Kolumnen", "Aktuelle Nachrichten") überlagern teilweise andere Elemente der Seite.</p> <p>* Startseite: Die Paginierungspunkte in der ersten Teaserbox "Aktuelle Kolumnen" werden durch andere Elemente der Seite überlagert.</p> <p>* Startseite: Im ersten Slider werden einige Texte außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt.</p> <p>* Alle Seiten: Im Header überlagern die Socialmedia-Links teilweise die Links der Metanavigation.</p>
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Im Hauptmenü können die per Mouseover geöffneten Untermenüs mit der Tastatur (z.B. ESC-Taste) nicht geschlossen werden.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>2</b>	<b>Bedienbarkeit</b>			
<b>2.1</b>	<b>Tastaturerreichbarkeit</b>			
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Die Bedienelemente und die Paginierung des ersten Sliders sind mit der Tastatur nicht erreichbar.</li> <li>* Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation sind mit der Tastatur nicht bedienbar, da diese bei Fokussierung der Hauptmenüpunkte nicht eingeblendet werden.</li> <li>* Alle Seiten: Das Element (Fingerabdruck-Icon unten rechts) welches den Cookie-Layer öffnet ist mit der Tastatur nicht erreichbar.</li> <li>* Alle Seiten: Im geöffneten Cookie-Layer sind die Buttons "Auswahl bestätigen" und "Alle Cookies zulassen" nicht mit der Tastatur bedienbar.</li> </ul>
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2</b>	<b>Ausreichend Zeit</b>			
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim Slider wird kein Button zum Beenden oder Pausieren der Slideranimation angeboten.
<b>2.3</b>	<b>Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>			
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4</b>	<b>Navigierbarkeit</b>			
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt.
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Nach der Hauptnavigation folgen mehrere nicht sichtbare Tabschritte.</li> <li>* Startseite: Im Bereich "Aktuelle Publikationen" erhalten je Eintrag zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen.</li> </ul>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> <li>* Suchseite: Je Suchergebniseintrag erhalten zwei Links mit dem gleichen Ziel mit der Tabulatortaste den Fokus.</li> <li>* Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Sortieren der Liste, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.</li> <li>* Alle Seiten: Im Header ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Links der Metanavigation den Fokus erhalten und danach erst die Socialmedia-Links.</li> <li>* Alle Seiten: Im Header erhält der inaktive Sprachschalter der aktuell eingestellten Sprache den Fokus.</li> </ul>
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Die beiden Paginierungspunkte im zweiten Slider werden vom Screenreader nur als Link 1, Link 2 ausgegeben.</li> <li>* Suchseite: Die Seiten-Links der Paginierung werden vom Screenreader nur als "Link 1, Link 2, ..." ausgegeben.</li> <li>* Alle Seiten: Die Socialmedia-Links im Header werden vom Screenreader nur als Link, Link, Link, ... ausgegeben.</li> </ul>
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Formularseite, Inhaltsseite: Der Fokus ist auf den 5 Links (teilen, tweet, mitteilen, ...) oberhalb des Footers nicht sichtbar.</li> <li>* Inhaltsseite: Der Fokus ist auf den drei klappbaren Abschnitten im Inhaltsbereich und dem Link "Bleiben Sie informiert" in der rechten Spalte nicht bzw. nicht gut sichtbar.</li> </ul>
<b>2.5 Eingabemodalitäten</b>				
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>3</b>	<b>Verständlichkeit</b>			
<b>3.1</b>	<b>Lesbarkeit</b>			
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Nach dem Umschalten der Sprache (Englisch) wird die Hauptsprache der Inhalte im Quellcode nicht korrekt angegeben.
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: In mehreren Bereichen wie z.B. "Aktuelle Publikationen" oder "Aktuelle Veranstaltungen", werden die Texte vom Screenreader mit der falschen Aussprache ausgegeben, da der Sprachwechsel nicht ausgezeichnet ist. * Suchseite: Der Bedienhinweis der eingeblendeten Vorschlagsliste (unterhalb des Sucheingabefeldes), ist englischsprachig und wird daher vom Screenreader mit deutscher Aussprache schlecht verständlich ausgegeben.
<b>3.2</b>	<b>Vorhersehbarkeit</b>			
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3</b>	<b>Eingabehilfen</b>			
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
<b>4</b>	<b>Robustheit</b>			
<b>4.1</b>	<b>Kompatibilität</b>			
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Seiten enthalten Syntaxfehler.
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle</b> und <b>Wert</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Paginierungspunkte im ersten Slider werden vom Screenreader im linearen Lesemodus nur als "anklickbar" ausgegeben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Inhaltsseite: Die klappbaren Abschnitte im Inhaltsbereich werden vom Screenreader als Registerkarten ausgegeben. * Alle Seiten: Das Element (Fingerabdruck-Icon unten rechts) welches den Cookie-Layer öffnet wird vom Screenreader im linearen Lesemodus nur als "anklickbar" ausgegeben.
4.1.3	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
<b>A BITV 2.0</b>				
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)