

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.bdbos.bund.de Version von 09-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 30.11.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	13.09.2023
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Judit Kienz
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	116.0.5845.182 (Offizieller Build) (64-Bit)
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.1
Bildschirmauflösung	SXGA - 1280 x 1024
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	ja

URL Startseite	www.bdbos.bund.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	www.bdbos.bund.de
URL 2: Suchseite	https://www.bdbos.bund.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche_Formular.html
URL 3: Formularseite	https://www.bdbos.bund.de/DE/Service/Kontakt/kontakt_node.html
URL 4: Inhaltsseite	https://www.bdbos.bund.de/DE/Digitalfunk_BOS/Organisation_und_Betrieb/organisation_node.html
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.bdbos.bund.de/SharedDocs/Meldungen/DE/2023/230831_bdbos_kids.html?nn=8285366
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC2021-Test)	https://www.bdbos.bund.de/SharedDocs/ExterneLinks/DE/Linksammlung/230809_Ank%C3%BCndigung_TdoT_BMI_2023.html?nn=8285366

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.bdbos.bund.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.bdbos.bund.de wurde am 13.09.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Fotos in den Abschnitten "Bundesanstalt" und "Themen" dienen nur der Gestaltung, werden aber vom Screenreader ausgegeben, noch dazu doppelt, weil sowohl ein title- als auch ein alt-Attribut hinterlegt ist. Das Logo ist mit "Government Site Builder Standardlösung" nicht korrekt beschriftet.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* keine Textalternative oder Audiodeskription
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* keine Audiodeskription
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Einige Icons sind im Hochkontrastmodus nicht gut erkennbar. Viele Inhalte gibt der Screenreader stockend aus, weil zwischen den Silben bedingte Trennstriche eingebunden sind (­). Die Vorschlagsliste der Suche ist nicht wahrnehmbar für Screenreader-Nutzer. (auch auf der Suche-Seite). Begriffserklärungen (Abkürzungen) sind für Tastaturnutzer (inkl. Screenreader-Nutzern) nicht wahrnehmbar. * Suche: Die Suchergebnisse in der Liste werden mit unverständlichen Typbeschriftungen ausgegeben (bspw. Suchergebnis_DokumenttypBildSuchergebnis_Stand).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Inhaltsseite: Die einzelnen Punkte der Aufzählung im Abschnitt "Gesetze, Verwaltungsvorschriften und Regelungen" bestehen jeweils aus einer Liste mit einem Eintrag.
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Im Kontaktformular stehen keine autocomplete-Funktionen für die Nutzerdatenfelder zur Verfügung.
1.4 Unterscheidbarkeit				
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
1.4.3	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: "Ein Netz für alle" ist nicht gut lesbar, da die hellgraue Schrift auf dem weißen Hintergrund nur einen Kontrastabstand von 2,78:1 besitzt. * Startseite: Der Schriftzug "Wir sind BDBOS" ist auf dem Bildhintergrund tlw. nicht gut lesbar
1.4.4	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
1.4.5	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht anwendbar	
1.4.10	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der OK-Link im Cookies-Pop-up ist bei der Desktop-Anpassung mit 400% Schriftvergrößerung nicht sichtbar und auch nicht per Tastatur in den sichtbaren Bereich verschiebbar.
1.4.11	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Sucheingabefeld ist ggf. nicht gut erkennbar, weil es sich mit einem Kontrast von 1,3:1 kaum vom hellgrauen Hintergrund abhebt und zudem keinen Rahmen besitzt. Das gleiche betrifft auch das Sucheingabefeld auf der Suchseite. * Formularseite: Die Formularfelder sind nicht gut als solche erkennbar.
1.4.12	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Bei der Anpassung der Schrift sind Inhalte tlw nicht sichtbar (bspw im Abschnitt Publikationen).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Untermenüs werden nur bei vorwärts tabben geschlossen, nicht bei rückwärtstabben (Untermenüs bleiben geöffnet) oder mittels einer Taste (bspw. ESC).
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Suche: Die Checkboxen in der rechten Spalte "Suchergebnisse filtern" können nicht mit Space ausgewählt werden, nur mit ENTER.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	* nicht vorhanden (nur ALT + 0 zum Aufruf der Übersicht: funktioniert auch mit aktivem Screenreader)
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Cookies-Pop-up wird erst am Seitenende erreicht. Die Hauptmenüeinträge werden doppelt fokussiert. * Suche: Nach dem Ändern der Sortierichtung, aber insbesondere nach der Auswahl einer Checkbox in der Suchergebnis-Filterung, wird der Tastaturfokus an den Seitenanfang gesetzt. *Startseite: Die Fokusreihenfolge der Blätterfunktion der Karussells ist nicht logisch.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Die Unternavigation auf der rechten Seite besitzt keine Überschrift.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Fokus ist unterschiedlich gestaltet und besitzt tlw. einen zu geringen Kontrast (bspw. auf der Blätterfunktion der Karussells oder auf den Links in "Themen und Serviceinhalte"). Die Beschriftungen der Links werden doppelt ausgegeben, weil diese neben der sichtbaren Beschriftung zusätzlich ein title-Attribut besitzen. * Startseite: Im Abschnitt "Links" ist der Fokus für einige Schritte nicht sichtbar. * Formularseite: Auf dem dunkelblauen Absenden-Schalter ist der schwarze Tastaturfokus nicht gut erkennbar. Der Kontrastabstand beträgt 2,43:1.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Suche: Der Screenreader gibt Englische Inhalte/Artikel mit deutscher Aussprache aus.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Suche & Inhaltsseite: Die Seiten enthalten mehrere Syntaxfehler.
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Einige Rollen-Auszeichnungen sind nicht korrekt und irreführend: Mehrere Abschnitte werden als Werkzeugleiste ausgegeben. Das ist semantisch und hinsichtlich der Bedienung nicht korrekt und führt dazu, dass jeweils nur der erste Eintrag linear lesend mit dem Screenreader erreicht wird. Per Tabulator sind auch die weiteren Einträge erreichbar. Die Blätterfunktion wird mit der Rolle "Registerkarte" ausgegeben. Die Links in den Kacheln im Abschnitt "Publikationen" werden mit den Rollen "Liste" und "Artikel" ausgegeben. * Suche: In der Sortier/Filterspalte gibt der Screenreader den "Dokumenttyp" ohne Rolle (nur anklickbar) und die Checkboxen als Links aus. Hinweis: Generell werden viele Schalter-Objekte als Links ausgegeben, das ist semantisch nicht korrekt.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	bestanden	* Die von PAC geprüften PDF/UA-Anforderungen sind erfüllt. In der Linkbeschriftung ist dennoch vermerkt: "Die Datei ist nicht barrierefrei"

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlklgq>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>