

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

## [www.siegelklarheit.de](http://www.siegelklarheit.de) Version von 09-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 30.11.2023  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
Deutsche Telekom MMS GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	2
Inhaltsverzeichnis .....	3
1 Prüfungsdaten .....	4
2 Gesamtbewertung .....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	14

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	<i>Website</i>
<b>Art der Prüfung</b>	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
<b>Prüfdatum</b>	<i>13.09.2023</i>
<b>Ort der Prüfung</b>	<i>Dresden</i>
<b>Prüfstelle</b>	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
<b>Prüfer</b>	<i>Carolin Jacob</i>
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	<i>Version 117.0.5938.63</i>
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2023.2
<b>Bildschirmauflösung</b>	
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	
<b>Kategorie: Beschäftigung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	
<b>Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen</b>	
<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	
<b>Kategorie: Sonstiges</b>	ja
<b>URL Startseite</b>	<i>www.siegelklarheit.de</i>

<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<i>www.siegelklarheit.de</i>
<b>URL 2: Suchseite</b>	<i>https://www.siegelklarheit.de/suche?query=Blauer+Engel</i>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<i>https://www.siegelklarheit.de/impressum</i>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<i>https://www.siegelklarheit.de/blauer-engel-papier-23</i>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<i>https://www.siegelklarheit.de/static/media/SGK_SK-RK-unterstuetzte-Siegel_DE_RK%20NEU.pdf</i>

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.siegelklarheit.de](http://www.siegelklarheit.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.siegelklarheit.de](http://www.siegelklarheit.de) wurde am 13.09.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>1</b>	<b>Wahrnehmbarkeit</b>			
<b>1.1</b>	<b>Textalternativen</b>			
<u>1.1.1</u>	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Es sollte grundsätzlich überdacht werden, ob die Siegel auf dem Webangebot für blinde Nutzer zugänglich gemacht werden sollen. Wenn diese Nutzergruppe die Informationen konkret wahrnehmen soll, müssen alle Siegel einen farb-, form- und inhaltsbeschreibenden alt-Text erhalten.</p> <p>* Startseite: Mehrere Layoutgrafiken enthalten alt-Texte, die unnötig für Screenreader-Nutzer sind. (bspw. Logo Bundesregierung, Grafiken in Slider "Wussten Sie schon?")</p> <p>* Alle Seiten (außer Startseite): Das verlinkte Logo "Siegelklarheit" hat keinen zielbeschreibenden alt-Text.</p> <p>* Suchseite, Inhaltsseite: Verlinkte Teaser-Bilder (Siegel) sind ohne zielbeschreibenden alt-Text.</p> <p>* Inhaltsseite: Layoutelemente, wie horizontale Linien und Punkte (bspw. unter "Referenzdokumente") sind nicht für Screenreader ausgeblendet.</p>
<b>1.2</b>	<b>Zeitbasierte Medien</b>			
<u>1.2.1</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
<b>1.3</b>	<b>Anpassbarkeit</b>			
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die aktuell gewählte Seite in der Hauptnavigation ist für Screenreader nicht wahrnehmbar, sondern nur via CSS farblich markiert.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Alle Seiten: Die Navigationsbereiche sind nur als &lt;nav&gt;-Elemente ausgezeichnet und nicht für die verschiedenen Bereiche konkret beschriftet. Zudem ist jedes Formularfeld in ein &lt;fieldset&gt;-Element eingebunden, obwohl die Elemente inhaltlich alle zusammengehören.</li> <li>* Alle Seiten (außer Formularseite): Im Hochkontrastmodus passen sich Grafiken nicht an individuelle Benutzereinstellungen an, was zu einen zu einem Blendeffekt führen kann.</li> <li>* Startseite: Die Überschriften unterhalb der &lt;h1&gt;-Überschrift "Wussten Sie schon" sind falsch verschachtelt. Die erste &lt;h1&gt;-Überschrift sollte keinen Teaser-Text beinhalten, sondern den Titel der Webseite abbilden (bspw. "Siegelklarheit").</li> <li>* Suchseite: Die Ergebnisse der Suchseite sind nicht programmatisch als Liste ausgezeichnet.</li> <li>* Formularseite: Visuell als Überschriften gekennzeichnete Textfelder sind programmatisch nicht als Überschriften ausgezeichnet (bspw. "Sitz der Gesellschaft").</li> <li>* Inhaltsseite: Die "Häkchen" und "Kreuz"-Icons an den Listen-Elementen unter "Mindestanforderungen anzeigen" und "Detailbewertung anzeigen" sind nicht für Screenreader zugänglich.</li> <li>* Suchseite, Inhaltsseite: Die Sternbewertungen des Siegels sind für Screenreader nicht erfassbar.</li> <li>* Inhaltsseite: Die Details (graues Element mit Text) unter "Detailbewertung anzeigen" sind für Screenreader schlecht zuordenbar, weil die fett markierten Textfelder (&lt;strong&gt;) nur visuell wahrnehmbar sind.</li> <li>* Inhaltsseite: Eine Hauptüberschrift (&lt;h1&gt;) fehlt. Die als Überschriften ausgezeichneten Textfelder sind z.T. nur aus Layoutzwecken verwendet und leiten keinen Inhaltsbereich ein (bspw. Texte neben der Sternbewertung).</li> <li>* Inhaltsseite: Die ausgeblendeten Elemente unter der Überschrift "Welche Phasen des Produktlebens..." sind nur via CSS visuell ausgeblendet. Screenreader geben diese Texte als gleichwertigen Inhalt neben den anderen Textfeldern aus.</li> </ul>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Persönlich bezogene Formularfelder sind ohne autocomplete-Attribut ausgezeichnet (bspw. Name).
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Placeholder in den Formularfeldern haben einen zu geringen Kontrastabstand zum Hintergrund (2,3:1). * Startseite: Der Einführungstext auf weißem Grund mit Transparenz-Effekt ist an einigen Stellen nicht gut lesbar. Der Kontrastabstand ist z.T. nur 4,2:1. * Startseite: Die Texte in der Schriftgrafik unter "Die 17 Nachhaltigkeitsziele ..." haben einen zu geringen Kontrast zum Hintergrund (2,9:1). * Suchseite: Die Texte in den Teasern haben z.T. einen zu geringen Kontrastabstand zum Hintergrund. weiß auf hellbraun (2,8:1), weiß auf olivgrün (2,4:1) * Inhaltsseite: Die Kontraste der Buttontexte sind unzureichend zum Hintergrund: weiß auf türkis (2,5:1), weiß auf hellgrün (1,7:1), weiß auf gelb (1,3:1) * Inhaltsseite: Im Bereich "Welche Phasen des Produktlebensweges ..." sind einige Phasen (Text mit Icon) ausgeblendet. Der Kontrast ist hier nur 1,3:1. Sehbeeinträchtigte können diese Ausblendung nicht wahrnehmen und sehen lediglich eine Lücke im Layout der Seite, was unverständlich sein kann.
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Der Abschnitt unter der Überschrift "Welche Phasen des Produktlebensweges werden vom Siegel abgedeckt" passt sich bei Schriftgrößenanpassung nicht an.
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Schriftgrafik unter "Die 17 Nachhaltigkeitsziele..." hat keine Textalternative und sind nicht an Benutzerbedürfnisse anpassbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Einige Textelemente überdecken andere Inhalte und sind nicht an das responsive Design angepasst.
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Die Stern-Bewertung auf weißem Grund in den Teasern hat einen zu geringen Kontrastabstand zum Hintergrund. türkis auf weiß (2,6:1), hellgrün auf weiß (1,7:1), gelb auf weiß (1,2:1) * Inhaltsseite: Die Kontrastabstände der Ausklappelemente (Plus und Minus-Icons) unter dem Button "Detailbewertung anzeigen" sind zu gering. weiß auf türkis (2,5:1), weiß auf hellgrün (1,7:1), weiß auf gelb (1,3:1) * Inhaltsseite: Die Stern-Bewertung auf hellgrauem Grund im oberen Teil der Seite hat einen zu geringen Kontrastabstand zum Hintergrund. türkis auf grau (2,3:1), hellgrün auf grau (1,5:1), weiß auf grau (1,1:1) * Inhaltsseite: Die Balken-Darstellung unter dem Button "Detailbewertung anzeigen" hat einen zu geringen Kontrastabstand zum Hintergrund. türkis auf weiß (2,5:1), hellgrün auf weiß (1,7:1), gelb auf weiß (1,3:1), hellgrau auf weiß (1,3:1); Ebenso sind die Farbabstände zum grauen Teil nicht gut unterscheidbar, bzw. haben einen zu geringen Kontrastabstand: türkis neben grau (1,9:1), hellgrün auf grau (1,2:1). Hinweis: Der Farbabstand der Balken gelb auf grau ist in der getesteten Seite zwar nicht vorhanden, weil dieser Bereich bei 0% liegt, jedoch wäre der Kontrastabstand auch hier unzureichend (1,1:1)
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	bestanden	
<b>2</b>	<b>Bedienbarkeit</b>			
<b>2.1</b>	<b>Tastaturerreichbarkeit</b>			
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation (bspw. Menüs "Unser Netzwerk" oder "Siegelklarheit") sind nicht per Tastatur auswählbar. * Alle Seiten: In der mobilen Ansicht ist das Burger-Menü nicht per Tastatur bedienbar. * Alle Seiten: Die Seitenmenüs sind nicht per Tastatur bedienbar. Es gibt z.T. auch keine alternativen Zugänge zu den interaktiven Elementen innerhalb der Seitenmenüs Lupen-Icon, H-Icon und Fragenzeichen-Icon.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Inhaltsseite: Das Reitermenü mit den drei Menüs "Schwerpunkt", "Siegelgeber" und "Gut zu wissen" ist nicht per TAB-Taste auswählbar. Die Inhalte der Menüs sind nicht sichtbar für Tastaturnutzer. Die Links "Mehr anzeigen ..." sind für Tastaturnutzer nicht zugänglich. Grund: Die Elemente sind durchgängig nicht als interaktive Standardelemente umgesetzt.</p> <p>* Inhaltsseite: Die Ausklapp-Elemente unter "Detailbewertung anzeigen" sind nicht per Tastatur zugänglich. Die Elemente sind nicht als Standardelement umgesetzt.</p>
2.1.2	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
2.1.4	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2 Ausreichend Zeit</b>				
2.2.1	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
2.2.2	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Slider-Animationen, z.B. im Bereich "Siegelverzeichnis" sind nicht pausierbar.
<b>2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>				
2.3.1	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4 Navigierbarkeit</b>				
2.4.1	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Es sind keine Sprungmarken zum Hauptinhalt oder zur Hauptnavigation vorhanden.
2.4.2	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
2.4.3	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Beim Cookie-Banner bleibt der Tastaturfokus zunächst im Hintergrund und wechselt erst im Anschluss in das Pop-Up.</p> <p>* Startseite, Suchseite, Inhaltsseite: Unnötige Tabschritte beeinträchtigen die Navigation auf der Seite. Jedes Slider-Element erhält den Fokus, anschließend wird jedes Slider-Bild und jede Slider-Überschrift fokussiert, was unnötig ist. Auch Teaser-Elemente werden mehrfach fokussiert.</p> <p>* Startseite: Bei aktivem Screenreader werden Überschriften teilweise fokussiert, was unnötig ist, weil hier keine Interaktionsmöglichkeit vorhanden ist. Die Links sollten entfernt werden.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Links zur Sprachauswahl sind mit "DE" und "EN" bezeichnet, was unzureichend ist.
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Button zum Absenden des Kontakt-Formulars hat keinen sichtbaren Tastaturfokus. * Startseite: Der Tastaturfokus der Slider-Pfeile und Pagination ist nicht sichtbar.
<b>2.5 Eingabemodalitäten</b>				
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Eingabefelder des Formulars sind ohne sichtbare Beschriftung. Viele Felder haben kein verknüpftes Label.
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<b>3 Verständlichkeit</b>				
<b>3.1 Lesbarkeit</b>				
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die aria-label-Attribute Slider-Pagination und Slider-Pfeile sind in englischer Sprache hinterlegt. Eine Übersetzung fehlt. * Inhaltsseite: Die Textelemente "Auszug aus dem Standard" und "Referenzdokumente" (unter Button "Detailbewertung anzeigen") sind in englischer Sprache und ohne lang-Attribut. Sie werden vom Screenreader unverständlich ausgesprochen. Es sollte überdacht werden, ob hier eine Übersetzung der langen Texte sinnvoll ist.
<b>3.2 Vorhersehbarkeit</b>				
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3 Eingabehilfen</b>				
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Fehlerhafte Formularfelder sind nicht in Textform beschrieben. Es erfolgt keine Ausgabe vom Screenreader zu fehlerhaften Eingabefeldern.
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Fehlerhafte Formularfelder sind nicht farblich markiert. Die Fehlermeldungen werden nicht am Label des Eingabefeldes als Text angezeigt. Der Tastaturfokus wird nicht ins erste fehlerhafte Feld gesetzt. Placeholder sind nicht ausreichend.
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Es gibt keine Korrekturvorschläge oder eine Beschreibung von erlaubten Werten bei fehlerhaften Eingaben von Formularfeldern.
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
<b>4 Robustheit</b>				
<b>4.1 Kompatibilität</b>				
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Die Seite enthält einen Syntaxfehler.
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle</b> und <b>Wert</b> sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
<b>A BITV 2.0</b>				
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

### Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlklgq>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>