

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.dge.de Version von 08-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 31.08.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>30.08.2023</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Andrea Nitsche</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	116.0.5845.141
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2022.4
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	ja
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.dge.de</i>
Testumfang URLs	

URL 1: Startseite	https://www.dge.de/
URL 2: Suchseite	https://www.dge.de/suchergebnisse-solr/?tx_solr%5Bq%5D=ern%C3%A4hrung
URL 3: Formularseite	https://www.dge.de/kontaktformular/
URL 4: Inhaltsseite	https://www.dge.de/dge/team/
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.dge.de/fileadmin/dok/dge/organisation/DGE-Satzung.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.dge.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.dge.de wurde am 30.08.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Beim Alternativtext für das Logo "70 Jahre DGE" im Inhaltsbereich fehlt der Zusatz "Deutsche Gesellschaft für Ernährung e.V.".</p> <p>* Startseite: Die Hintergrundgrafik und die Layoutgrafiken unter "Meldungen" und "Top Themen" sind nicht mit einem leeren alt-Attribut ausgezeichnet.</p> <p>* Alle Seiten: Das Logo im Header, das als svg-Grafik eingebunden ist, hat keinen Alternativtext (<title>). Das Icon für Leichte Sprache wird mit einem Alternativtext (<title>) ausgegeben. Für diese Grafik ist kein Alternativtext notwendig.</p> <p>* Alle Seiten: Für das Logo "DGE" im Inhaltsbereich wird kein Alternativtext angegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Für den Suche-Button im Header und dem nach-oben-Button wird keine Beschriftung ausgegeben.</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.2	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
1.2.3	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.5	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
1.3.1	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Die Zwischenüberschrift "Gesucht nach ernährung. Es wurden 476 Ergebnisse gefunden." ist nicht als Überschrift der Ebene 2 ausgezeichnet. Die zwei Zwischenüberschriften "Themen" und "Format" sind nicht als Überschriften der Ebene 3 ausgezeichnet.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Suchseite: Die Links unter "Themen" und "Format" und die Suchergebnisse sind nicht als Liste strukturiert.</p> <p>* Inhaltsseite: Die Spaltenüberschriften sind nicht korrekt als <th>-Element innerhalb eines <thead>-Element strukturiert.</p> <p>* Alle Seiten: Die Navigationsregionen sind nicht durch ein aria-label beschriftet.</p> <p>* Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus ist der Suche-Button im Header und der Suche-Button für Ernährungsberater* in finden nicht sichtbar. Außerdem ist der Rahmen für das Eingabefeld "Ihre E-Mail-Adresse" im Footer nicht sichtbar.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Innerhalb eines Wortes (Links) werden bspw. unter "­..." Silbentrennungen "­" verwendet, wodurch der Screenreader die Wörter unverständlich ausgibt.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Formularelemente zur Erfassung von Nutzerdaten werden nicht mit einem autocomplete-Attribut und dem spezifischen Wert ausgezeichnet, dadurch ist der Zweck der Formularelemente nur schwer erkennbar.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Der Kontrast zwischen Texten und Hintergrund ist für einige Elemente unter den unteren Grenzwerten von 4,5:1 bzw. 3:1:</p> <p>** Grüne Links auf hellgrünem Hintergrund (3,6:1)</p> <p>** Grüne Links auf weißem oder grauen Hintergrund im Footer (4,2:1)</p> <p>** Grüne Links auf grauem Hintergrund in Tabellen (3,9:1)</p> <p>** Grauer Link im Breadcrumb auf weißem Hintergrund (3,4:1)</p> <p>** Fokussierte Links in der Pagination (Suchseite) (1,3:1)</p>
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Einige Nicht-Text-Inhalte erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 3:1, wie z. B.: ** weißes Eingabefeld "E-Mail-Adresse" zu hellgrauem Hintergrund (1,1:1) ** graue Eingabefelder auf weißem Hintergrund (1,2:1)
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Suchseite: Der angezeigte Datepicker bei den Eingabefeldern "von" und "bis" kann mit der Tastatur nicht erreicht und bedient werden. * Alle Seiten: Die Hauptnavigation und das Untermenü ist mit der Tastatur nicht erreichbar und bedienbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Es sind zwei Skiplinks am Anfang der Seite vorhanden, die aber bei Fokuserhalt nicht sichtbar werden, bzw. keinen Linktext haben. Außerdem existiert für den Skiplink "headerSearch" kein Element mit dieser ID.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim Titel ist nicht erkennbar, dass es sich um die Startseite handelt.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Im ersten Teaser erhalten drei Links (Bild, Überschrift und Button) den Fokus, die das gleiche Linkziel haben. * Formularseite: Werden alle Pflichtfelder korrekt ausgefüllt und eine ungültige E-Mail-Adresse eingegeben, wird nach Absenden des fehlerhaften Formulars der Fokus nicht in das fehlerhafte Eingabefeld gesetzt. * Alle Seiten: Der Cookie-Banner wird erst am Ende der Seite fokussiert. Dadurch kann dieser nicht sofort geschlossen werden. Der Cookie-Banner überlagert anderen Inhalt der Seite.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Teaser unter "Meldungen" und "Top Themen" haben sehr lange Linktexte, weil der gesamte Inhalt als Linktext ausgegeben wird. * Startseite: Für die Logos unter "Projekte der DGE..." werden als Linktexte die jeweilige URL des Links ausgegeben. * Suchseite: Die Suchergebnisse haben sehr lange Linktexte, weil der gesamte Inhalt als Linktext ausgegeben wird. * Suchseite: Der Linktext "doppelt gewinkelte Klammer zu/auf" in der Pagination ist nicht aussagekräftig. * Inhaltsseite: Für die drei Social-Media-Logos in Inhaltsbereich werden als Linktexte die jeweilige URL des Links ausgegeben. * Alle Seiten: Der Link "Englisch" im Header ist nicht aussagekräftig. Außerdem passt sich der Linktext bei der Aktivierung nicht an. * Alle Seiten: Die Links für die Telefon- und Faxnummer sind schwer zu unterscheiden.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Der Button zum Absenden der Suche ist nicht sichtbar. * Inhaltsseite: Die zweite Spalte in den Tabellen hat keine Spaltenüberschrift. * Alle Seiten: Eine <h2>-Überschrift im Footer ist mit "[socialLinksTitle]" nicht aussagekräftig.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Tastaturfokus ist auf dem Suche-Button im Header und auf dem nach-oben-Link nicht sichtbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Der Tastaturfokus ist tlw. schlecht sichtbar, weil die Rahmenfarbe und der Hintergrund (bspw. 1,7:1) erfüllen nicht den geforderten Minimalkontrast von 3:1.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Wird das fehlerhafte Eingabefeld mit einer ungültigen E-Mail-Adresse fokussiert, wird dies nicht als fehlerhaftes Feld vom Screenreader ausgegeben. Außerdem wird die Fehlermeldung unterhalb des Eingabefeldes nicht ausgegeben. Wird ein Pflichtfeld nicht ausgefüllt und weiter mit der Tastatur navigiert, wird vom Screenreader mehrmals die Meldung "Dies ist ein Pflichtfeld." ausgegeben.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	* Suchseite: Die Eingabefelder "von" und "bis" sind nur durch einen placeholder beschriftet, der bei Nutzereingaben verschwindet.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Außerdem sind die placeholder-Texte "von" und "bis" nicht aussagekräftig. * Alle Seiten: Das Such-Eingabefeld hat keine sichtbare Beschriftung.
3.3.3	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
3.3.4	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das HTML enthält WCAG-relevante Syntaxfehler (bspw. Duplicate ID).
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Für Screenreader-Nutzer ist nicht erkennbar, dass die Hauptnavigationselemente Untermenüs haben. * Suchseite: Das Element "Sortieren nach" wird als "Menü-Schaltfläche erweitert Untermenü" ausgegeben. Dieses Element hat aber keine Funktion, bzw. ist nicht klickbar. * Suchseite: Für Screenreader-Nutzer ist nicht erkennbar welche Sortierung aktiv ist. * Suchseite: Die aktuelle Seite ist in der Pagination für Screenreader-Nutzer nicht erkennbar.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Der Text "Noch 9983 Zeichen" unter dem mehrzeiligen Eingabefeld "Nachricht" wird nicht vom Screenreader ausgegeben.
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)