

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.wasserblick.net/> Version von 10-2023

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 23.10.2023
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Impressum..... | 2 |
| Inhaltsverzeichnis..... | 3 |
| 1 Prüfungsdaten..... | 4 |
| 2 Gesamtbewertung..... | 6 |
| 3 Prüfergebnis | 7 |
| 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung | 13 |

1 Prüfungsdaten

| | |
|---|--|
| Art der Anwendung | <i>Website</i> |
| Art der Prüfung | <i>Vereinfachte Prüfung</i> |
| Prüfdatum | <i>17.10.2023</i> |
| Ort der Prüfung | <i>Dresden</i> |
| Prüfstelle | <i>Überwachungsstelle Bund</i> |
| Prüfer | <i>Alexander Heid</i> |
| Dauer der Prüfung (in Stunden) | <i>8</i> |
| Betriebssystem | <i>Windows 10</i> |
| Version | <i>Enterprise</i> |
| Web Browser | <i>Google Chrome</i> |
| Browser-Version | <i>118.0.5993.71</i> |
| Verwendeter Screenreader | <i>NVDA</i> |
| Screenreader-Version | <i>2022.4.</i> |
| Bildschirmauflösung | |
| Verwaltungsebene | <i>staatlich</i> |
| Öffentliche Dienstleistungen | |
| Kategorie: Sozialschutz | |
| Kategorie: Gesundheitswesen | |
| Kategorie: Verkehr | |
| Kategorie: Bildung | |
| Kategorie: Beschäftigung und Steuern | |
| Kategorie: Umweltschutz | <i>ja</i> |
| Kategorie: Freizeit und Kultur | |
| Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen | |
| Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit | |
| Kategorie: Sonstiges | |
| URL Startseite | <i>https://www.wasserblick.net/</i> |
| Testumfang URLs | |
| URL 1: Startseite | <i>https://www.wasserblick.net/</i> |

| | |
|---|--|
| URL 2: Suchseite | <i>https://www.wasserblick.net/servlet/is/Entry..search/?terms=wasserhaushaltsgesetz&categories=&orderBy=title&class=Entry&command=search&hitsPerPage=10000&dolt=true</i> |
| URL 3: Formularseite | <i>https://www.wasserblick.net/servlet/is/14/</i> |
| URL 4: Inhaltsseite | <i>https://www.wasserblick.net/servlet/is/118755/</i> |
| URL 5: Videoseite (optional) | |
| PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test) | <i>https://www.wasserblick.net/servlet/is/1/WasserBLICK-Erste-Schritte.pdf</i> |

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.wasserblick.net/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.wasserblick.net/> wurde am 17.10.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|--------------|--|----------------------------|-----------------|---|
| 1 | Wahrnehmbarkeit | | | |
| 1.1 | Textalternativen | | | |
| <u>1.1.1</u> | Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte | A | nicht bestanden | <ul style="list-style-type: none"> * Startseite: In der Spalte "Top-Themen" besitzen die kleinen Teasergrafiken keinen leeren alt-Text. * Suchseite: Die gelben "Ordner"-Icon vor den Suchergebnissen werden vom Screenreader ausgegeben, da diese keinen leeren alt-Tag besitzen. * Alle Seiten: Die große Grafik im Header besitzt keinen aussagekräftigen alt-Text. * Alle Seiten: Die Flaggen-Icon im Login-Layer sind nicht mit einem leeren alt-Text ausgezeichnet. |
| 1.2 | Zeitbasierte Medien | | | |
| <u>1.2.1</u> | Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen | A | bestanden | |
| <u>1.2.2</u> | Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel | A | bestanden | |
| <u>1.2.3</u> | Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen | A | bestanden | |
| <u>1.2.5</u> | Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen | AA | bestanden | |
| 1.3 | Anpassbarkeit | | | |
| <u>1.3.1</u> | Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar | A | nicht bestanden | <ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Der Aufbau der Tabelle in der Spalte "Termine" ist nicht korrekt, da der Screenreader hier nacheinander "Tabelle mit 0 Zeilen und 0 Spalten - Tabelle mit eins Zeilen und zwei Spalten" ausgibt. * Startseite: In der Spalte "Berichtportal" sind die drei Textboxen als verschachtelte Listen angelegt, zudem befindet sich jeweils die Überschrift einer Box ebenfalls in der Aufzählungsliste. * Startseite: Die drei letzten Links in der Spalte "Berichtportal" sind als Überschriften ausgezeichnet, obwohl diese keinen neuen Inhaltsbereich kennzeichnen. |

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|--------------|--|----------------------------|-----------------|--|
| | | | | <p>* Startseite: Auf der Seite werden Überschrift-Ebenen übersprungen (auf H1 folgt H4).</p> <p>* Suchseite: Gibt ein Nutzer in das Sucheingabefeld einen Wert ein, dann wird eine Vorschlagsliste angezeigt. Der Screenreader gibt nach dem Einblenden der Liste keinen Hinweis auf diese oder die Anzahl der angezeigten Vorschläge aus.</p> <p>* Inhaltsseite: Im Inhaltsbereich der Seite sind drei Listen mit nur jeweils einem Listenelement ausgezeichnet.</p> <p>* Alle Seiten (außer Startseite): Auf den Seiten sind mehrere Text-Absätze nicht mit dem <p>-Tag ausgezeichnet.</p> <p>* Alle Seiten: Auf den Seiten werden für mehrere Hervorhebungen in den Texten nur - und <i>-Tags verwendet (kein oder).</p> <p>* Alle Seiten: Nicht alle Seiten besitzen eine H1 Überschrift. Zudem werden Abschnitte nicht durch Überschriften unterteilt.</p> <p>* Formularseite, Inhaltsseite: Die Hauptüberschrift im Inhaltsbereich ist im Quellcode nicht als solche ausgezeichnet.</p> <p>* Alle Seiten: Die Seiten besitzen keine Strukturelemente wie z.B. <header>, <main>, <footer>, <nav>, um den Inhalt der Seiten zu unterteilen.</p> |
| <u>1.3.2</u> | Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben | A | bestanden | |
| <u>1.3.3</u> | Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich | A | bestanden | |
| <u>1.3.4</u> | Bildschirmausrichtung ist änderbar | AA | bestanden | |
| <u>1.3.5</u> | Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar | AA | bestanden | |
| 1.4 | Unterscheidbarkeit | | | |
| <u>1.4.1</u> | Farbe ist nicht einziger Informationsträger | A | bestanden | |
| <u>1.4.2</u> | Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar | A | bestanden | |
| <u>1.4.3</u> | Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) | AA | nicht bestanden | * Alle Seiten: Auf den Seiten haben mehrere Elemente (wie z.B. die Links im Footer, Links im Inhaltsbereich oder Texte) ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe. |

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|---------------|--|----------------------------|------------------------------|---|
| <u>1.4.4</u> | Schriftgröße kann angepasst werden | AA | im Wesentlichen bestanden | * Alle Seiten: Im Footer überlagern sich teilweise wenige Links. |
| <u>1.4.5</u> | Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar | AA | nicht bestanden | * Alle Seiten: Die Inhalte der Schriftgrafik (im Header) können nicht angepasst werden. |
| <u>1.4.10</u> | Inhalte brechen in einspaltiges Layout um | AA | nicht bestanden | * Startseite: Im Bereich "Termine" können die gesamten Inhalte der Tabelle nicht komplett erfasst werden (kein horizontaler Scrollbalken vorhanden). * Suchseite: Die Links der einzelnen Suchergebnisse werden teilweise außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt. * Inhaltsseite: Die Seiteninhalte sind nur durch mehrdimensionales Scrollen vollständig wahrnehmbar. * Alle Seiten: Mehrere Links im Footer überlagern sich gegenseitig und sind dadurch nicht gut lesbar. * Alle Seiten: Die Inhalte des geöffneten "Navigator"-Fensters sind nur durch mehrdimensionales Scrollen nutzbar. |
| <u>1.4.11</u> | Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend | AA | nicht bestanden | * Startseite: Im Inhaltsbereich haben die nicht aktiven "Pfeil"-Icons (zum Sortieren der Tabelleninhalte) im Tabellenkopf ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe. * Alle Seiten: Die Rahmen der Eingabefelder und die Hintergrundfarben der Buttons im Login-Layer haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe. |
| <u>1.4.12</u> | Textabstände sind anpassbar | AA | bestanden | |
| <u>1.4.13</u> | Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar | AA | bestanden | |
| 2 | Bedienbarkeit | | | |
| 2.1 | Tastaturerreichbarkeit | | | |
| <u>2.1.1</u> | Tastaturbedienbarkeit ist gegeben | A | nicht bestanden | * Alle Seiten: Im Login-Layer können die 4 Buttons (unterhalb der Eingabefelder) nicht mit der Tastatur erreicht werden, Zudem kann das "X"-Schließen Element nicht mit der Tastatur bedient werden. |
| <u>2.1.2</u> | Tastaturfallen sind nicht vorhanden | A | bestanden | |
| <u>2.1.4</u> | Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar | A | bestanden | |

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|--------------|---|----------------------------|-----------------|--|
| 2.2 | Ausreichend Zeit | | | |
| <u>2.2.1</u> | Zeitbegrenzungen sind steuerbar | A | bestanden | |
| <u>2.2.2</u> | Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar | A | bestanden | |
| 2.3 | Krampfanfälle und körperliche Reaktionen | | | |
| <u>2.3.1</u> | Blitzen wird vermieden | A | bestanden | |
| 2.4 | Navigierbarkeit | | | |
| <u>2.4.1</u> | Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden | A | nicht bestanden | * Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt. |
| <u>2.4.2</u> | Titel beschreiben Thema oder Zweck | A | nicht bestanden | * Alle Seiten: Die Seitentitel sind nicht vollständig (der Webseiten-Name oder Seitenname fehlt). |
| <u>2.4.3</u> | Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen | A | nicht bestanden | * Suchseite: Der Fokus wird nach dem Ausführen einer Suche oder nach dem "Verfeinern" einer Suche, an den Anfang der Seite und nicht z.B. auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt. * Formularseite, Inhaltsseite: Nach dem Aktivieren der "Pfeil"-Icon (Zurück, Weiter, eine Ebene höher navigieren) in der Breadcrumb-Navigation wird der Fokus nach dem Laden der neuen Seite an den Anfang und nicht in den Inhaltsbereich gesetzt. * Inhaltsseite: Nach dem Link "Navigationsstruktur/sitemap" im Inhaltsbereich und zwischen den nachfolgenden Links in der Liste folgt jeweils ein nicht sichtbarer Tabschritt. * Alle Seiten: Nach dem Aktivieren des "Top"-Link im Footer, wird der Fokus nicht an den Seitenanfang gesetzt, sondern verbleibt auf dem Link. |
| <u>2.4.4</u> | Linkzweck ist verständlich (im Kontext) | A | nicht bestanden | * Formularseite, Inhaltsseite: Im Inhaltsbereich (rechts oben) ist der Linktext "Linktip" nicht gut aussagekräftig. * Suchseite: Bei dem verlinkten "Buch"-Icon (oberhalb des "Begriffe" Eingabefeldes) ist an der Linkbeschriftung nicht erkennbar, dass ein neues Browserfenster geöffnet wird. * Alle Seiten: In der Hauptnavigation ist beim Link "Erste Schritte" anhand der Linkbeschriftung das Download-Format nicht erkennbar. |

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|--------------|---|----------------------------|-----------------|--|
| | | | | * Alle Seiten: In der Hauptnavigation ist beim Link "Navigator" anhand der Linkbeschriftung nicht erkennbar, dass ein neues Browserfenster geöffnet wird. |
| <u>2.4.5</u> | Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar | AA | nicht bestanden | * Alle Seiten: Innerhalb der Anwendung sind die Seiten nicht über die Suche erreichbar. |
| <u>2.4.6</u> | Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck | AA | nicht bestanden | * Suchseite: Die Dokumenten-Links der Suchergebnisse sind nicht gut verständlich (zu lange Dateinamen) und werden zudem immer doppelt vom Screenreader ausgegeben. |
| <u>2.4.7</u> | Tastaturfokus ist sichtbar | AA | bestanden | |
| 2.5 | Eingabemodalitäten | | | |
| <u>2.5.1</u> | Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar | A | bestanden | |
| <u>2.5.2</u> | Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden | A | bestanden | |
| <u>2.5.3</u> | Label enthält sichtbare Beschriftung | A | bestanden | |
| <u>2.5.4</u> | Bewegungsaktivierung ist verzichtbar | A | bestanden | |
| 3 | Verständlichkeit | | | |
| 3.1 | Lesbarkeit | | | |
| <u>3.1.1</u> | Sprache ist ausgezeichnet | A | bestanden | |
| <u>3.1.2</u> | Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet | AA | nicht bestanden | * Startseite: Einige Elemente wie z.B. die Sortier-Icons in der Tabelle oder der Text unter der Tabelle, sind in englischen Beschriftungen (z.B. "activate to sort column ascending") vorhanden, der Sprachwechsel ist aber nicht auf HTML-Ebene ausgezeichnet. * Suchseite, Inhaltsseite: Mehrere englische Texte werden vom Screenreader mit der falschen Aussprache ausgegeben, da der Sprachwechsel auf HTML-Ebene nicht ausgezeichnet ist. |
| 3.2 | Vorhersehbarkeit | | | |
| <u>3.2.1</u> | Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung | A | bestanden | |
| <u>3.2.2</u> | Eingabe führt nicht zu Kontextänderung | A | bestanden | |
| <u>3.2.3</u> | Navigation ist konsistent aufgebaut | AA | bestanden | |

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|--------------|---|----------------------------|-----------------|--|
| <u>3.2.4</u> | Elemente sind konsistent bezeichnet | AA | bestanden | |
| 3.3 | Eingabehilfen | | | |
| <u>3.3.1</u> | Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden | A | bestanden | |
| <u>3.3.2</u> | Label enthalten Eingabehinweise | A | bestanden | |
| <u>3.3.3</u> | Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge | AA | bestanden | |
| <u>3.3.4</u> | Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) | AA | bestanden | |
| 4 | Robustheit | | | |
| 4.1 | Kompatibilität | | | |
| <u>4.1.1</u> | Syntaxspezifikationen sind erfüllt | A | nicht bestanden | * Startseite: Die Seite enthält Syntaxfehler. |
| <u>4.1.2</u> | Name, Rolle und Wert sind identifizierbar | A | nicht bestanden | * Formularseite, Inhaltsseite: Die inaktiven "Pfeil"-Icon (Zurück, Weiter, eine Ebene höher navigieren) in der Breadcrumb-Navigation werden vom Screenreader im linearen Lesemodus nur als "nicht aktiv - nicht aktiv - nicht aktiv" ausgegeben. |
| <u>4.1.3</u> | Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben | AA | bestanden | |
| A | BITV 2.0 | | | |
| A.1 | Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden | entspricht A | ja | * Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden |
| A.2 | Feedback-Mechanismus ist vorhanden | entspricht A | ja | |
| A.3 | Leichte Sprache ist vorhanden | entspricht A | nein | |
| A.4 | Gebärdensprache-Video ist vorhanden | entspricht A | nein | |
| B | PDF | | | |
| B.1 | PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform | entspricht AA | nicht bestanden | * Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform. |

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlkklgp>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>