

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://klinikpartnerschaften.de/> Version von
06-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0

Stand 28.06.2024

Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>14.06.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Anja Vogel</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	<i>8</i>
Betriebssystem	<i>Windows 10</i>
Version	<i>Enterprise</i>
Web Browser	<i>Google Chrome</i>
Browser-Version	<i>Version 125.0.6422.142</i>
Verwendeter Screenreader	<i>NVDA</i>
Screenreader-Version	<i>Version 2023.3.3</i>
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	<i>staatlich</i>
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	<i>ja</i>
URL Startseite	<i>https://klinikpartnerschaften.de/</i>

Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://klinikpartnerschaften.de/
URL 2: Suchseite	https://klinikpartnerschaften.de/search?searchTerm=Test
URL 3: Formularseite	https://klinikpartnerschaften.de/ Pop-up "Newsletter abonnieren"
URL 4: Inhaltsseite	https://klinikpartnerschaften.de/programm
URL 5: Videoseite (optional)	https://klinikpartnerschaften.de/netzwerk "Stimmen aus der Community"
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://klinikpartnerschaften.de/projektumsetzung "PDF: GIZ Beispielsammlung Ziele und Indikatoren"

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://klinikpartnerschaften.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://klinikpartnerschaften.de/> wurde am 14.06.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	Schließen-Buttons (bspw. im Menü oder Pop-up "Newsletter abonnieren") haben keinen Bezeichner und werden vom Screenreader als "Unbeschriftet" ausgegeben. Das Logo mit Verlinkung zur Startseite ist mit "site.siteName logo" nicht aussagekräftig bezeichnet. Logos weiterführender Links im Footer sind tlw. englischsprachig, z.B. "Staging logo bmz". Der Absenden-Button in der der Suche ist mit "common:submit" nicht aussagekräftig bezeichnet. Der Absenden-Button beim Suchfeld im Header und beim Newsletter-Abonnieren ist englischsprachig ("Submit"). Einige Grafiken (bspw. Teaser-Grafiken) sind nicht aussagekräftig bezeichnet, der Alternativtext besteht z.T. nur aus einer Id oder ist englischsprachig.
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
1.2.2	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht anwendbar	
1.2.3	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	im Wesentlichen bestanden	Für das geprüfte Video sind automatische Untertitel vorhanden.
1.2.5	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	Das geprüfte Video hat keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
1.3.1	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	Auf der Suchenseite fehlt eine Hauptüberschrift <h1>. Auf der Detailseite sind vier Hauptüberschriften vorhanden. Die Hauptüberschriften befinden sich im Slider.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Im Pop-up "Newsletter abonnieren" ist die Checkbox nicht mit ihrem Bezeichner verknüpft. Im Windows-Hochkontrastmodus ist die aktuelle Sprachauswahl nicht erkennbar und einige Funktionen werden wie Text dargestellt.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	nicht anwendbar	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht anwendbar	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	Links im Text sind nur dunkelblau umgesetzt, sie heben sich kaum vom schwarzen Text ab. Die aktuelle Sprache hebt sich nur farblich von nicht gewählten Sprachoptionen ab.
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	Die Kontrastabstände sind tlw. zu gering: bei grüner Schrift auf weißem Untergrund (bspw. Überschriften, Links, E-Mails oder aktuelle Sprachauswahl), bei grauer Schrift auf weißem Untergrund (bspw. nicht gewählte Sprachen), bei weißer Schrift auf grünem Hintergrund (bspw. Text in Informationsboxen), bei weißer Schrift auf Grafiken, bei weißer Schrift auf Farbverlauf im Footer, bei Placeholdern (bspw. im Feld "Newsletter abonnieren" oder im Sucheingabefeld) bei grüner Schrift auf grauem Untergrund (bspw. Überschriften auf Detailseite), bei schwarzer Schrift auf dunkelblauem Untergrund (bspw. Überschrift auf Detailseite).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	im Wesentlichen bestanden	Bei einem Browserzoom von 200% sind wenige Inhalte in Teasern abgeschnitten.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	Wenige Inhalte brechen nicht um und werden tlw. überdeckt, bspw. Überschrift auf Startseite. Die Überschrift "Newsletter abonnieren" wird tlw. vom Logo verdeckt.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	Die Kontrastabstände sind tlw. zu gering, bspw.: bei grünen Icons auf weißem Untergrund (bspw. Buttons im Header (bei vergrößerter Schrift sind nur die Buttons sichtbar), Pfeil-Buttons im Slider, Absenden-Button unter "Newsletter abonnieren"), bei weißen Icons auf Grafik (bspw. Button zum Schließen des Menüs).
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	Im Kopfbereich sind die Links "Partnerschaft weltweit" und "Suchen" nur als Text umgesetzt und erhalten keinen Tastaturfokus.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	Es stehen keine Sprungmarken zur Verfügung, mit denen bspw. direkt zum Inhalt navigiert werden kann.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	bestanden	
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	Der Tastaturfokus ist tlw. nicht sichtbar, bspw.: auf dem Menü-Button, auf dem Absenden-Button der Suche, auf dem Absenden-Button des Newsletters, auf Schließen-Buttons, z.B. des Menüs oder des Pop-ups "Newsletter abonnieren". Im Slider ist der Tastaturfokus tlw. für mehrere Tabulatorschritte nicht sichtbar. Der Tastaturfokus ist auf Eingabefeldern (bspw. Newsletter-Abonnieren, Suche) erschwert erkennbar, da nur der Cursor im Feld angezeigt wird. Ein Fokusrahmen fehlt.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	nicht anwendbar	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	Das Eingabefeld für die Suche und das Abonnieren eines Newsletters sind nur mit einem Placeholder beschriftet.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	Im Kopfbereich werden die optischen Links "Partnerschaft weltweit" und "Suchen" vom Screenreader nur als Text ausgegeben. Die aktuelle Sprache wird genauso wie nichtgewählte Sprachen als Link ausgegeben. Die Auswahl ist mit dem Screenreader nicht wahrnehmbar.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	PDF			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	Das PDF ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)