

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.difu.de> Version von 07-2022

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 14.07.2022
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>14.07.2022</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	100.0.4896.127
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2021.3.5.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.difu.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.difu.de</i>

URL 2: Suchseite	https://difu.de/search?search_api_fulltext=Urban&type=All
URL 3: Formularseite	https://difu.de/feedback
URL 4: Inhaltsseite	https://difu.de/projekte/optimierung-des-wirtschaftsverkehrs-der-stadt-bremen
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://difu.de/sites/difu.de/files/archiv/veranstaltungen/2020-01-09_difu-dialoge-parkraumpolitik/2020-01-09_difu-dialoge-parkraumpolitik_reupke.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.difu.de> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.difu.de> wurde am 14.07.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: Auf der Seite haben einige Layoutgrafiken keinen aussagekräftigen Alternativtext.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die Überschriftenhierarchie stimmt nicht, auf H2 folgt H6. * Startseite: Die Seite besitzt keine h1 Überschrift. * Startseite: Die Funktion der Paginierung der Slider ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar. * Startseite: Beim Navigieren (mit den Pfeiltasten) in der Paginierung der Slider wird die Beschriftung des aktiven Paginierungspunktes vom Screenreader nicht ausgegeben. * Suchseite: Die Überschriftenhierarchie stimmt nicht, auf H1 folgt H5. * Suchseite: Der Link (Pfeil nach unten) unter den Suchergebnissen ist als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. * Suchseite: Die Suchergebnisse sind nicht als Liste angelegt. * Formularseite: Die Fehlermeldung ist nicht mit dem dazugehörigen Formularfeld verknüpft. * Inhaltsseite: In der rechten Spalte sind die Abschnittsüberschriften (z.B. "Vollständiger Projektitel") nicht als solche ausgezeichnet.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Inhaltsseite: In der Hauptnavigation wird der aktive Menüpunkt "Projekte" vom Screenreader nicht als aktiv ausgegeben. * Alle Seiten: Im Service Menü im Kopf der Seite, ist die Link-Aufzählung auf Quellcodeebene mit mehreren Listen umgesetzt. Die Zusammengehörigkeit der Links ist somit für blinde Nutzer nicht gut erkennbar. * Startseite, Inhaltsseite: Auf den Seiten haben mehrere Navigations- und Footer-Regionen keine zusätzliche Beschriftung welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt. * Alle Seiten: Die Socialmedia-Links im Footer sind nicht als Liste ausgezeichnet. * Startseite: Im Hochkontrastmodus ist der aktive Paginierungspunkt des ersten Sliders nicht sichtbar. * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus sind Teile des Logos (im Header und Footer) nicht mehr gut sichtbar. * Alle Seiten: In der Liste der Socialmedia Links ist das Twitter-Icon im Hochkontrastmodus nicht mehr erkennbar.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Der Suche-Button im Header wird vom Screenreader nicht ausgegeben. * Alle Seiten: Im Header ist die Reihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Hauptnavigationenpunkte und danach erst die Links der Service-Navigation vom Screenreader ausgegeben werden. Das entspricht nicht der visuellen Anordnung der Inhalte.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Die Links im Fließtext sind nur durch Farbe gekennzeichnet. (Der Kontrastabstand zwischen Linkfarbe und Textfarbe ist zu gering)

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Mehrere Texte der Seite haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe (z.B. "Veranstaltungen", "Nachrichten")</p> <p>* Startseite: Mehrere Texte der Seite haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe (z.B. "Veranstaltung, 17.10.2022 ...").</p> <p>* Formularseite: Einige Texte der Seite haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe (z.B. "Datenschutzerklärung").</p> <p>* Inhaltsseite: Einige Texte der Seite haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe (z.B. "Weitere Inhalte zum Thema").</p>
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Wenige Texte ("Klimafolgenanpassung", "Wirtschaftsverkehrs") werden teilweise nicht mehr vollständig im sichtbaren Bereich angezeigt.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Bei mehreren Slidern haben die Paginierungspunkte (z.B. grau/hellblau, grau/weiß) ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.</p> <p>* Alle Seiten: Im Footer haben die 4 Socialmedia-Links ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.</p>
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Haupt- und Service-Menü können die per Mouseover geöffneten Untermenüs mit der Esc-Taste nicht geschlossen werden.
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Bei allen Slidern sind die "<" und ">" Button nicht mit der Tastatur erreichbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Beim Slider "Aktuelle Publikationen" sind die Paginierungs-Buttons nicht mit der Tastatur erreichbar. * Suchseite: In der Erweiterten Suche sind die Filteroptionen mit der Tastatur nicht erreichbar. * Alle Seiten: Der Suche-Button im Service-Menü ist mit der Tastatur nicht erreichbar. * Alle Seiten: Die Untermenüs der Haupt- und Service-Navigation sind mit der Tastatur nicht bedienbar, da diese bei Fokussierung der Hauptmenüpunkte nicht eingeblendet werden.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Bei dem automatisch ablaufenden Slider wird kein Button zum Beenden oder Pausieren der Slideranimation angeboten.
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Es wird nur ein Skip-Link zum Inhalt angeboten.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: In den Slidern wird der Fokus nach dem Öffnen einer Sliderseite (Paginierung) nicht auf das erste Element des geöffneten Slides gesetzt. * Startseite, Inhaltsseite: In verschiedenen Bereichen (z.B. "Veranstaltung", "Aktuelle Publikationen" oder "Weitere Inhalte") erhalten

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>je Teaser-Eintrag mehrere Links mit dem gleichen Linkziel mit der Tabulatortaste den Fokus => zusätzliche Tabschritte.</p> <p>* Suchseite: Je Suchergebniseintrag erhalten zwei Links mit dem gleichen Ziel mit der Tabulatortaste den Fokus => zusätzliche Tabschritte.</p> <p>* Suchseite: Nach dem Laden weiterer Suchergebnisse (Pfeil-Button unter den Suchergebnissen) wird der Fokus nicht auf das erste neu geladene Suchergebnis gesetzt.</p> <p>* Formularseite: Der Fokus wird nach dem Absenden eines fehlerhaften Formulars an den Seitenanfang und nicht auf das erste fehlerhafte Feld gesetzt.</p> <p>* Inhaltsseite: Nach dem Link "Artikel teilen" folgen 4 nicht sichtbare Tabschritte.</p> <p>* Alle Seiten: Im Header ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Hauptnavigationen den Fokus erhalten und danach erst die Links der Service-Navigation.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Der Link (Pfeil nach unten) unterhalb der Suchergebnisse wird vom Screenreader ohne Beschriftung ausgegeben.</p> <p>* Inhaltsseite: Nach dem "Artikel teilen" Button werden 4 Links ohne korrekte Beschriftung vom Screenreader ausgegeben.</p>
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Auf den Rahmen (Slider erhält komplett den Fokus) der Slider und den Paginierungspunkten ist der Fokus nicht sichtbar.</p> <p>* Startseite: Im Abschnitt "Neue Projekte" ist der Fokusrahmen auf den verlinkten Grafiken nicht sichtbar.</p> <p>* Inhaltsseite: Im Abschnitt "Weitere Inhalte zum Thema" ist der Fokusrahmen auf den verlinkten Grafiken nicht sichtbar.</p>
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: In der Paginierung der Slider werden die Buttons mit einer englischen Beschriftung ausgegeben (z.B. "1 of 7") * Inhaltsseite: Bei der Überschrift und dem alt-Text der Grafik "Commercial Transport in Urban Areas" im Bereich "Publikation zum Thema" ist der Sprachwechsel nicht auf HTML-Ebene ausgezeichnet.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Die Fehlermeldungen werden nur am Formularanfang und nicht zusätzlich am betroffenen Formularfeld angezeigt.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Paginierungspunkte der Slider werden vom Screenreader als Registerkarten ausgegeben. * Suchseite: Die Filter der erweiterten Suche werden vom Screenreader nur als "anklickbar" ausgegeben. * Inhaltsseite: Der Drucken-Button wird vom Screenreader nur als "Schalter" ausgegeben. * Alle Seiten: Der "Nach oben"-Button wird vom Screenreader nur als "Schalter" ausgegeben.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)