

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

## www.geoportal.de Version von 09-2022

T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 26.09.2022  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
T-Systems Multimedia Solutions GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	14

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	Website
<b>Art der Prüfung</b>	Vereinfachte Prüfung
<b>Prüfdatum</b>	26.09.2022
<b>Ort der Prüfung</b>	Dresden
<b>Prüfstelle</b>	Überwachungsstelle Bund
<b>Prüfer</b>	Alexander Heid
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	105.0.5195.127
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2021.3.5.
<b>Bildschirmauflösung</b>	
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	ja
<b>Kategorie: Beschäftigung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	
<b>Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen</b>	
<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	
<b>Kategorie: Sonstiges</b>	

<b>URL Startseite</b>	<i>www.geoportal.de</i>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<i>www.geoportal.de</i>
<b>URL 2: Suchseite</b>	<i>https://www.geoportal.de/search.html?q=Schwimmb%C3%A4der</i>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<i>https://www.geoportal.de/</i>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<i>https://www.geoportal.de/Info/c01c0343-1c26-4aef-93e7-1d1f26f3de07</i>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<i>https://www.geoportal.de/Erklaerung_Barrierefreiheit.pdf</i>

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.geoportal.de](http://www.geoportal.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.geoportal.de](http://www.geoportal.de) wurde am 26.09.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>1</b>	<b>Wahrnehmbarkeit</b>			
<b>1.1</b>	<b>Textalternativen</b>			
<u>1.1.1</u>	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Grafiken im Layer (öffnen über das Icon: Doppelpfeil nach unten) haben keinen aussagekräftigen alt-Text. * Alle Seiten: Das Logo im Header hat keinen aussagekräftigen alt-Text.
<b>1.2</b>	<b>Zeitbasierte Medien</b>			
<u>1.2.1</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
<b>1.3</b>	<b>Anpassbarkeit</b>			
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Kacheln im Inhaltsbereich sind nicht als Liste ausgezeichnet. * Suchseite: Die Funktion der Paginierung der Suchergebnisse ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar. * Suchseite: Mehrere Aufzählungen wie z.B. die Paginierung der Suchergebnisse, die Filteroptionen oder die Suchergebnisse sind nicht als Listen ausgezeichnet. * Inhaltsseite: Die Überschriftenhierarchie stimmt nicht, auf H2 folgt H4. * Alle Seiten: Im Footer sind die Links nicht als Liste ausgezeichnet. * Alle Seiten: Das Sucheingabefeld und die Formularfelder im "Support"-Layer (oben rechts) besitzen keine Beschriftung. * Alle Seiten: Wird bei der Eingabe eines Suchbegriffes eine Vorschlagsliste eingeblendet, dann gibt der Screenreader keinen Hinweis auf diese aus.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> <li>* Alle Seiten: Die Inhalte der Seiten sind nicht alle mit Strukturelementen wie z.B. &lt;header&gt;, &lt;main&gt;, &lt;footer&gt;, &lt;nav&gt; unterteilt.</li> <li>* Alle Seiten (außer Inhaltsseite): Die Seiten besitzen keine H1 Überschrift.</li> <li>* Alle Seiten: In den Layern (z.B. Kontakt, Datenschutz, ...) sind mehrere Überschriften und Abschnittsüberschriften nicht als solche ausgezeichnet.</li> <li>* Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus sind Teile des Logos nicht mehr sichtbar.</li> </ul>
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Alle Seiten: Nach dem Link "Kartenansicht" werden mehrere nicht sichtbare Bedienelemente und Texte einer Kartenansicht vom Screenreader ausgegeben.</li> <li>* Alle Seiten: Das Cookie-Banner wird erst am Ende der Seite vom Screenreader ausgegeben.</li> </ul>
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	bestanden	
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Links im Fließtext sind nur durch Farbe gekennzeichnet. (Der Kontrastabstand zwischen Linkfarbe und Textfarbe ist zu gering)
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Startseite: Einige Elemente der Seite haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe (z.B. "...weiterlesen"-Link).</li> <li>* Suchseite: Der "Zurück"-Link der Paginierung (Suchergebnisse) hat ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe.</li> <li>* Formularseite, Inhaltsseite: Bei den Links im Fließtext ist der Kontrastabstand zwischen Linkfarbe und Hintergrundfarbe ist zu gering.</li> </ul>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Einige Links und Texte im Footer und im Support-Layer (oben rechts) haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe.
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Rahmen der Eingabefelder im Support-Layer (oben rechts) haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	bestanden	
<b>2</b>	<b>Bedienbarkeit</b>			
<b>2.1</b>	<b>Tastaturreichbarkeit</b>			
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Das Icon (Icon: Doppelpfeil nach unten) zum Öffnen des Layers und die sich im Layer befindenden Pfeil-Icon ("Zurück"- und "Weiter"-Link), sind mit der Tastatur nicht erreichbar. * Inhaltsseite: Im Bereich "Informationen" ist der klappbare Abschnitt "Daten und Links" mit der Tastatur nicht erreichbar. * Alle Seiten: Im Navigations-Layer sind die klappbaren Abschnitte ("Themen") mit der Tastatur nicht erreichbar. * Alle Seiten: Im Footer sind die Links (z.B. "Kontakt") mit der Tastatur nicht erreichbar. * Alle Seiten: Der Schließen-Button des Support-Layers ist mit der Tastatur nicht erreichbar. * Alle Seiten: Die Elemente der Vorschlagsliste des Sucheingabefeldes sind mit der Tastatur nicht erreichbar.
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2</b>	<b>Ausreichend Zeit</b>			
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<b>2.3</b>	<b>Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>			
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4</b>	<b>Navigierbarkeit</b>			
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt.
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Seitentitel ist auf allen Seiten gleich benannt.
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Suchseite: Je Suchergbniseintrag erhalten zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Formularseite: Nach dem Öffnen des Impressum-Layer wird der Fokus nicht auf das erste Element im Layer gesetzt. * Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Ausführen einer erneuten Suche, oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite, an den Anfang der Seite und nicht auf den ersten Suchergbniseintrag gesetzt. * Suchseite: Wird in der linken Spalte ein Filter ausgewählt, verbleibt der Fokus auf dem auslösenden Element und wird nicht auf den ersten Suchergbniseintrag gesetzt. * Alle Seiten: Nach dem Link "Kartenansicht" (rechts oben) folgen viele nicht sichtbare Tabschritte. * Alle Seiten: Nach dem Öffnen des Navigationsbereichs wird der Fokus nicht auf den ersten Navigationspunkt gesetzt. * Alle Seiten: Nach dem Öffnen des Support-Layers wird der Fokus nicht auf das erste Element im Layer gesetzt. * Alle Seiten: Im geöffnete Support-Layer ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, der "Datei-Hochladen"-Link erhält erst nach dem "Stellen Sie Ihre Frage"-Button den Fokus. * Alle Seiten: Im Navigationsbereich müssen alle Navigationspunkte (auch die nicht sichtbar sind) durchlaufen werden. * Alle Seiten: Der Cookie-Layer wird erst am Ende der Seite erreicht.
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Suchseite: In mehreren Suchergebnissen wird die verlinkte Platzhalter-Grafik vom Screenreader als "Link" ohne aussagekräftige Beschriftung ausgegeben. Zudem ist bei einigen "Download"-Links, das Linkziel nicht erkennbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Der Fokus ist auf mehreren Elementen (z.B. den verlinkten Kacheln im Inhaltsbereich) nicht sichtbar.</p> <p>* Suchseite: Der Fokus ist auf den klappbaren Filterabschnitten (z.B. "Fachgebiete"), den Links der Paginierung und den Button zum Umschalten der Darstellung nicht sichtbar.</p> <p>* Alle Seiten: Der Fokus ist auf dem "Menü"-Button (oben links) nicht sichtbar.</p>
<b>2.5 Eingabemodalitäten</b>				
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<b>3 Verständlichkeit</b>				
<b>3.1 Lesbarkeit</b>				
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.2 Vorhersehbarkeit</b>				
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3 Eingabehilfen</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
<b>4</b>	<b>Robustheit</b>			
<b>4.1</b>	<b>Kompatibilität</b>			
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Seiten enthalten Syntaxfehler. (z. B. Duplicate ID)
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle und Wert</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Das Icon (Icon: Doppelpfeil nach unten) zum Öffnen des Layers wird vom Screenreader nur als "anklickbar" ausgegeben. * Suchseite: Im Filterbereich wird eine fokussierte Rubrik (z.B. "Datenanbieter") vom Screenreader nur als "Schalter" ausgegeben. Zudem ist der aktuelle Status der Rubrik nicht erkennbar (geöffnet/geschlossen). * Suchseite: Die Buttons der Paginierung werden vom Screenreader nur als "1 Schalter, 2 Schalter, ..." ausgegeben. * Formularseite: Der Schließen-Button (X) des Impressum-Layer wird vom Screenreader nur als "Schalter" ausgegeben. * Inhaltsseite: Der Schließen-Button (X) des Inhaltsbereichs wird vom Screenreader nur als "Schalter" ausgegeben. * Inhaltsseite: Im Bereich "Informationen" ist der aktuelle Status (geöffnet/geschlossen) des klappbaren Abschnitts "Daten und Links" nicht erkennbar. * Alle Seiten: Im Menü wird der aktuelle Status (geöffnet/geschlossen) der klappbaren Menüabschnitte vom Screenreader nicht ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
<b>A</b>	<b>BITV 2.0</b>			
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	<b>PDF</b>			
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)