

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

https://www.cio.bund.de/Web/DE/Startseite/startseite_node.html Version von 09-2022

T-Systems Multimedia Solutions GmbH

im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0

Stand 15.12.2022

Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	7
3 Prüfergebnis	8
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	12.09.2022
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	105.0.5195.102
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2021.3.5.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	

Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	ja
URL Startseite	https://www.cio.bund.de/Web/DE/Startseite/startseite_node.html
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.cio.bund.de/Web/DE/Startseite/startseite_node.html
URL 2: Suchseite	https://www.cio.bund.de/SiteGlobals/Forms/Webs/CIO/suche/expertensucheformular.html?nn=18094886&resourceId=18094004&input_=18094886&pageLocale=de&templateQueryString=informationstechnik&submit.x=0&submit.y=0
URL 3: Formularseite	https://www.cio.bund.de/Webs/CIO/DE/service/kontakt/kontakt_node.html
URL 4: Inhaltsseite	https://www.cio.bund.de/Webs/CIO/DE/digitaler-wandel/digitalisierung-einkauf/nationaler-bekanntmachungsservice/nationaler-bekanntmachungsservice-node.html
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.cio.bund.de/SharedDocs/videos/Webs/CIO/DE/germany4ukraine.html

**PDF mit
wichtigem
Inhalt
(PAC3-
Test)**

https://www.cio.bund.de/SharedDocs/downloads/Webs/CIO/DE/digitale-loesungen/it-beschaffung/it-beschaffungsstrategie/koitb-beschluss-2018-14.pdf?__blob=publicationFile&v=1

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt https://www.cio.bund.de/Web/DE/Startseite/startseite_node.html einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für https://www.cio.bund.de/Web/DE/Startseite/startseite_node.html wurde am 12.09.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: Der alt-Text der Grafik "We Help" entspricht nicht genau dem Text der Grafik.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Zu dem Video wird keine Alternative bereitgestellt.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video hat keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Formularseite, Inhaltsseite: Im Hauptmenü und Untermenü wird der aktive Menüpunkt vom Screenreader nicht als aktiv ausgegeben. * Alle Seiten: Auf den Seiten sind mehrere H1 Überschriften vorhanden. * Alle Seiten: Im Footer sind die Links der "Seiteninformationen" nicht als Liste angelegt. * Alle Seiten: Wird im Suche-Layer die Vorschlagsliste eingeblendet, überdeckt diese den eingegebenen Suchbegriff. * Alle Seiten: Die Seiten besitzen keine Strukturelemente wie z.B. <header>, <main>, <footer>, <nav> um den Inhalt der Seite zu unterteilen. * Suchseite: Der Rahmen des Filter-Layers ist im Hochkontrastmodus nicht sichtbar. * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus besitzen die eingeblendeten Untermenü-Layer keine sichtbaren Rahmen der sie vom Hintergrund abhebt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Screenreader gibt mehrere Links und Texte durch die enthaltenen ­-Zeichen schwer verständlich aus.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	bestanden	
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Link "Seitenanfang" (oberhalb des Footers) wird durch das Pfeil-Icon überlagert.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Der Rahmen der Checkbox hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Nach dem Anpassen der Textabstände wird der Suche-Link unter der Hauptnavigation (in einer neuen Zeile) dargestellt.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturreichbarkeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Medien" ist die Navigation mit den Pfeiltasten (Rechts/Links) zwischen den Paginierungspunkten der Slider nicht möglich. * Videoseite: Im Video-Player kann der Untertitel des Videos nicht deaktiviert werden.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche. * Videoseite: Der I-Frame in dem das Video geladen wird, besitzt keinen Titel.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Medien" erhalten je Slide zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Startseite: Nach dem Öffnen einer Sliderseite über die Paginierung wird der Fokus nicht auf das erste Element der geöffneten Sliderseite gesetzt. * Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Filtern der Liste, nach dem Löschen des Filters, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt. * Formularseite: Der Fokus wird nach dem Absenden eines fehlerhaften Kontaktformulars nicht auf den Bereich mit den Fehlermeldungen bzw. auf das erste fehlerhafte Formularfeld gesetzt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Videoseite: Der gesamte Video-Player erhält mit der Tabulatortaste den Fokus. * Alle Seiten: Navigiert ein Nutzer mit der Tabulatortaste durch das Hauptmenü, dann wird bei Fokuserhalt automatisch das dazugehörige Untermenü eingeblendet. Ein Nutzer muss anschließend alle Untermenüpunkte mit Tab durchlaufen, bevor er auf den nächsten Hauptmenüpunkt gelangt. * Alle Seiten: Der Cookie-Layer wird erst nach dem Skip-Link "Inhalt" fokussiert.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Suchseite: Die "Zurück-/Weiter"-Navigationsbuttons in der Paginierung sind nicht eindeutig beschriftet, sondern immer nur mit der entsprechend erreichbaren Seite (statt "Weiter" z.B. "Seite 2). * Videoseite: Der Videoplayer-Link besitzt einen sehr langen alt-Text.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Auf der Seite werden mehrere Teaser mit einer langen Beschriftung ausgegeben, da die Links neben der Themenbezeichnung zusätzlich eine Grafik sowie einen beschreibenden Text als Linktext enthalten. * Suchseite: Auf der Suchergebnisseite werden die Links der Suchergebnisse jeweils mit dem gesamten Text des Eintrags ausgegeben. * Suchseite: Der "X"-Button des Filter-Layers hat mit "Suche öffnen/schließen" keine korrekte Bezeichnung. (Mit dem Button kann der Layer nur geschlossen werden) * Videoseite: Bei den Bedienelementen des Video-Players werden falsche Bezeichnungen vom Screenreader ausgegeben.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Servicemenü wird der Link "Bundesministerium des Innern und für Heimat" mit einer Beschriftung ausgegeben, welche von der visuellen abweicht: "www.bmi.bund.de (Öffnet neues Fenster)".
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Übernimmt ein Nutzer beim Sucheingabefeld einen Wert der Vorschlagsliste, dann wird die Suche automatisch gestartet. Ein Nutzer wird im Vorfeld nicht über dieses Verhalten informiert.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	nicht bestanden	* Startseite: In der Servicenavigation (im Header) fehlt der "Vorlesen"-Link.
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: In den Slidern werden die Paginierungspunkte vom Screenreader als Registerkarte ausgegeben.</p> <p>* Suchseite: Im geöffneten Filter-Layer der Suche, werden die Texte die einen Filterbereich beschreiben (z.B. "Formate") zusätzlich als Schalter ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Der Suche-Button hinter der Hauptnavigation, wird vom Screenreader als "Registerkarte" ausgegeben.</p>
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)