

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.musikrat.de/> Version von 06-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 28.06.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>06.06.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Michael Bieber</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	<i>8</i>
Betriebssystem	<i>Windows 10</i>
Version	<i>Enterprise</i>
Web Browser	<i>Google Chrome</i>
Browser-Version	<i>125.0.6422.142</i>
Verwendeter Screenreader	<i>NVDA</i>
Screenreader-Version	<i>2024.1</i>
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	<i>staatlich</i>
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie : Sozialschutz	
Kategorie : Gesundheitswesen	
Kategorie : Verkehr	
Kategorie : Bildung	
Kategorie : Beschäftigung	

ng und Steuern	
Kategorie : Umweltschutz	
Kategorie : Freizeit und Kultur	ja
Kategorie : Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie : Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie : Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.musikrat.de/</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.musikrat.de/</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.musikrat.de/media/suche?tx_solr%5Bq%5D=veranstaltungen</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.musikrat.de/media/newsletter</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.musikrat.de/projekte</i>
URL 5: Videoseite (optional)	<i>https://www.musikrat.de/musikpolitik/kuenstliche-intelligenz</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.musikrat.de/fileadmin/redaktion/news/2023/10_2023/DMR_Living_Paper_KI_und_Musik_finale_Version_211023.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.musikrat.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.musikrat.de/> wurde am 06.06.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: Bühnenbild besitzt keinen Alternativtext. * Startseite: ScrollToTop Link nur mit Pfeil beschriftet. * Formularseite: Bühnenbild besitzt keine beschreibende Textalternative. Tooltip beinhaltet stattdessen Copyright-Text
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	im Wesentlichen bestanden	* Videoseite: automatisch erzeugte Untertitel sind teilweise sprachlich nicht korrekt, z.B. "angigeladen" im Video "Fachtagung Künstliche Intelligenz und Musik - Hilfe oder Konkurrenz Teil 1" bei Zeitstempel "0:36".
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	im Wesentlichen bestanden	* Videoseite: Audiodeskription nicht vorhanden, Inhalte jedoch aufgrund der Art der Präsentation (Vortrag, Diskussionsrunden) weitestgehend wahrnehmbar.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: gruppierte Elemente nicht als Liste ausgezeichnet, z.B. Artikelkacheln im Bereich "Aktuelles" (Startseite), gefundene Suchergebnisseinträge (Suche), Hauptnavigation (Startseite), Breadcrumbs (Formularseite). * Suchseite: Optische Elemente werden vom Screenreader ausgegeben, z.B. Aufteiler bzw. Trennlinie (" <hr/> ") zwischen den Suchergebnisseinträgen * Mehrere Seiten: Hochkontrastmodus: In der Kontrastanpassung sind einige Elemente schlecht wahrnehmbar, z.B. Headerlogo (Startseite),

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Hauptförderer-Logos (Startseite), Projektbeiträge besitzen einen expliziten weißen Hintergrund und sind dadurch zu grell (Inhaltsseite) * Startseite, Formularseite: einige Elemente sind nicht beschriftet, z.B. Social-Links im Footer (Startseite), Eingabefeld Email (Formularseite) * Formularseite: Überschriften sind nicht hierarchisch korrekt ausgezeichnet. Zwei Hauptüberschriften (<h1>) vorhanden.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite, Formularseite: Die Hauptüberschrift ist nicht das erste Element im Hauptbereich der Seite. Auf Startseite sind "Aktuelles" und "Unsere Veranstaltungen" verlinkt, auf Formularseite-Seite wird das Banner-Bild für Screenreader-Nutzer ausgegeben.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Startseite: Einige Kontrastabstände sind zu gering: z.B.: weißer Text ("Unsere Veranstaltungen"), oranger Hintergrund (2,9:1)
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Startseite: Text im Teaser-Bild nicht vollständig wahrnehmbar. Durch die blaue und orangene Kachel ist nur noch "Gemeinsam für" lesbar. * Suchseite: "Ich bin..." Seitenlasche überdeckt Inhalt. Nutzer muss Bildausschnitt ständig anpassen.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Startseite: Horizontale Scrollbarkeit von Karusell-Elementen nicht wahrnehmbar, z.B. Kacheln im Bereich "Akzente". * Alle Seiten: Fläche bei den Menüeinträgen zwischen Beschriftung und rechtem Pfeil nicht klickbar (trotz Hand-Icon). Man muss explizit das Wort oder den Pfeil treffen. (Desktop 400%)

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Scrollt man ans untere Ende, ist der ScrollToTop Pfeil nicht mehr sichtbar, da die Iconfarbe und die Hintergrundfarbe des Footers identisch ist. (Kontrastabstand somit 1:1).
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Manche Elemente sind mit der Tastatur nicht erreichbar, z.B. "Ich bin..." Schalterlasche am rechten Rand, Blätterschalter im Bereich "Unsere Projekte und Förderprogramme". Die Blätterfunktion ist implizit über Navigationstasten möglich, für Screenreader-Nutzer jedoch nicht erkennbar. Der erklärende Text bei den Kacheln in "Unsere Projekte und Förderprogramme" kann nur durch Überfahren mit der Maus ausgelöst werden. * Alle Seiten: Die Hauptnavigation ist mit der Tastatur nicht erreichbar, da die Links kein href-Attribut besitzen und somit nicht fokussierbar sind.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Startseite: keine Skiplinks am Anfang der Seite * Suchseite: Es werden alle Paginierungsverlinkungen dargestellt (u.a. 24 Links für die Zahlen 1-24)

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Manche Elemente wie bspw. die verlinkten Bilder im Bereich "Unsere Projekte und Förderprogramme" erhalten doppelt den Fokus. Kacheln im Bereich "Aktuelles" ebenfalls doppelt verlinkt (Bild und Text)
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Fokus ist auf vielen Elementen nicht sichtbar, z.B. Suche, Login, Sprachwechsel, Hauptmenü, Aktuelles, Unsere Veranstaltungen. * Alle Seiten: Fokus auf Datenschutz-Checkbox nach dem Befüllen des Email-Felds für Newsletter nicht sichtbar.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	* Alle Seiten: Einige Elemente sind nur mit einem Platzhalter beschriftet, z.B. Suchfeld (Header), Email-Feld für Newsletter (Formularseite)
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Wert "klaus@klaus.klaus" eintragen, Datenschutz akzeptieren, Formular absenden: Es wird ein englischer Text angezeigt: "Oops, an error occurred! Code: 2024..." * Startseite: die Navigationsschalter im Bereich Akzente sind mit "Previous" und "Next" beschriftet.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Regionen außerhalb des semantischen Kontexts verwendet: Innerhalb des Footers wird ein <nav> Element zur Gruppierung eines einzelnen Schalters eingesetzt, was dazu führt, dass dieser Bereich als "Inhaltsverzeichnis" für Screenreader ausgegeben wird. * Startseite: Datumswerte nicht für Screenreader formatiert. Im Bereich Aktuelles werden die Datumswerte als einzelne Zahlen vorgelesen, wodurch blinde Nutzer den dargestellten Wert nur schwer verstehen können.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	Schrift ist nicht eingebettet. Keine PDF/UA-Kennzeichnung.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)