

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.profamilia.de/> Version von 06-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 28.06.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	7
3 Prüfergebnis	8
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	15

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>24.06.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Michael Bieber</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	126.0.6478.115
Verwendeter Screen reader	NVDA
Screen reader-Version	2024.1
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche	

Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	ja
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	

Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.profamilia.de/</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.profamilia.de/</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.profamilia.de/suchen?tx_animatesolr_pi1[action]=searchform&tx_animatesolr_pi1[controller]=Solrclient&tx_animatesolr_pi1[sword]=schwangerschaft&tx_animatesolr_pi1[facet]=undefined&tx_animatesolr_pi1[start]=0</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.profamilia.de/menue-kopfzeile/kontakt</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.profamilia.de/angebote-vor-ort/baden-wuerttemberg/konstanz/mitgliedschaft-spenden</i>
URL 5: Videos eite (optional)	<i>https://www.profamilia.de/themen/ungewollt-schwanger</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3- Test)	<i>https://www.profamilia.de/fileadmin/beratungsstellen/berlin/Informationen_zum_operativen_Schwangerschaftsabbruch.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [URL] einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [URL] wurde am 24.06.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:
nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Formularseite: Keine alternative Ausgabe des CAPTCHAs. Da die Anwendung keine alternative Ausgabe des CAPTCHAs zur Verfügung stellt, ist die Eingabe des Sicherheitscodes für blinde Nutzer nicht durchführbar.</p> <p>* Formularseite: Neuladen des CAPTCHAs nicht möglich. Im Kontrastmodus ist der Kontrastabstand der Zeichen zum Hintergrund nicht immer ausreichend. Das ist insbesondere deshalb problematisch, weil es keine Funktion zum Aktualisieren oder Neuladen des Captchas gibt. Der Nutzer muss die gesamte Seite aktualisieren und die bereits eingetragenen Daten erneut eingeben.</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	<p>* Videoseite: Automatisch erzeugte Untertitel weichen vom tatsächlichen Inhalt ab. Hörgeschädigte Nutzer haben Schwierigkeiten, Inhalte wahrzunehmen, die nur durch Kleinschreibung dargestellt werden. Darüber hinaus gibt es Phrasen, die vom gesprochenen Wort inhaltlich abweichen, z.B. "was mit ihrem körper geschickt", statt "was mit ihrem Körper geschieht" (Zeitindex: 0:39)</p>
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	im Wesentlichen bestanden	<p>* Hinweis: Die untersuchte Seite stellt genügend Alternativen zur Verfügung. Andere Videos wie z.B. unter https://www.profamilia.de/jugendliche würden dieses Kriterium nicht bestehen.</p>
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	<p>* Videoseite: Eine explizite Description ist bei diesem Video nicht nötig.</p>
1.3	Anpassbarkeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: In den Menü-Pop-Ups finden sich Schalter, um Untermenüs einzublenden. Für blinde Nutzer ist unklar, zu welchem Menüpunkt die Klappschalter gehören.</p> <p>* Startseite: Irreführende Beschriftung: Die "Weiterlesen" Links im Bereich "News" besitzen für Screenreader-Nutzer den Zusatz "auf/zuklappen" (durch den Titel der SVG Grafik). Dadurch entsteht der Eindruck, ausgeblendete Inhalte könnten an dieser Stelle eingeblendet werden. Stattdessen führt die Aktivierung des Links zu einer neuen Seite.</p> <p>* Alle Seiten: Listen sind nicht ausgezeichnet. Die Links im Footer sind lediglich visuell positioniert. Gleiches gilt für die Daten der Bankverbindung (Inhaltsseite) oder die Verlinkungen im Bereich "Unsere Themen" (Startseite).</p> <p>* Formularseite: Fehlende Beschriftung für Radiobutton-Gruppe. Die Beschriftung „Ich bitte um“ ist für blinde Nutzende nur via linearem Lesen wahrnehmbar und führt dazu, dass unklar ist, worauf sich die Auswahl „Rückruf“/“E-Mail“ bezieht.</p> <p>* Mehrere Seiten: Überschriften sind nicht hierarchisch ausgezeichnet. Die Überschriftenebene 1 wechselt direkt zur Ebene 3 (Formularseite). Die Überschriftenebene 1 wechselt zur Ebene 5 und dann zurück zur Ebene 3 (Suchseite).</p> <p>* Alle Seiten: Abkürzungen sind für Screenreader-Nutzer schlecht verständlich. Die Abkürzung "PLZ" im Eingabefeld der "Schnell-Einstieg" Lasche wird vom Screenreader als "please" ausgegeben. Blinden Nutzern fällt es dadurch schwer, die Beschriftungen inhaltlich korrekt wahrzunehmen.</p> <p>* Alle Seiten: Regionen für Screenreader-Nutzer nicht effizient verwendbar. Es existieren mehrere Regionen mit der generischen Beschriftung "Navigation".</p> <p>* Alle Seiten: Hochkontrastmodus: In der Kontrastanpassung sind nicht mehr alle Inhalte wahrnehmbar. Aufklappschalter in Untermenüs der Hauptnavigation nicht erkennbar. Aufklappsymbole von Akkordion-Inhalten nicht wahrnehmbar (Videoseite).</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Felder für Nutzer-Daten können nicht automatisch befüllt werden. Dies liegt zum einen am fehlenden autocomplete-Attribut, zum anderen daran, dass das jeweilige name-Attribut am Feld nicht der W3C Spezifikation für "input purposes" entspricht.
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Sendet man das Formular ab, ohne etwas auszufüllen oder anzuhaken, haben die Fehlermeldungen der Datenschutz-Checkbox sowie des Captchas einen zu geringen Kontrastabstand. Er beträgt lediglich 3.9 : 1, für kleine Schrift ist aber 4.5 : 1 erforderlich. Die Fehlermeldungen für die Pflichtfelder "Name" oder "E-Mail" wurden korrekt umgesetzt.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Seitenlasche verdeckt Hauptinhalt. Das ausklappbare Menü "Schnell-Einstieg" verdeckt auch im eingeklappten Zustand Inhalte des Hauptbereichs. Sehbeeinträchtigte Nutzer haben dadurch Schwierigkeiten, die Inhalte effizient wahrnehmen zu können.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Die Telefonnummer in der Hilfefon-Graphik ist nicht anpassbar. Es existiert aber auch keine Textalternative.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Der Inhalt ist bei einer mobilen Ansicht (320x560px) leicht breiter, wodurch eine horizontale Bildlaufleiste entsteht. Nutzer werden im Lesefluss gestört, da sie immer wieder horizontal scrollen müssen, um die Inhalte wahrzunehmen. Lediglich die Formularseite ist korrekt umgesetzt.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Platzhaltertext im Suchfeld im Header ist nach der Anpassung der Textabstände nicht mehr vollständig wahrnehmbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Videoseite: Die Telefonnummer in der Hilfetelefon-Grafik ist nicht anpassbar. Es existiert aber auch keine Textalternative.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Einige Elemente sind nicht mit der Tastatur erreichbar. Betroffen sind: "Schnell-Einstieg" (alle Seiten), "Weitere Themen laden" (Startseite), "Erweiterte Suche" (Suchseite) sowie sämtliche Paginierungselemente (Suchseite). Grund dafür ist, dass das href-Attribut am <a>-Element fehlt. *
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Skip-Links sind zwar vorhanden, jedoch für motorisch eingeschränkte Nutzer nicht wahrnehmbar. Die Tastenkürzel sind nicht erklärt. * Startseite: Die Sprungmarke "Zum Inhalt" funktioniert nicht, da es kein Element mit der ID "content" gibt.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Zur besseren Unterscheidbarkeit wäre es gut, wenn der Name der Internetseite (profamilia) an die Seitentitel angehängt wird, z.B. "Kontakt profamilia". * Suchseite: Der Suchbegriff könnte mit in den Seitentitel aufgenommen werden.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Titel und Pfeil im Bereich "Unsere Themen" sind doppelt verlinkt. Dies führt dazu, dass Tastaturnutzer die Seite nicht effizient bedienen können.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: In den Menü-Pop-Ups finden sich Schalter, um Untermenüs einzublenden. Auf diesen Schaltern ist der Fokus nicht sichtbar. * Videoseite: Auf den einklappbaren Inhalten wie etwa "Schwangerschaftskonfliktberatung" ist der Fokus nicht erkennbar.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Suchfeld ist nur mit einem Platzhalter beschriftet. Motorisch eingeschränkte Menschen können bei Änderungswünschen des aktuellen Werts das Feld per Sprachsteuerung nicht korrekt benennen. Gleiches gilt für das Eingabefeld in der Seitenlasche für PLZ/Ort.
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Es gibt englische Phrasen wie etwa "My Voice, My Choice" (News 23.05.2024), die nicht explizit als englisch ausgezeichnet sind. Diese Phrasen werden vom Screenreader verfremdet ausgegeben und blinde Nutzer haben Schwierigkeiten, die Inhalte zu erfassen.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Die Hauptnavigation fehlt. Nutzer müssen über Brotkrumen-Navigation oder Logo-Verlinkung zunächst zur Startseite wechseln, um das Menü wieder sehen zu können.
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Suchseite: Das Hauptsuchfeld ist ein kombiniertes Eingabefeld mit einer aufgeklappten Liste. Diese Funktion ist für blinde Nutzer nicht wahrnehmbar.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	* Hinweis: Die Seite "Barriere melden" sollte auf der Seite "Erklärung zur Barrierefreiheit" verlinkt werden.
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B	PDF			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * PDF erreichbar über: https://www.profamilia.de/angebote-vor-ort/berlin/beratungszentrum-berlin/schwangerschaftsabbruch#c111477 * nicht getaggte Inhalts- und Pfadobjekte * Natürliche Sprache eines Textobjekts nicht definiert * XMP-Metadaten nicht vorhanden * Keine PDF/UA-Kennzeichnung * Kein Titel in den XMP Metadaten vorhanden * "DisplayDocTitle"-Eintrag ist nicht gesetzt * PDF-Dokument ist nicht als getaggt gekennzeichnet

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)