

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.gewaesser-bewertung.de Version von
05-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 30.05.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>22.05.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	120.0.6099.217
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.3.1.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	

Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	www.gewaesser-bewertung.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	www.gewaesser-bewertung.de
URL 2: Suchseite	https://www.gewaesser-bewertung.de/index.php?article_id=286&clang=1&search=Wasserqualit%C3%A4t
URL 3: Formularseite	https://www.gewaesser-bewertung.de/index.php?article_id=282&clang=1#Impressum
URL 4: Inhaltsseite	https://www.gewaesser-bewertung.de/index.php?article_id=2&clang=1
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.gewaesser-bewertung.de/media/ifb_bd41_delfi.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.gewaesser-bewertung.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.gewaesser-bewertung.de wurde am 22.05.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
1.1.1	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: Der alt-Text des Logos "LAWA..." stimmt nicht genau mit dem Text im Logo überein. * Alle Seiten: Die große Layoutgrafik hat keinen leeren alt-Tag.
1.2	Zeitbasierte Medien			
1.2.1	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.2	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
1.2.3	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
1.2.5	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
1.3.1	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Auf der Seite haben mehrere Navigationsregionen keine zusätzliche Beschriftung, welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt. * Inhaltsseite: In den beiden Tabellen im Inhaltsbereich wird beim Navigieren durch die Tabellenzellen (mit Strg+Alt und Pfeiltasten) die entsprechende Spaltenüberschrift vom Screenreader nicht mit ausgegeben. * Formularseite: Auf der Seite sind mehrere Abschnittsüberschriften nicht als solche ausgezeichnet. * Alle Seiten: Das Suche-Label ist nicht mit dem Sucheingabefeld verknüpft.
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Inhaltsbereich ist die Ausgabereihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Inhalte in der rechten Spalte und danach erst die Inhalte in der mittleren Spalte vom Screenreader ausgegeben werden.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Startseite, Formularseite, Inhaltsseite: Die Links im Fließtext sind nur durch Farbe gekennzeichnet. (Der Kontrastabstand zwischen Linkfarbe und Textfarbe ist zu gering.)
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Mehrere Links, Texte oder Überschriften (z.B. "Newsletter", "Unbefriedigend") haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Startseite: In der rechten Spalte werden einige Texte (z.B. "Newsletter") außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt. * Inhaltsseite: In den Tabellen im Inhaltsbereich werden mehrere Texte teilweise außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Formularseite, Inhaltsseite: Das eingeblendete Quickmenü (unten links) und die Inhalte überlagern sich. * Alle Seiten: Die Darstellung der Webseite ist nicht korrekt responsiv umgesetzt. Die Webseiteninhalte sind nur durch mehrdimensionales Scrollen vollständig wahrnehmbar. * Alle Seiten: Der "Nach oben"-Link wird teilweise außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Formularseite, Inhaltsseite: Die Links des Quickmenü (unten links) sind mit der Tastatur nicht erreichbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf der Seite werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt. Tastaturnutzer ohne Screenreader können somit die Seitenbereiche nicht überspringen.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Seitentitel ist auf allen Seiten gleich benannt.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Inhaltsbereich ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Links in der rechten Spalte den Fokus erhalten und danach erst die Links in der mittleren Spalte. * Suchseite: Der Fokus wird nach dem Ausführen einer erneuten Suche an den Anfang der Seite und nicht z.B. auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Aktuelles" hat der Link ("https://gewaesser-bewertung-berechnung.de/index ...") nur eine lange URL als Linktext. * Suchseite: In den Suchergebnissen sind mehrere Linkbeschriftungen (z.B. "Weiterführende Links") nicht gut aussagekräftig. * Suchseite: Beim Link "Dokument" (oberhalb des Footers) ist durch die fehlende Linkbeschriftung der Link selbst und das Download-Format nicht erkennbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Formularseite, Inhaltsseite: In den per Mouseover eingeblendeten title-Tags der Quicklinks sind CSS Angaben enthalten.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: In der Hauptnavigation ist der Fokus auf den Menüpunkten (linke Spalte) nicht gut sichtbar, da der Farbkontrast (des Hintergrunds) zwischen einem fokussierten und nicht fokussierten Menüpunkt zu gering ist.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Nach dem Umschalten der Sprache (Englisch) wird die Hauptsprache der Inhalte im Quellcode nicht korrekt angegeben.
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)