

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.eu-gleichbehandlungsstelle.de Version
von 07-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 30.07.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	12

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	22.07.2024
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Andrea Nitsche
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	126.0.6478.183
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.2
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	ja
URL Startseite	www.eu-gleichbehandlungsstelle.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.eu-gleichbehandlungsstelle.de/eugs-start

URL 2: Suchseite	https://www.eu-gleichbehandlungsstelle.de/eugs-de/content/1814578!search?query=EU
URL 3: Formularseite	https://www.eu-gleichbehandlungsstelle.de/eugs-de/eu-buerger/beratungsanfrage
URL 4: Inhaltsseite	https://www.eu-gleichbehandlungsstelle.de/eugs-de/aktuelles/veranstaltungen
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.eu-gleichbehandlungsstelle.de/resource/blob/1872546/2267034/9941a37906af536f3ba4b0611839d9b6/familienleistungen-bf-data.pdf?download=1

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.eu-gleichbehandlungsstelle.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.eu-gleichbehandlungsstelle.de wurde am 22.07.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Layoutgrafiken "Einbürgerung" usw. nach dem Chat werden nicht über aria-hidden=true für Screenreader ausgeblendet. * Formularseite: Der grafische Schalter zum Öffnen der Bereichsnavigation wird ohne Beschriftung vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Die zwei Logos am Anfang der Seite werden über aria-hidden=true für Screenreader ausgeblendet, bzw. haben keinen Alternativtext.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Bei Fokussierung der Schalter zur Beantwortung der Frage im Chat, wird die entsprechende Frage nicht ausgegeben. Die Frage und die Antworten sind nicht gruppiert und entsprechend beschriftet. * Suchseite: Im Hochkontrastmodus ist das Kalender-Icon und die Pfeil-Icons für die Auswahllisten nicht bzw. kaum wahrnehmbar. * Formularseite: Für Radiobuttons wird keine Gruppenbeschriftung bspw. über fieldset/legend verwendet. * Formularseite: Im Hochkontrastmodus ist der aktive Status bei Radiobuttons nicht sichtbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus ist das Logo inkl. Text der Gleichbehandlungsstelle ist kaum wahrnehmbar. * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus hebt sich das Untermenü und der Such-Dialog schwer vom Hauptinhalt ab, da diese ohne Rahmen angezeigt werden.
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Der Text "Foto: shutterstock" wird erst am Ende des Teasers ausgegeben und nicht nach dem Bild. * Suchseite, Inhaltsseite: Der Hinweis-Text "Bitte geben Sie höchstens 256 Zeichen ein." wird beim linearen Lesen am Anfang der Such-Region ausgegeben und nicht vor dem Eingabefeld.
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4 Unterscheidbarkeit				
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
1.4.3	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Das Kontrastverhältnis des weißen Textes auf grauem Hintergrund beim Untertitel ist mit 3,5:1 zu gering.
1.4.4	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
1.4.5	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
1.4.10	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
1.4.11	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Der Kontrast der weißen Bedienelementen beim Video-Player zum Hintergrund sind zu gering.
1.4.12	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
1.4.13	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Auf kleinen Bildschirmen kann der automatisch gestartete Teaser nicht über den Pause-Button gestoppt werden.
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Der Dokumenttitel enthält eine unterscheidende, individuelle Bezeichnung der jeweiligen Seite, nennt jedoch nicht das Angebot.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Der komplette Cookie-Banner bekommt den Fokus. Dieser ist kaum sichtbar.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Die Hauptüberschrift ist mit "Content" nicht aussagekräftig.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Für die Schalter "Zurück" und "Weiter" bei der Pagination werden die Beschriftung in englischer Sprache ausgegeben. * Suchseite, Formularseite: Englische Texte im Formular sind nicht entsprechend ausgezeichnet.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Das mehrzeilige Eingabefeld wird bei einem Fehler visuell nicht hervorgehoben und unterhalb des Feldes wird keine Fehlermeldung ausgegeben.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Der Hinweis zur Bedeutung der Pflichtfelder wird erst am Ende des Formulars ausgegeben.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Formularseite: Radiobuttons sind nicht korrekt gruppiert. Bei Fokussierung der Radiobuttons wird die Gesamtanzahl nicht korrekt ausgegeben. * Formularseite, Inhaltsseite: Der aktive Navigationspunkt in der Hauptnavigation ist nur visuell hervorgehoben. Screenreader-Nutzer können das aktive Element nicht wahrnehmen.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht bestanden	* Suchseite, Inhaltsseite: Statusmeldungen bspw. nach einer Filterung sind für Screenreader-Nutzern nicht sofort wahrnehmbar.
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	bestanden	* Hinweis: Das Dokument ist PDF/UA-konform, aber nicht konform zu WCAG 2.1. Bspw. ist der Kontrastabstand des einiger Texte zum Hintergrund zu gering.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlklgq>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>