

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.julius-kuehn.de/> Version von 05-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0

Stand 30.05.2024

Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>30.05.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Berlin</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Adrienn Tollas</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	<i>8</i>
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	<i>125.0.6422.77 (Offizieller Build) (64-Bit)</i>
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.3.1.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	ja
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche	

Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.julius-kuehn.de/</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.julius-kuehn.de/</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.julius-kuehn.de/suche</i>
URL 3: Formularseite	
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.julius-kuehn.de/zi</i>
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>Anleitung_zum_Sammeln_von_Rapsschaedlingen_fuer_Resistenztests.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.julius-kuehn.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.julius-kuehn.de/> wurde am 30.05.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Dekorative Grafiken werden durch den Screenreader ausgegeben. Diese besitzen zwar einen leeren Alternativtext, aber auch ein title-Attribut, welches durch den Screenreader ausgegeben wird. * Suchseite: Der grafische Link zum Weiternavigieren in der Paginierung wird lediglich als "doppelt gewinkelter Klammer" ausgegeben. Folglich ist der Zweck des Links nicht erkennbar.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Inhalte der einzelnen Kacheln bspw. unter "Aktuelles" werden durch den Screenreader am Stück vorgelesen (Grafik, Überschrift sowie Textinhalt). Somit sind diese Inhalte nicht gut zu erfassen. * Alle Seiten: Nicht alle visuellen Auflistungen wurden programmatisch als Liste definiert, bspw. die Navigation im Header oder die Sprungmarken. * Alle Seiten: Es sind mehrere Hauptüberschriften (<h1>) vorhanden, z.B. "Navigation" und "Aktuelles".

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Inhaltsseite: Die Hauptüberschriften der Seiten wurden teilweise nicht als solche definiert, bspw. "ZL Institut für Züchtungsforschung an landwirtschaftlichen Kulturen".</p> <p>* Inhaltsseite: Einige Listen, bspw. unter "Infomaterial" enthalten nur ein Listenelement.</p> <p>* Alle Seiten: Die Inhalte des Karussells sind für den Screenreader bei einer Tab-Navigation mitunter nicht erfassbar. Diese werden teilweise als leere Leseschritte ausgegeben.</p> <p>* Inhaltsseite: Nach der Aktivierung des Sprunglinks, bspw. "Aufgabenfelder" springt der Fokus automatisch auf den entsprechenden Bereich. Der Screenreader liest jedoch in diesem Bereich alles unmittelbar aus, was zur unverständlichen und redundanten Ausgabe führt.</p> <p>* Suchseite: Die Paginierungselemente werden durch den Screenreader bspw. als "1 Link" ausgegeben. Deren Zweck ist somit nicht unmittelbar erfassbar.</p> <p>* Suchseite: Die Links unter "Filter" werden bei einer Tab-Navigation ohne die Gesamtzahl ausgegeben, bspw. Nachrichten (81). Diese Information ist lediglich in einem linearen Lesen erfassbar, was nicht effizient ist.</p> <p>* Suchseite: Bei der Bedienung des Suchfelds sind die eingeblendeten Suchvorschläge für den Screenreader nicht wahrnehmbar.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Der Text "Julius-Kühn-Institut" besitzt einen zu niedrigen Kontrastwert zum Hintergrund: 1,65:1. Somit ist dieser Inhalt nur erschwert lesbar.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Text "Forschen-Bewerten-Beraten, Lebensgrundlagen für morgen sichern" wurde als Grafik realisiert. Schriftgrafiken können jedoch von sehbeeinträchtigten Menschen nicht auf individuelle Bedürfnisse wie z. B. größere Schrift, höhere Kontraste oder andere Farbschemata angepasst werden, wodurch die Informationen nicht gut wahrnehmbar sind.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Rahmen des Suchfeldes besitzt einen zu niedrigen Kontrastabstand zum Hintergrund: 1,5:1.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Tooltips können nicht geschlossen werden, ohne den Fokus vom Element wegzubewegen. Außerdem kann der Zeiger nicht auf den zusätzlich eingeblendeten Inhalt bewegt werden, ohne dass dieser automatisch geschlossen wird.
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Inhaltsseite: Die visuelle Überschrift "ZL Institut für Züchtungsforschung an landwirtschaftlichen Kulturen" wurde als interaktives Element markiert, obwohl diese nur die Seite neulädt, allerdings keine relevante Funktion besitzt. Somit entstehen Tastaturnutzenden zusätzliche Navigationsschritte.</p> <p>* Inhaltsseite: Das letzte Element in der Breadcrumb-Navigation, das die aktuelle Seite benennt, wurde auch als interaktives ausgezeichnet, obwohl diese nur die Seite neulädt, allerdings keine relevante Funktion besitzt. Somit entstehen Tastaturnutzenden zusätzliche Navigationsschritte.</p> <p>* Startseite, Inhaltsseite: Im Karussell erhalten auch die Einträge den Fokus, die sich nicht im sichtbaren Bereich befinden. Somit entstehen Tastaturnutzenden unsichtbare Tab-Schritte.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Beschriftung des Links zum Einstellen der Seitensprache ist nicht aussagekräftig beschriftet und somit für blinde Menschen nicht unmittelbar verständlich: "EN englisch website".
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Fokusrahmen der Links im Navigationsmenü (bspw. unter "Das JKI") besitzt einen zu niedrigen Kontrast zum Hintergrund (1,2:1).
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Sprachwechsel ist nicht korrekt ausgezeichnet: die Buttons zum Blättern im Karussell wurden nicht übersetzt "next", "previous".
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Suchfeld besitzt keine sichtbare Beschriftung, lediglich einen Platzhalter, der nach Eingabe des Textes nicht mehr sichtbar ist.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)