

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.ikgs.de/> Version von 06-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 28.06.2024  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
Deutsche Telekom MMS GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	14

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	Website
<b>Art der Prüfung</b>	Vereinfachte Prüfung
<b>Prüfdatum</b>	26.06.2024
<b>Ort der Prüfung</b>	Dresden
<b>Prüfstelle</b>	Überwachungsstelle Bund
<b>Prüfer</b>	Michael Bieber
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	126.0.6478.127
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2024.01
<b>Bildschirmauflösung</b>	
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	
<b>Kategorie: Beschäftigt</b>	

<b>ung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	ja
<b>Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen</b>	
<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	
<b>Kategorie: Sonstiges</b>	
<b>URL Startseite</b>	<a href="https://www.ikgs.de/">https://www.ikgs.de/</a>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<a href="https://www.ikgs.de/">https://www.ikgs.de/</a>
<b>URL 2: Suchseite</b>	<a href="https://www.ikgs.de/?s=forschung&amp;et_pb_searchform_submit=et_search_process&amp;et_pb_include_posts=yes&amp;et_pb_include_pages=yes">https://www.ikgs.de/?s=forschung&amp;et_pb_searchform_submit=et_search_process&amp;et_pb_include_posts=yes&amp;et_pb_include_pages=yes</a>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<a href="https://www.ikgs.de/newsletter/">https://www.ikgs.de/newsletter/</a>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<a href="https://www.ikgs.de/ikgsustainable/">https://www.ikgs.de/ikgsustainable/</a>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	<a href="https://www.ikgs.de/moldau/">https://www.ikgs.de/moldau/</a>
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<a href="https://www.ikgs.de/wp-content/uploads/2022/08/IKGS_Redaktionsrichtlinien_20220804.pdf">https://www.ikgs.de/wp-content/uploads/2022/08/IKGS_Redaktionsrichtlinien_20220804.pdf</a>

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.ikgs.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für <https://www.ikgs.de/> wurde am 26.06.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>1</b>	<b>Wahrnehmbarkeit</b>			
<b>1.1</b>	<b>Textalternativen</b>			
<u>1.1.1</u>	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Inhaltsseite: Die Alternativtexte der Fotografien zum Thema "Eco Mobility" sowie "EcoKitchen" besitzen unzureichenden Alternativtext. Das Logo für den Nachhaltigkeitspartner "EcoEmbassy" besitzt keinen Alternativtext. Die dargestellten Inhalte sind somit speziell für Screenreader-Nutzer nicht zugänglich.</p> <p>* Suchseite: Der Suchtreffer vom 20. Juni 2024 ("Bild CfP Südost-Forschungen") zeigt ein Tablet. Das Bild besitzt jedoch keinen Alternativtext. Screenreader Nutzer werden nicht verstehen, warum dieses Bild in der Ergebnisliste der Suche auftaucht.</p> <p>* Alle Seiten: Die Social-Media Grafiken im Footer besitzen keinen Alternativtext. Screenreader-Nutzer werden nicht verstehen, welches soziale Netzwerk dargestellt wird.</p>
<b>1.2</b>	<b>Zeitbasierte Medien</b>			
<u>1.2.1</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Videoseite: Automatisch erzeugte Untertitel weichen vom Originaltext ab, z.B. "leben" statt "trieben" (Filmscreening „Vergessener Holocaust“: Zeitindex: 15:24)
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Für die dargestellten Videoinhalte gibt es keine Textalternative. (Filmscreening „Vergessener Holocaust“)
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Für die dargestellten Videoinhalte gibt es keine Audiodeskription der dargestellten Inhalte (Filmscreening „Vergessener Holocaust“).
<b>1.3</b>	<b>Anpassbarkeit</b>			
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Formularseite: Fehlende Beschriftung für Eingabefelder. Die <label>-Elemente sind nicht mit den zugehörigen Eingabefeldern verknüpft.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>Blinde Nutzer müssen sich dadurch den Zweck der Formularfelder aus dem Kontext erschließen, in dem sie linear lesend das gesamte Formular durchlaufen. Dies ist nicht effizient.</p> <p>* Mehrere Seiten: Listen sind nicht ausgezeichnet. Elemente werden nur visuell positioniert. Screenreader-Nutzer können dadurch die Inhalte nicht effizient bedienen. Betroffen sind u.a.: Die Suchergebnisseinträge (Suchseite). Die Links "Impressum", etc. im Footer.</p> <p>* Startseite: Seitenspezifischer Hochkontrastmodus: Nicht alle Inhalte sind wahrnehmbar. Die Überschriften der einzelnen Slides im Hauptkarusell sind im Kontrastmodus nicht mehr lesbar (z.B. "Graue Zeiten - Bunte Seiten").</p> <p>* Mehrere Seiten: Überschriften sind nicht hierarchisch ausgezeichnet. Es fehlt die Hauptüberschrift (Startseite, Suchseite, Inhaltsseite, Videoseite). Zwischenebenen werden ausgelassen (Verwendung von h1 und h4; Formularseite). Technische Hauptüberschrift entspricht nicht der semantischen Hauptüberschrift (Formularseite). Optische Unterüberschriften werden technisch mit höherer Ebene ausgezeichnet (z.B. "Alexandru Bulucz erhält den renommierten Hölty-Preis!" mit h2 unterhalb von "Neuigkeiten aus der Szene" mit h3). Screenreader-Nutzer können dadurch die Seitenstruktur nicht korrekt wahrnehmen.</p> <p>* Alle Seiten: Die Hauptregion ist nicht ausgezeichnet. Im Markup findet sich keine Verwendung des &lt;main&gt;-Elements für den Hauptinhalt. Screenreader-Nutzer fällt es dadurch schwer, die Seitenbereiche zu differenzieren.</p>
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die verwendeten autocomplete-Attribute sind teilweise nicht korrekt. Bei "Vorname" wird aktuell "name" verwendet, korrekt ist jedoch "given-name". Bei Nachname wird kein autocomplete-Feld spezifiziert, korrekt wäre "family-name". Nutzer werden dadurch nicht beim effizienten Befüllen dieses Formulars unterstützt.
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Die Kontrastabstände sind teilweise zu gering, unter anderem: Datumsangabe in den Kacheln im Bereich "Neuigkeiten" (graue Schrift auf weißem Grund. 4:1; Startseite). Kontaktadresse im Footer (graue Schrift auf gelbem Grund. 4.2:1; alle Seiten).
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Die dargestellten Inhalte der Fotografie eines Flipcharts zum Thema "Eco Mobility" ist nicht anpassbar. Sehbeeinträchtigte oder blinde Menschen sind teilweise nicht in der Lage, die Inhalte auf ihre Bedürfnisse hin anzupassen. * Alle Seiten: Im Footer wird dargestellt, von wem die Seite gefördert wird. Für die Logo-Text-Grafik "Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien" gibt es jedoch keine Alternative. Screenreader-Nutzer werden diese Information nicht wahrnehmen können. * Startseite: Der Banner "Spendenaktion für die Bukowina" enthält ebenfalls nicht wahrnehmbare Schriftgrafiken.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Seite nicht für mobile Ansicht optimiert. Bei einer Auflösung von 320x560px wird der Text "Die 17 Sustainable Development Goals im IKGS" neben dem "Eco Mobility" Bild angezeigt. Für den Text ist jedoch kaum Platz, wodurch maximal 3 Buchstaben pro Zeile lesbar sind und die Wörter nicht natürlich umbrechen.
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Der Text "Ich bin kein Roboter" nimmt den angepassten Textabstand nicht an. * Alle Seiten: Die Schriftgrafiken wie etwa das Logo für die Beauftragte der Bundesregierung nehmen den Textabstand nicht an.
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	bestanden	

## 2 Bedienbarkeit

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>2.1</b>	<b>Tastaturerreichbarkeit</b>			
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die ausklappbaren Bereiche zum Newsletter-Archiv sind nicht mit der Tastatur erreichbar. Tastaturnutzer sind somit nicht in der Lage, die Inhalte der Seite komplett wahrzunehmen. * Alle Seiten: Das Menü lässt sich nicht durch Tastaturnutzung aufklappen. Stattdessen müssen Tastaturnutzer über eine Zwischenseite navigieren, um im Hauptinhalt nach verlinkten Untermenü-Punkten zu suchen. Dadurch kann die Seite nicht effizient bedient werden. Besonders problematisch ist der Menüpunkt "Community". Er besitzt keine Zwischenseite sondern verlinkt auf das Newsletter-Modul. Nutzer haben keine Möglichkeit, die anderen Seiten zu besuchen.
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2</b>	<b>Ausreichend Zeit</b>			
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Animation des Hauptkarusells lässt sich nicht steuern. Sehbeeinträchtigte Menschen haben mitunter nicht genügend Zeit, die Inhalte wahrzunehmen.
<b>2.3</b>	<b>Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>			
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4</b>	<b>Navigierbarkeit</b>			
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Es existieren keine Skip-Links am Anfang der Seite, um wiederkehrende Bereiche wie Barrierefreiheits-Schalter, Logo und Navigation zu überspringen. Vor allem motorisch eingeschränkte Nutzer müssen diese Elemente bei jedem Seitenaufruf manuell überspringen, um zum Hauptinhalt zu gelangen.
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Controller-Punkte für das Hauptkarusell besitzen die Beschriftungen 1, 2, 3 und 4. Screenreader-Nutzer werden den Zweck dieser Links nicht verstehen, da sie unzureichend beschriftet sind.
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Der Tastaturfokus ist nicht auf allen interaktiven Elementen sichtbar. Betroffen sind u.a.: Logo im Header. Checkbox zur Datenspeicherung (Formularseite). Anmelden-Schalter (Formularseite). Suche-Schalter (Footer). Barrierefreiheits-Schalter für Schriftgröße und Kontrast (rechter Rand, absolut positioniert; alle Seiten). Elemente im Hauptkarusell (Startseite). Social-Share-Schalter in den Kacheln (Startseite).
<b>2.5 Eingabemodalitäten</b>				
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<b>3 Verständlichkeit</b>				
<b>3.1 Lesbarkeit</b>				
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Deutsche Seite enthält "nicht-deutschen" Text, z.B. "Temeswar – Timișoara – Temesvár – Тимишвар" im Hauptkarusell. Dieser Text ist nicht mit einer alternativen Sprache getaggt, wodurch die Ausgabe mit dem Screenreader verfremdet wird. * Formularseite: Es wird eine ganze englische Passage verwendet: "By clicking below...". Englische Absätze sollten vermieden werden, da Nutzer ohne Fremdsprachenkenntnisse den Inhalt nicht verstehen können.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Inhaltsseite: Die Phrase "Sustainable Development Goals" ist für Screenreader-Nutzer nicht verständlich.
<b>3.2</b>	<b>Vorhersehbarkeit</b>			
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3</b>	<b>Eingabehilfen</b>			
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Fehlende Meldungen in Textform. Fehlende Pflichtfelder werden zwar als "invalid" markiert, jedoch gibt es keine textuelle Beschreibung des Fehlers. Screenreader-Nutzer können dadurch die Seite weniger effizient bedienen.
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Formularfelder: Pflichtfelder sind nicht gekennzeichnet. Die E-Mail-Adresse ist ein Pflichtfeld, ist jedoch nicht als solches gekennzeichnet, z.B. mit einem Stern-Symbol am Ende der Beschriftung.
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
<b>4</b>	<b>Robustheit</b>			
<b>4.1</b>	<b>Kompatibilität</b>			
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle und Wert</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Wenige Linkziele sind nicht verständlich. Für das verlinkte Logo im Header der Anwendung wird der Alternativtext des Bildes ausgegeben, also „IKGS Grafik“. Somit ist nicht erkennbar, dass man mit dem Link auf die Startseite gelangt.
<u>4.1.3</u>	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
<b>A</b>	<b>BITV 2.0</b>			
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Anmerkung ohne alternative Beschreibung * Keine PDF/UA-Kennzeichnung * Schrift ist nicht eingebettet

## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)