

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.grs.de/> Version von 07-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 30.08.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>18.07.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Michael Bieber</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	<i>8</i>
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	126.0.6478.183
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.1
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	ja

Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.grs.de/</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.grs.de/</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.grs.de/de/suchergebnisse?search_api_fulltext=forschung</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.grs.de/de/impressum</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.grs.de/de/projekttraeger/ueber-uns</i>
URL 5: Videoseite (optional)	<i>https://www.grs.de/de/ueber-uns/unternehmen</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.grs.de/sites/default/files/2024-07/corporate_governance_bericht_2023.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.grs.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.grs.de/> wurde am 18.07.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Alternativtext fehlt für einige Grafiken. Blinde Nutzer werden den Zweck und den Inhalt unbeschrifteter Grafiken nicht verstehen. Betroffen sind u.a. die Icons im Bereich "Aus dem Unternehmen" auf der Startseite, das Lupensymbol neben den Suchergebnissen auf der Suchseite, .
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Videoseite: Die automatisch generierten Untertitel des Videos "Reaktorsicherheitsforschung" weichen vom tatsächlich gesprochenen Wort ab und verfälschen dadurch den Inhalt, der vermittelt werden sollte. Z.B. "Forschungsreaktoren zwischen und Endlager" statt "Forschungsreaktoren, Zwischen- und Endlager" (Zeitindex: 0:17). Hörgeschädigte Nutzer können dadurch die dargestellten Inhalte nicht wahrnehmen.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video "Reaktorsicherheitsforschung" besitzt keine Alternativen. Screenreader-Nutzer haben dadurch keine Möglichkeit, die Inhalte in einer individuellen Geschwindigkeit wahrzunehmen.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video "Reaktorsicherheitsforschung" besitzt keine Audiodeskription. Blinde Nutzer haben dadurch keine Möglichkeit, die visuell übermittelten Inhalte wahrzunehmen.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Einige Elemente sind nicht oder unzureichend beschriftet. Screenreader-Nutzer können dadurch den Zweck des Elements nicht erkennen. Betroffen sind u.a.: Paginierungsschalter auf der Inhaltsseite. Slide-Schalter auf der Startseite im Hauptbanner.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Mehrere Seiten: Überschriften sind nicht hierarchisch korrekt ausgezeichnet. In der Anwendung sind auf mehreren Seiten die Überschriften nicht entsprechend ihrer logischen und visuellen Hierarchie ausgezeichnet, wodurch blinde Nutzer die Seitenstruktur nicht korrekt wahrnehmen können. U.a. wird die Ebene 2 übersprungen (Inhaltsseite, Videoseite, Formularseite). Ebenfalls ist die Hauptüberschrift mehrfach vorhanden (Startseite). Inhaltlich untergeordnete Bereiche besitzen die gleiche Überschriftenebene, wie etwa "Karriere" und "Kluge Köpfe gesucht" (Startseite).</p> <p>* Mehrere Seiten: Listen sind nicht ausgezeichnet. In der Anwendung wurden manche Elemente lediglich visuell positioniert. Blinden Nutzern fehlen dadurch Hinweise auf den strukturellen Aufbau der Seite und sie können nicht gezielt zu den Listen hin bzw. über diese hinweg navigieren. Betroffen sind die Einträge in der Ergebnisliste (Suchseite), die Kacheln im Bereich "Aus dem Unternehmen" und "Projekte" (Startseite), die Teaser-Kacheln auf der Inhaltsseite.</p> <p>* Mehrere Seiten: Unnötige Ausgabe von Formatierungselementen für Screenreader Nutzer. In manchen Listen sind die Aufzählungszeichen explizit als Text hinterlegt. Sie dienen jedoch nur der visuellen Gestaltung und stören dadurch Screenreader-Nutzer im Lesefluss. Inhalte können aufgrund dessen nicht effizient wahrgenommen werden. Betroffen sind die Bildnachweise auf der Seite Impressum sowie die Aufzählung im Bereich Portfolio auf der Inhaltsseite. Ebenso betroffen sind die Listen auf der Videoseite mit Verlinkungen zu den Gebieten und den Hauptauftraggebern.</p> <p>* Mehrere Seiten: Hochkontrastmodus: In der Kontrastanpassung sind manche Inhalte nicht gut wahrnehmbar. U.a. ist auf der Suchseite in der Paginierung nicht erkennbar, auf welcher Seite man sich in der Ergebnisliste befindet. Sliding-Schalter nehmen das Design der Kontrastanpassung nicht an (Inhaltsseite Bereich News, ScrollToTop-Schalter im Footer, Hauptbanner auf der Startseite).</p>
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht geprüft	
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Der Status der Paginierungsschalter ist nur anhand der Farbe erkennbar. Selbst auf der ersten Seite sind die "Zurück" Schalter verlinkt.
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Einige Kontrastabstände sind zu gering. Sehbeeinträchtigte Nutzer haben dadurch Schwierigkeiten, die Inhalte korrekt wahrzunehmen. Betroffen sind u.a.: Brotkrumen-Navigation im Header (2:1), Logo im Header (2.6:1), Ausgewählte Seite in der Paginierungsnavigation auf der Suchseite (2.6:1), Überschriften der Suchergebnisseinträge auf der Suchseite (2.6:1), Links zu den Bildnachweisen im Impressum (2.6:1), Überschriften im Bereich News auf der Inhaltsseite (2.3:1), Copyright-Hinweis des Hauptbilds (vernetzte Menschen) auf der Inhaltsseite (1.3:1).
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Öffnet man das Burger-Menü bei einer Schriftvergrößerung von 200%, ragen die Inhalte über den sichtbaren Bereich hinaus. Scrollt man dann, um die unteren Elemente sichtbar zu machen, verschwindet das Menü automatisch. * Alle Seiten: Bei einer Schriftvergrößerung von 200% überlappen sich die Menüpunkte "Nachhaltigkeit" und "EN Leichte Sprache". * Inhaltsseite: Bei einer Schriftvergrößerung von 200% brechen lange Wörter aufgrund des starren Layouts um. Dadurch lassen sich Inhalte schwerer wahrnehmen. Betroffen sind u.a. "Reaktorsicherheit", "Zwischenlagerung" und "Projektbegleitung"
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Seite ist nicht für die mobile Ansicht (320x560px) optimiert. Inhalte wie bspw. im Bereich "Aus dem Unternehmen" ragen über den Bildschirmrand hinaus. Überschriften wie "Veranstaltungen" sind nicht vollständig lesbar. Der Link "Alle Projekt-Highlights" überdeckt den Copyright-Hinweis der dahinterliegenden Grafik. Begriffe wie

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				"Veröffentlichungen" brechen innerhalb des Wortes ohne Trennzeichen um.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Einige Elemente sind nicht mit der Tastatur erreichbar. Dadurch ist es Tastaturnutzern nicht möglich, die Seite vollumfänglich zu bedienen. Betroffen sind u.a.: "Suchen" Schalter im Header, "Nach oben" Schalter im Footer, "Video abspielen" Schalter auf der Videoseite.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Es existieren keine Skip-Links. Motorisch eingeschränkte Nutzer müssen sämtliche interaktiven Elemente im Header durchlaufen, bevor sie den Hauptinhalt erreichen. Dadurch können sie die Seite nicht effizient bedienen.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Umschaltung auf englische Sprache ist lediglich mit "EN" beschriftet. Vor allem Screenreader-Nutzer werden nicht verstehen, was die Funktion dieses Links ist. * Suchseite: Die Paginierungsschalter sind alle mit "search_api_full" bezeichnet. Screenreader-Nutzre können dadurch den Linkzweck nicht erkennen.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf sämtlichen Links im Header und Footer ist der Tastaturfokus nicht zu erkennen. Motorisch eingeschränkte Nutzer haben dadurch Schwierigkeiten, sich auf der Seite zurechtzufinden.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	im Wesentlichen bestanden	* Videoseite: Englische Sprache auf deutscher Seite verwendet. Werden Begriffe verwendet, die von der angegebenen Seitensprache abweichen und nicht in der entsprechenden Sprache über das lang-Attribut markiert sind, kann es vorkommen, dass der Screenreader diese Wörter falsch vorliest und die Inhalte dadurch nicht verständlich sind. Betroffen sind: "Corporate Governance" oder "Gender Equality".
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht geprüft	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht geprüft	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht geprüft	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Ausgewählter Navigationspunkt nicht wahrnehmbar. Für Screenreader-Nutzer ist nicht erkennbar, welcher Eintrag in der Navigation ausgewählt ist. Sie haben dadurch Schwierigkeiten zu erkennen, zu welchem Bereich die dargestellten Inhalte gehören.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Nicht getaggttes Bildobjekt * Nicht getaggttes Textobjekt * Natürliche Sprache eines Textobjekts nicht definiert * Keine PDF/UA-Kennzeichnung

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Kein Titel in den XMP Metadaten vorhanden * "DisplayDocTitle"-Eintrag ist nicht gesetzt * PDF-Dokument ist nicht als getaggt gekennzeichnet

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)