

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.stiftung-genshagen.de Version von 06-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 28.06.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	7
3 Prüfergebnis	8
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	20.06.2024
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Doreen Nafee
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	126.0.6478.62
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.3.3
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheit	

Art der Maßnahme	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	ja
URL Startseite	www.stiftung-genshagen.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.stiftung-genshagen.de/

URL 2: Suchseite	https://www.stiftung-genshagen.de/suchergebnisse/?tx_indexedsearch_pi2%5Baction%5D=search&tx_indexedsearch_pi2%5Bcontroller%5D=Search&cHash=d1b140d924ca4f91ad0143f1ebe5707f
URL 3: Formularseite	https://www.stiftung-genshagen.de/media-center/
URL 4: Inhaltsseite	https://www.stiftung-genshagen.de/projekte/der-etwas-andere-dialog/
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.stiftung-genshagen.de/
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3- Test)	https://www.stiftung-genshagen.de/fileadmin/Dateien/Publikationen/Genshagener_Forum/Workshop_3_-_Enlargement_Prospects_and_Economic_Transformations_-_The_Future_of_Ukraine.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.stiftung-genshagen.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.stiftung-genshagen.de wurde am 20.06.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	*Alle Seiten: Die Grafiken besitzen keinen Alternativtext, wodurch dessen Quelladresse ausgegeben wird.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	*Alle Seiten: Die Audio-Only-Dateien/-Inhalte besitzen keine textliche Alternative.
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	*Alle Seiten: Die Videos enthalten keine Audiodiskreption.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	*Alle Seiten: Im Hochkontrast legt sich eine Beschriftung über das Lupe-Icon der Suche. *Startseite: Die Überschriftenhierarchie entspricht nicht der logischen Abfolge. *Startseite: Die Hauptüberschrift "Start" ist nicht aussagekräftig. *Startseite: Die Slider sind im linearen Modus nicht verständlich, da die Informationen nicht in korrekter Hierarchie ausgegeben werden. Im Formularmodus werden alle Informationen eines Slides ausgegeben, weshalb es zu sehr langen Ausgaben des Screenreaders kommt. *Formularseite: Das aktuell gewählte Datum ist im Datepicker im Hochkontrast visuell nicht hervorgehoben. *Formularseite: Die Optionen der Auswahllisten passen sich im Hochkontrastmodus nicht ausreichend an.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>*Formular- und Suchseite: Die Überschriftenhierarchie ist nicht schlüssig, so folgen auf eine <h1>-Überschrift mehrere <h3>-Überschriften.</p> <p>*Suchseite: Die Linkbeschriftung der Suchergebnisse ist sehr lang und dadurch nur schwer verständlich, da alle angezeigten Informationen vom Screenreader benannt werden.</p> <p>*Suchseite: Die aktuelle Filterauswahl ist mit dem Screenreader nicht erkennbar.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	Die Lesereihenfolge innerhalb der Medien ist nicht sinnvoll, da erst der Player erreicht wird und dann erst die dazugehörige Überschrift.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	*Alle Seiten: Mehrere Elemente der Seite haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe (z.B. der Sprachenwechsler, türkise Schrift auf weißem bzw. grauem Hintergrund).
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	*Startseite: Die Button "Mehr erfahren" verschieben sich bei einer erhöhten Schriftgröße, so dass sie nicht mehr den Teasern zugeordnet werden können.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	*Startseite: Die gelben Pfeile zum Navigieren im Slider sind nicht gut erkennbar, da deren Kontrast zum Hintergrund zu niedrig ist (2,5:1).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>*Suchseite: Das Suchfeld ist mit dessen hellgrauem Hintergrund nicht ausreichend sichtbar (Kontrast 1,1:1).</p> <p>*Suchseite: Der Kontrast des gelben Pfeils in der Pagination ist nicht ausreichend (2,5:1).</p> <p>*Formularseite: Die Kontrastabstände der Auswahllisten, Datumsfelder und des Suchfelds zum Hintergrund sind mit 1,1:1 nicht ausreichend.</p> <p>*Formularseite: Die Zeitachse der Audio-Inhalte ist mit dessen grauen Farbe nur schlecht vom Hintergrund abgrenzbar.</p> <p>*Formularseite: Der Kontrast des gelben Pfeils in der Pagination ist nicht ausreichend (2,5:1).</p> <p>*Inhaltsseite: Der Kontrast des gelben Pfeils in der Pagination ist nicht ausreichend (2,5:1).</p>
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	im Wesentlichen bestanden	*Such-/Formularseite: Die Pagination kann nicht angepasst werden.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	*Formularseite: Der Datepicker kann nicht mit der Tastatur bedient werden. Eine direkte Eingabe des Datums ist dabei nicht möglich.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	im Wesentlichen bestanden	*Startseite: Die Artikel ("Mehr erfahren") werden mehrfach fokussiert.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	*Startseite: Einige Links besitzen keine aussagekräftige Beschriftung, wodurch dessen Quelladresse ausgegeben wird. *Inhaltsseite: Der Link zur Kontaktperson besitzt keine aussagekräftige Beschriftung, wodurch dessen Quelladresse ausgegeben wird.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	*Alle Seiten: Der Fokus auf den Pfeilen der Slider ist nicht sichtbar. *Alle Seiten: Der Fokus auf den Social-Media-Links ist teilweise nicht gut erkennbar. *Startseite: Auf den Links ist der Fokus nicht ausreichend erkennbar, da sich teils deren Hintergrundfarbe mit dem Seitenhintergrund gleichen.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	*Alle Seiten: Der Sprachwechsler und die Slidernavigation sind immer in Englisch.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht anwendbar	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht anwendbar	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)