

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.ijfd-info.de/startseite.html>

Version von 05-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH

im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0

Stand 30.05.2024

Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	29.05.2024
Ort der Prüfung	Berlin
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Adrienn Tollas
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	125.0.6422.77 (Offizieller Build) (64-Bit)
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.3.1.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	ja
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	

Kategorie: Wohnungswe sen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.ijfd-info.de/startseite.html</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.ijfd-info.de/startseite.html</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.ijfd- info.de/index.php?id=17&tx_indexedsearch_pi2[action]=search&tx_indexe dsearch_pi2[controller]=Search</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.ijfd-info.de/meta-navigation/kontakt.html</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.ijfd-info.de/ijfd.html</i>
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3- Test)	<i>VOIS-Flyer-Deutsch.pdf</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.ijfd-info.de/startseite.html> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.ijfd-info.de/startseite.html> wurde am 29.05.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Dekorative Grafiken werden durch den Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Die Logos werden mit zwei Beschriftungen ausgegeben: einmal mit deren Alternativtext und einmal mit dem title-Attribut des Links.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Es sind mehrere Hauptüberschriften (<h1>) vorhanden, z.B. "Herzlich willkommen auf unserer Internetseite..." und "Kontakt". * Startseite: Die Überschriften im Karussell wurden zusätzlich als Links definiert, sodass deren Semantik nicht korrekt zu erfassen ist. * Inhaltsseite: Es sind mehrere Hauptüberschriften (<h1>) vorhanden, z.B. "Internationaler Jugendfreiwilligendienst (IJFD)", "Kontakt" und "Externe Links zum Thema". * Startseite: Die Funktion der Paginierungselemente des Karussells ist durch die unklare Beschriftung ("1, 2, 3") nicht erkennbar. * Suchformular: Das Suchfeld "Suche nach" ist nicht mit der visuellen Beschriftung verknüpft.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Suchformular: Visuelle Überschrift "Suchformular" wurde programmatisch nicht als solche definiert.</p> <p>* Suchformular: Suchergebnisse wurden nicht als Liste definiert.</p> <p>* Alle Seiten: Der aktuell aktive Menüpunkt in der Navigation ist für den Screenreader nicht erkennbar.</p> <p>* Alle Seiten: Mehrere Seitenregionen, inkl. die Hauptregion, wurden als <header> definiert, ohne einen eindeutigen Namen. Hauptregionen fehlen.</p> <p>* Startseite: Visuelle Zeilenumbrüche und Trennlinien werden ausgegeben.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Farbfehlsichtige Anwendende werden den aktuell aktiven Menüpunkt nicht direkt erkennen, da der Kontrastabstand zwischen den ausgewählten und nicht ausgewählten Menüpunkt bei 1,5:1 liegt. Da der Screenreader diese Information auch nicht ausgibt, werden blinde Anwendende den aktiven Menüpunkt auch nicht erkennen.</p> <p>* Suchseite: Die gesuchten Begriffe, bspw. "test" werden unter den aufgelisteten Suchergebnissen farblich (rot) hervorgehoben. Blinde Anwendende werden diese Hervorhebung allerdings nicht erfassen können.</p>
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Die Texte auf dem Logo auf der rechten Seite besitzen einen zu niedrigen Kontrastwert von 2:1, und sind dementsprechend nur erschwert lesbar.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Suchseite: Rotmarkierte Texte und Links in den Meta-Informationen eines Suchergebnisses haben einen zu niedrigen Kontrastabstand (3,88:1 und 4:1) zum Hintergrund und sind folglich nicht gut lesbar.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Navigationspfeile im Karussell sind nur erschwert erkennbar, da diese einen zu niedrigen Kontrastabstand zum Hintergrund besitzen.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Tooltips können nicht geschlossen werden, ohne den Fokus vom Element wegzubewegen. Außerdem kann der Zeiger nicht auf den zusätzlich eingeblendeten Inhalt bewegt werden, ohne dass dieser automatisch geschlossen wird.
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Tab-Navigation ist für Tastaturnutzende mitunter schwer nachzuvollziehen, wenn sie über unsichtbare ausführbare Elemente geht. Dies betrifft die Sprungmarken, die bei der Tab-Fokussierung nicht hervorgehoben werden. * Startseite: Die Aktivierung der Links im Karussell, bspw. "Eine Schulklasse in Angola mit ihrer Freiwilligen", lädt das Karussell lediglich neu und setzt den Fokus auf den ersten Slide. Durch diese zusätzliche Interaktionsmöglichkeit ist die Tastaturnavigation im Karussell weniger effizient.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Der Fokus ist auf dem kombinierten Eingabefeld "Anrede" nicht sichtbar. * Formularseite: Der Fokusrahmen der Buttons "Abschicken" und "Zurücksetzen" besitzt einen zu niedrigen Kontrast zum Hintergrund (1,9:1).
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Sprachwechsel ist nicht korrekt ausgezeichnet: englische Inhalte werden durch den Screenreader mit einer deutschen Aussprache vorgelesen, ergo unverständlich.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Kontaktseite: Bei einer invaliden E-Mail-Eingabe wird eine englischsprachige Fehlermeldung angezeigt "Please enter a valid email address". Des Weiteren wird der Fokus auf den "Zurücksetzen" Button und nicht in das fehlerhafte Feld gesetzt.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Suchfeld besitzt keine sichtbare Beschriftung, lediglich einen Platzhalter, der nach Eingabe des Textes nicht mehr sichtbar ist.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die Gruppe der Buttons "Abschicken" und "Zurücksetzen" wurde als Werkzeugleiste definiert (role="toolbar"), so dass blinde Anwendende zwischen den Buttons eine Pfeiltastennavigation erwarten, was nicht der Fall ist.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)