

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

## www.bfs.de Version von 07-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 30.07.2024  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
Deutsche Telekom MMS GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis .....	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	13

# 1 Prüfungsdaten

<b>Art der Anwendung</b>	<i>Website</i>
<b>Art der Prüfung</b>	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
<b>Prüfdatum</b>	<i>26.07.2024</i>
<b>Ort der Prüfung</b>	<i>Dresden</i>
<b>Prüfstelle</b>	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
<b>Prüfer</b>	<i>Michael Bieber</i>
<b>Dauer der Prüfung (in Stunden)</b>	8
<b>Betriebssystem</b>	Windows 10
<b>Version</b>	Enterprise
<b>Web Browser</b>	Google Chrome
<b>Browser-Version</b>	127.0.6533.73
<b>Verwendeter Screenreader</b>	NVDA
<b>Screenreader-Version</b>	2024.1
<b>Bildschirmauflösung</b>	
<b>Verwaltungsebene</b>	staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
<b>Kategorie: Sozialschutz</b>	
<b>Kategorie: Gesundheitswesen</b>	
<b>Kategorie: Verkehr</b>	
<b>Kategorie: Bildung</b>	
<b>Kategorie: Beschäftigung und Steuern</b>	
<b>Kategorie: Umweltschutz</b>	
<b>Kategorie: Freizeit und Kultur</b>	
<b>Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen</b>	

<b>Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit</b>	ja
<b>Kategorie: Sonstiges</b>	
<b>URL Startseite</b>	<i>www.bfs.de</i>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<i>www.bfs.de</i>
<b>URL 2: Suchseite</b>	<i>https://www.bfs.de/SiteGlobals/Forms/Suche/BfS/DE/Servicesuche_Formular.html</i>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<i>https://www.bfs.de/DE/service/kontakt/kontakt_node.html</i>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<i>https://www.bfs.de/DE/themen/emf/einfuehrung/einfuehrung_node.html</i>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	<i>https://www.bfs.de/SharedDocs/Videos/BfS/DE/emf-mobilfunk-5g.html</i>
<b>PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<i>https://www.bfs.de/SharedDocs/Downloads/BfS/DE/broschueren/emf/s_tko-wlan.pdf?__blob=publicationFile&amp;v=3</i>

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.bfs.de](http://www.bfs.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.bfs.de](http://www.bfs.de) wurde am 26.07.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

### 3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>1</b>	<b>Wahrnehmbarkeit</b>			
<b>1.1</b>	<b>Textalternativen</b>			
<u>1.1.1</u>	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: Manche Grafiken sind nicht beschriftet. Bei manchen Elementen ist keine bzw. keine sinnvolle textuelle Beschreibung vorhanden, weder über das alt-, noch über das title- oder aria-label-Attribut. Screenreader-Nutzer können diese Grafiken nicht wahrnehmen. Betroffen sind u.a. die Illustrationen im Bereich "UV-Prognose" sowie den zugehörigen Registrierkarten.
<b>1.2</b>	<b>Zeitbasierte Medien</b>			
<u>1.2.1</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
<b>1.3</b>	<b>Anpassbarkeit</b>			
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Statische Texte durch bedingte Silbentrennung mit Screenreader nicht gut wahrnehmbar. In den Texten wird nach jeder Silbe ein "Soft-Hypen" Symbol eingebaut. Dadurch werden Screenreader im Lesefluss gestört und Screenreader-Nutzer können die Informationen nicht mehr gut wahrnehmen. Stattdessen sollte der Einsatz der CSS-Eigenschaft "hypens" geprüft werden. * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus sind nicht mehr alle Inhalte gut wahrnehmbar. Sehbeeinträchtigte Nutzende benötigen zum Teil erhöhte bzw. besondere Kontraste zwischen Schrift und Hintergrund, um alle Texte gut lesen zu können. Sie verwenden für die Kontrastanpassung in Windows 10 bspw. Designs mit hohem Kontrast. Dabei treten folgende Probleme auf: Flyouts im Hauptmenü ohne Rahmen. Nutzern fällt es

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				dadurch schwer, semantisch abgegrenzte Inhalte korrekt wahrzunehmen. Auf der Suchseite ist der Schalter "Senden" nicht mehr mit dem Symbol beschriftet, sondern mit einem abgeschnittenen Text. Die Brotkrumen innerhalb eines Suchergebnis-Treffers sind nicht gut wahrnehmbar, da das Trennzeichen nicht dargestellt wird.
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	bestanden	
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Kontrastabstände sind zu gering. Menschen mit geringer Sehschärfe benötigen einen Mindestkontrast zwischen Vorder- und Hintergrund, um die Inhalte gut erkennen zu können. In der Anwendung liegt der Kontrast zwischen Texten und Hintergrund allerdings für einige Elemente unter den unteren Grenzwerten von 4,5:1 bzw. 3:1. Dies weist auf eine nicht ausreichende Wahrnehmbarkeit für sehbeeinträchtigte Nutzer hin. Betroffen sind u.a.: Links im Bereich "Häufig gesucht" auf der Startseite (3.8:1). Das Hauptmenü sowie die Ergebnis-Überschriften auf der Suchseite mit weißem Hintergrund (4.4:1). Links im Kasten "Zum Thema" auf der Inhaltsseite (4.1:1). Grüne Links auf grünem Grund in der linken Navigation auf der Videoseite (3.8:1).
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Inhalte nach Schriftgrößenanpassung nicht mehr wahrnehmbar. Die linke Spalte mit dem Link zu weiteren Kontaktdaten ist als Element nicht mehr vorhanden, wenn die Schrift auf 200% Zoom angepasst wurde. Sehbeeinträchtigten Nutzern stehen somit weniger Informationen zur Verfügung als Menschen ohne Behinderung.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Schriftgrafiken ohne Alternative. Schriftgrafiken können von sehbehinderten Nutzern nicht auf individuelle Nutzerbedürfnisse wie z. B. größere Schrift, höhere Kontraste oder andere Farbschemata angepasst werden, wodurch die Informationen nicht gut wahrnehmbar sind. Betroffen ist die Grafik "Elektromagnetische Strahlung und Felder".
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	im Wesentlichen bestanden	Inhaltsseite: Texte überlappen sich. In der Tabelle "Elektromagnetische Felder" überlappen sich die Spalten 1 und 2. Betroffen ist der Text "Hochfrequente elektromagnetische Felder".
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Menü nicht schließbar. Die Flyouts der Hauptnavigation öffnen automatisch, wenn man mit der Tabulatortaste navigiert. Verlässt man mit der Tastatur am Ende die Navigation wieder, bleibt das letzte Flyout stehen. Es ist nicht mit der Tastatur schließbar. Motorisch eingeschränkte Nutzer können dadurch die verdeckten Inhalte nicht wahrnehmen.
<b>2 Bedienbarkeit</b>				
<b>2.1 Tastaturreichbarkeit</b>				
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Suchseite: Nicht alle Elemente mit der Tastatur erreichbar. Einige Elemente erhalten keinen Tastaturfokus, wodurch sie mit der Tabulatortaste nicht erreicht und dementsprechend nicht aktiviert werden können. Es sind u.a. folgende Elemente betroffen: Ausklappliste zum Sortieren.
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
<b>2.2 Ausreichend Zeit</b>				
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<b>2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4</b>	<b>Navigierbarkeit</b>			
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Startseite: Sprungmarke zum Inhalt nicht funktional. Die Seite verwendet zwar Sprungmarken, jedoch fehlt auf der Startseite ein Container mit der ID "content". Dadurch ist die Sprungmarke nicht nutzbar.
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Ineffiziente Navigation. Wollen Tastaturnutzer einen bestimmten Menüpunkt der Hauptnavigation untersuchen oder annavigieren, müssen sie sämtliche vorgelagerte Verlinkungen in den sich automatisch öffnenden Flyouts durchlaufen. Ein Auf- und Zuklappen ist nicht möglich. Dadurch ist die Seite nicht effizient bedienbar. * Startseite: Nicht interaktive Elemente erhalten den Fokus. Für Tastaturnutzer ist es wichtig, dass nur interaktive Elemente, die sinnvoll bedient werden können, den Fokus erhalten, weil man andernfalls mit der Anwendung nicht effizient arbeiten kann, wenn sie unnötige Tabschritte enthält. Betroffen sind u.a.: die Kacheln im Bereich "Kompetenz in Schutz & Forschung" und "Themen". Bild und Link erhalten separat den Fokus.
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	Mehrere Seiten: Fokus ist nicht auf allen Elementen sichtbar. Motorisch beeinträchtigte Nutzer navigieren mit der Tastatur durch eine Anwendung. Um sich orientieren zu können, sind sie vor allem darauf angewiesen, dass der Tabulatorfokus auf den interaktiven Elementen deutlich sichtbar ist. Der Fokus ist u.a. auf folgenden Elementen nicht sichtbar: Social Links und Sub-Footer Navigation (Alle Seiten). URLs in den Kacheln "Themen Websites" (Startseite). Verlinkung Bild "Elektromagnetisches Spektrum" (Inhaltsseite).
<b>2.5</b>	<b>Eingabemodalitäten</b>			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	nicht bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	bestanden	
<b>3</b>	<b>Verständlichkeit</b>			
<b>3.1</b>	<b>Lesbarkeit</b>			
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.2</b>	<b>Vorhersehbarkeit</b>			
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3</b>	<b>Eingabehilfen</b>			
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Formularseite: Fehlermeldungen nicht dem Eingabefeld zugeordnet. Treten in der Anwendung Fehler auf, werden Fehlermeldungen angezeigt. Blinde Nutzer können diese schlecht wahrnehmen, da sich die Fehlermeldungen weder im Label der Formularfelder befinden noch über eine Feldbeschreibung damit verknüpft sind und somit im Formularmodus vom Screenreader nicht ausgegeben werden.
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
<b>4</b>	<b>Robustheit</b>			
<b>4.1</b>	<b>Kompatibilität</b>			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle</b> und <b>Wert</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Mehrere Seiten: Rolle und Status für manche Elemente nicht mit dem Screenreader wahrnehmbar. Blinde Nutzer sind darauf angewiesen, dass der Screenreader erkennt, welche interaktiven Elemente in einer Anwendung eingesetzt werden und wie deren aktueller Status ist. Weil einige dieser Elemente nicht mit der richtigen Rolle ausgezeichnet wurden, können blinde Nutzer den Zweck und die korrekte Bedienung der Elemente nicht erkennen. Betroffen ist u.a.: Reiternavigation im Bereich "Informationen für" (Startseite). Aufklappliste "Sortieren nach" (Suchseite).
<u>4.1.3</u>	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
<b>A BITV 2.0</b>				
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	<b>Feedback-Mechanismus</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	bestanden	

## 4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)